

# ДЕТИ, НЕ ПОСЕЩАЮЩИЕ ШКОЛУ В КЫРГЫЗСТАНЕ



Министерство  
Образования и науки  
Кыргызской Республики

юнисеф 

**УДК 37,0**  
**ББК 74,00**  
**Д 38**

Дети, не посещающие школу в Кыргызстане Б: 2008 - 110 с.

**ISBN 978-9967-25-157-1**

Данная публикация является первой комплексной исследовательской работой, которая посвящена причинам непосещения детьми школы, а так же оценке размеров непосещения в Кыргызстане. Оценка численности детей, не посещающих школу, проводилась путем вторичного анализа исследования МИКС, которое было проведено Национальным статистическим комитетом КР.

Авторы исследования глубоко признательны Министру образования и науки КР Болжуровой И.С., заместителю министра образования и науки Иванникову А.Г., другим специалистам министерства за вклад, консультации и предоставление своих материалов по вопросам детей, не посещающих школу. Мы благодарны всем специалистам Национального статистического комитета КР, которые провели исследование МИКС и приняли активное участие в дискуссиях по улучшению работы, которую вы держите в руках.

Исполнители проекта благодарны директорам школ за помощь в проведении исследований и проявленный искренний интерес к проекту. Особая признательность адресуется всем детям - участникам исследования за искренние ответы и добрые пожелания.

Выражая признательность за предоставленную помощь, авторы берут на себя ответственность за точку зрения, высказанную в данной публикации.

Подборка фактов, содержащихся в данной публикации, их представление, а также высказываемые точки зрения не обязательно совпадают с позицией ЮНИСЕФ, и организация не несет за них ответственности.

**Д 4303000000-08**  
**ISBN 978-9967-25-157-1**

**УДК 37,0**  
**ББК 74,00**  
**© UNICEF, 2008**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

	Список сокращений	4
	Используемые термины	5
	Краткое изложение результатов и выводов	6
1.	ВВЕДЕНИЕ	8
2.	МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	10
	Использование результатов кластерного обследования (МИКС)	11
	Методология исследования в школах	12
	Методология обследования уличных детей	13
3.	ОЦЕНКА НЕПОСЕЩАЕМОСТИ	16
	Охват школьным образованием и отсев детей из школы	16
	Пропуски занятий	24
	Корреляционно-регрессионный анализ факторов, влияющих на посещаемость	31
4.	ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ ДЕТЬМИ	34
	Семейные факторы	37
	Школьные причины	40
	Причины, связанные со здоровьем ребенка	43
5.	ПРОБЛЕМЫ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ УЛИЧНЫМИ И РАБОТАЮЩИМИ ДЕТЬМИ	46
	Непосещение школы уличными и работающими детьми	46
	Мотивация уличных и работающих детей к получению образования	50
	Причины непосещения школы уличными детьми	53
	Социальный портрет уличного ребенка	55
	Условия жизни уличных детей	56
	Морально-психологические аспекты жизни уличных детей	59
	Социально-экономические характеристики семей уличных детей	61
	Материальное положение семей уличных детей	64
	Занятость уличных детей	66
	Мнение уличных детей о решении проблем беспризорности	73
6.	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕТА И ОЦЕНКИ ЧИСЛА ДЕТЕЙ, НЕ ПОСЕЩАЮЩИХ ШКОЛУ	81
	Национальный статистический комитет – официальная статистическая информация	81
7.	ДЕЙСТВИЯ И МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ ДЕТЬМИ	84
	Школы	84
	Участковые милиционеры, инспекции по делам несовершеннолетних	87
	Айыл окмоту	87
	Службы социальной защиты	87
	Медицинские учреждения: больницы, поликлиники, ФАПы	88
	Семья	88
	Сообщество	89
	Международные организации	90
8.	ВЫВОДЫ	91
	Охват детей школьным образованием и отсев из школ	91
	Пропуски занятий	91
	Основные причины пропусков занятий	92
	Оценка действий по снижению уровня непосещения школы	93
	Система оценки числа детей, не посещающих школу. Методологические аспекты	93
9.	РЕКОМЕНДАЦИИ	95
10.	ПРИЛОЖЕНИЯ	97
	Приложение 1	97
	Приложение 2	98
	Приложение 3	102
	Приложение 5	104
	Приложение 6	107
	Приложение 7	107
	Приложение 8	108

## Список сокращений

<b>АБР</b>	Азиатский банк развития
<b>АО</b>	Айыл окмоту
<b>ВБ</b>	Всемирный банк
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения
<b>ИДН</b>	Инспекция по делам несовершеннолетних
<b>ИТУ</b>	Исправительно-трудовое учреждение
<b>КДН</b>	Комиссия по делам несовершеннолетних
<b>КЦ</b>	Кризисный центр
<b>МЗ</b>	Министерство здравоохранения
<b>МИКС</b>	Кластерное обследование по множеству показателей
<b>МОИН</b>	Министерство образования и науки
<b>МПЖД</b>	«Мир, пригодный для жизни детей»
<b>НПО</b>	Неправительственная организация
<b>НСК</b>	Национальный статистический комитет
<b>ОРЗ</b>	Острое респираторное заболевание
<b>ПЕВ</b>	Первичная единица выборки
<b>ПИКС - РЕАКС</b>	Проект по повышению участия общественности в вопросах образования и улучшению качества знаний
<b>ПРООН</b>	Программа развития Организации Объединенных Наций
<b>РЦ</b>	Реабилитационный центр
<b>СПИД</b>	Синдром приобретенного иммунодефицита
<b>ФАП</b>	Фельдшерско-акушерский пункт
<b>ФГД</b>	Фокус-групповая дискуссия
<b>ЦАРН</b>	Центр адаптации и реабилитации несовершеннолетних
<b>ЦРДТ</b>	Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
<b>ЮНИСЕФ</b>	Детский фонд Организации Объединенных Наций
<b>ЮНФПА</b>	Фонд Организации Объединенных Наций по народонаселению
<b>SPSS</b>	Программа «Статистический пакет для общественных наук»

## **Используемые термины**

**Дети вне школы** – дети официально установленного школьного возраста (от 7 до 17 лет), которые не учатся в школе.

**Дети школьного возраста** – дети, относящиеся к официально установленному школьному возрасту, независимо от того, учатся они в школе или нет.

**Журнал посещаемости** – журнал для регистрации присутствующих на занятиях детей.

**Зачисление** – регистрация ребенка в общем списке учащихся школы; зачисление учащихся отражает реальное количество поступивших в школу.

**Непосещение школы** – комплексное понятие, включающее нехват детей школьным обучением, отсев из школы и пропуски школьных занятий.

**Общеобразовательная школа** – среднее общеобразовательное учебное заведение, реализующее основные и дополнительные общеобразовательные программы, состоящее из трех ступеней: начальной школы (1–4 классы), основной (5–9 классы) и старшей (10–11 классы), каждая из которых может функционировать самостоятельно.

**Отсев (уровень отсева)** – процент учащихся, зачисленных в определенный класс в данном учебном году, но не оказавшихся зачисленными в какой-либо класс в последующем учебном году.

**Охват (уровень охвата)** – процент детей официального школьного возраста, посещающих школу. В данном отчете также будет использоваться термин «нехват» – для того, чтобы показать распространенность явления, противоположного «охвату».

**Пропуски (прогулы) занятий** – отсутствие детей на занятиях.

**Уличные дети** – дети и подростки в возрасте до 18 лет, которые, не имея семьи, или даже имея семью, значительную часть времени проводят на улице, «живут» на улице и на образ жизни которых улица оказывает основополагающее влияние.

**Кейс-стади** - метод качественного исследования

## **Краткое изложение результатов и выводов.**

Настоящее исследование сориентировано на рассмотрение концептуальных проблем обеспечения доступа к образованию для всех.

«Образование для всех» основано на идее, что каждый ребенок должен иметь доступ к основному качественному образованию. Это диктует необходимость создания в системе основного образования условий, которые позволяют детям присутствовать в школе и получать знания.

Невозможность эффективного участия определенной части населения в экономической, политической, культурной и социальной жизни того или иного социума является огромной проблемой, с которой сталкиваются современные общества. Во многом эти ограничения связаны с недостатком образования. Поэтому обеспечение всеобщего доступа к образованию, забота о том, что и как изучается детьми и молодыми людьми в образовательных учреждениях, насколько продвинуты вопросы образования взрослых, являются приоритетами образовательной политики многих государств. У современного мира есть понимание, что политическую волю необходимо подкреплять адекватными ресурсами и постоянным давлением на органы власти, чтобы они выполняли свои обязательства.

Кыргызская Республика не составляет в этом плане исключения. Наша страна разделяет принципы Дакарского соглашения в области «Образования для всех», имеет Национальный план действия по реализации целей ОДВ, ряд стратегических программ, нацеленных на обеспечение доступа к качественному базовому образованию для детей, молодежи и взрослых. Несмотря на успехи в реализации этих программ, в Кыргызстане растет число детей, не посещающих школу, снижаются показатели регистрации первоклассников. Особенно это характерно для отдаленных сельских регионов. Более того, существующие стратегии и программы не могут эффективно удовлетворять потребности детей и молодежи, наиболее подверженных исключению и маргинализации.

В связи с этим в настоящем исследовании основное внимание было уделено детям, не посещающим школу, с особым упором на детей, подверженных маргинализации (уличным детям).

Результаты исследования показывают, что в действительности процент охвата школьным образованием в стране гораздо ниже, чем это отражено в официальной статистике. Число детей, не охваченных начальной и основной школами, составляет по республике 38,2 тыс. чел., отсев – 23,5 тыс. чел.

Доля детей, которые должны были пойти в первый класс, но не были зарегистрированы в школе, в настоящее время составляет 27,3% (30,9 тыс. человек). Низкий процент охвата детей школьным образованием больше характерен для сельской местности: 72,9% не зарегистрированных в школе детей и 74,1% детей, выбывших из школы, проживают в сельской местности.

Исследование базируется на количественных и качественных подходах в оценке ситуации, включает накопление, классификацию и анализ информации о детях, не посещающих школу, из различных источников с целью планирования улучшений в политике и практике.

Оно содержит большой статистический материал по тем группам детей, которые статистически находятся в зоне большого риска, а также содержит рекомендации по возможным шагам к обеспечению присутствия детей в школе.

В исследовании наличествует материал, позволяющий рассмотреть проблему посещения школы детьми с разных точек зрения. К примеру, не только с точки зрения официальной статистики, но и с точки зрения различных исследований, в частности с т.з. МИКС, а также с т.з. учителей, школьных администраторов и самих детей.

Материал исследования позволяет предпринять ряд действий, позволяющих улучшить показатели присутствия детей в школе:

- оперирование наличной статистикой;
- мобилизацию мнений;
- создание консенсуса.

В целом данное исследование позволяет улучшать процессы управления, связанные с обеспечением всеобщего базового образования, а также вносит определенный вклад в то, чтобы экономически и социально маргинализированные группы детей получили возможность вернуться в школу и изменить свои шансы в жизни.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В Стратегии развития Кыргызстана на 2007–2010 гг., признающей человека наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества, подчеркивается, что система образования «призвана играть ключевую роль в развитии страны и готовить детей и взрослых к жизни и деятельности в условиях рыночной экономики и демократии».

Для того чтобы стоящие перед обществом и государством задачи успешно реализовывались, в сфере образования КР осуществляются системные преобразования, направленные на дальнейшее укрепление ведущих принципов развития общеобразовательной школы, среди которых, прежде всего, выделяются такие принципы, как обеспечение справедливости, равного доступа к образованию, повышение качества образования для всех.

В связи с этим особую актуальность в настоящее время приобретают проблемы охвата детей соответствующего возраста школьным образованием.

Несмотря на то, что в Кыргызстане, согласно официальным данным, почти 100% детей охвачено школьным образованием и отмечается незначительный уровень отсева учащихся, непосещение детьми учебных занятий становится все более распространенным явлением. Как следствие – увеличивается количество детей, прекращающих учебу в школе, и, соответственно, количество молодых людей, не имеющих среднего образования. Данная проблема наиболее остро ощущается в отдаленных сельских районах и в бедных семьях.

Данные официальной статистики о количестве детей в Кыргызстане, не посещающих школу, постоянно подвергаются критике на самом высоком уровне. В связи с этим уже неоднократно предпринимались попытки дополнить имеющуюся статистику данными исследований, которые проводятся представителями неправительственного сектора. В 2006 году Национальный статистический комитет провел в стране кластерное обследование по множеству показателей (МИКС). Ряд экспертов ЮНИСЕФ, проверяя достоверность базы данных кластерного обследования, а также стандартные действия по обработке статистических данных при помощи SPSS, констатировал, что МИКС содержит мало разделов, специально посвященных образованию и раннему развитию ребенка. Определенную неудовлетворенность показателями МИКС выразило и Министерство образования и науки КР. В итоге появилась идея о проведении более глубокого исследования такого явления, как непосещение школы детьми соответствующего возраста.

Исследование «Дети, не посещающие школу в Кыргызстане» инициировано Министерством образования и науки КР при непосредственной поддержке ЮНИСЕФ для комплексного изучения проблем непосещения школы детьми в Кыргызстане. В цели исследования входило следующее:

- ✓ осуществление вторичного анализа данных кластерного обследования (МИКС) по начальному и среднему образованию;
- ✓ дополнительное исследование в школах (в конце сентября–октябре) с целью проследить влияние сезонных сельскохозяйственных работ на посещаемость школы детьми;
- ✓ сбор дополнительной качественной и количественной информации об уличных и работающих детях.

В ходе исследования планировалось:

- определить уровень охвата школьным образованием детей школьного возраста (в разрезе начальной, средней и старшей школы);
- предоставить информацию о детях, не посещающих школу, в разрезе регионов, в зависимости от места проживания детей, индекса благосостояния домохозяйства,

образования матери, национальной и половой принадлежности ребенка (базовые характеристики);

- определить число и возраст детей, бросающих школу и не завершающих среднее образование;
- предоставить типологию детей, не посещающих школу, по времени и продолжительности непосещения ими школы (никогда не ходили в школу, бросили школу, поздно поступили), исходя из базовых характеристик;
- определить в рамках базовых характеристик процент детей, посещающих и не посещающих школу;
- обозначить причины непосещения школы детьми и выбытия их из школы.

В данной работе освещаются проблемные вопросы методологических подходов к измерению школьной посещаемости в Кыргызстане, факторы, ведущие к непосещению, действия, которые осуществляются в стране по возвращению детей в школу, а также показаны пути снижения количества детей, бросающих школу.

Сложность измерения количества детей, не посещающих школу, наличие противоречивой и неполной информации по данному вопросу обусловили использование исследователями различных методов измерения непосещения, что нашло отражение в настоящем отчете. В связи с тенденцией роста количества уличных детей в Кыргызстане, особым предметом исследования стали уличные и работающие дети, которые не посещают школу. Результаты изучения проблем уличных и работающих детей вынесены в отдельную главу отчета.

Исполнителем исследования стала неправительственная организация Центр изучения общественного мнения «Эл-Пикир», которая специализируется на проведении исследований и анализе в области образования и детства. «Эл-Пикир» имеет опыт работы в качестве международного консультанта по исследованиям в пяти государствах СНГ.

## 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В связи с тем, что проблема непосещения школы детьми в Кыргызстане носит многоплановый характер, оценка данного явления должна производиться на основе различных подходов, охватывая как детей, обучающихся в школе, но пропускающих занятия, так и детей, не охваченных системой образования (бросающие школу, уличные и работающие дети). Поэтому оценка количества детей, не посещающих школу, потребовала от исследователей использования различных методик и различных источников информации, как уже имеющихся, так и дополнительных, собранных во время исследования. Так, на этапе подготовки настоящего исследования планировалось применение двух основных подходов: это 1) углубленный анализ данных, полученных в результате кластерного исследования (МИКС) и 2) комплексное исследование силами Центра изучения общественного мнения «Эл-Пикир». Вторая часть исследования осуществлялась по двум направлениям:

1. Опрос в 100 отобранных школах страны.
2. Опрос уличных и работающих детей.

### *Методологические проблемы*

В ходе исследования выявилось, что в стране среди специалистов образования нет единого понимания такой категории, как «дети, не посещающие школу». Чаще всего под этой категорией детей подразумеваются уличные дети. Директора школ не могут дать четкого ответа на вопрос: «Сколько процентов учебного года/уроков должен пропустить ребенок, чтобы считаться не посещающим школу?». Наиболее часто при ответе на этот вопрос назывались цифры 30%, 50%, 80% школьных занятий. Именно отсутствие единого понимания того, каких детей следует относить к категории не посещающих школу, усложнило сбор информации и ее обобщение.

Обмен мнениями с экспертами в системе образования показал, что в МОиН КР и среди экспертов всё же утвердилась некая терминология, которая и была использована в исследовании. Однако, подчеркнем еще раз, четкого определения понятия «дети, не посещающие школу» не существует.

В данном исследовании под термином «непосещение школы» мы будем иметь в виду комплексное понятие, включающее охват детей школьным образованием, отсев учащихся из школы и пропуски учениками школьных занятий:

- Пропуски занятий в школе – систематический и несистематический пропуск учебных занятий (уроков).
- Отсев – выбытие детей из школы (сюда не включаются дети, перешедшие учиться в другую школу).
- Охват школьным образованием – процент детей в возрасте 7–17 лет, которые учатся в школе (в ряде случаев в данном отчете будет использоваться термин «неохват» – чтобы показать распространенность явления, противоположного «охвату»).

Соответственно, для исследования были выбраны целевые группы детей:

- посещающие школу, но систематически пропускавшие занятия в 2006–2007 учебном году;
- учившиеся в школе, но бросившие ее;
- не посещавшие школу в 2006–2007 учебном году;
- уличные дети (беспризорные и безнадзорные на момент исследования). Под этой категорией детей далее в отчете будут подразумеваться дети 7–17 лет, которые, не имея семьи, или даже имея ее, значительную часть времени проводят на улице, «живут» на улице и на образ жизни которых улица оказывает основополагающее влияние.

## **Использование результатов кластерного обследования (МИКС)**

МИКС – кластерное обследование по множеству показателей – осуществлялось в Кыргызской Республике с 18 ноября 2005 г. по 25 февраля 2006 г. Национальным статистическим комитетом КР при финансовой и методологической поддержке Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). Исследование преследовало следующие цели:

- представить информацию для оценки положения детей и женщин в Кыргызской Республике;
- представить данные, необходимые для мониторинга достижения целей в области развития, обозначенных в Декларации тысячелетия и документе «Мир, пригодный для жизни детей» (МПЖД), как основы для будущих действий;
- способствовать совершенствованию баз данных и систем мониторинга в Кыргызской Республике и расширению технических знаний, используемых при разработке, внедрении и анализе работы таких систем.

Выборка для кластерного обследования, проведенного в Кыргызстане, была построена таким образом, чтобы обеспечить получение оценочных данных по показателям МИКС на национальном уровне, в городских и сельских районах, а также в восьми регионах: Баткенской, Джалал-Абадской, Иссык-Кульской, Нарынской, Ошской, Таласской и Чуйской областях и в городе Бишкеке. Городские и сельские районы каждой области были выделены в качестве основных областей выборки; выборка производилась в два этапа. На первом этапе четыреста кластеров, или счетные участки переписи населения 1999 года, были отобраны с вероятностью, пропорциональной количеству населения. Для сельской местности в качестве первичной единицы выборки (ПЕВ) служили населенные пункты, а для городов – внутренние территориально-административные единицы. По каждому отобранному счетному участку был обновлен список домохозяйств, который стал основой выборки на втором этапе отбора. Позже были отобраны домохозяйства с равной вероятностью в соответствии с обновленными списками адресов.

Общий объем выборки обследования составил 5200 домохозяйств, в которых проживало почти 25 000 человек. Учитывая тот факт, что выборка не является самовзвешенной и размер ее по стратам приблизительно одинаков, для подготовки отчетов на национальном уровне применялось взвешивание данных выборки.

В ходе обследования были охвачены посещением все 400 первичных единиц выборки (ПЕВ), отобранных на первом этапе. В этих ПЕВ был составлен список адресов домашних хозяйств. Из 5200 отобранных для выборки домохозяйств 5199 оказались заселенными. Удалось опросить представителей 5179 домохозяйств, и коэффициент ответов респондентов составил 99,6%. Во всех регионах, кроме Нарынской области, интервьюерам удалось взять интервью у представителей всех отобранных для опроса домашних хозяйств.

При проведении обследования были использованы три типа вопросников, в один из которых (вопросник о домохозяйствах, использовавшийся для сбора информации обо всех номинальных членах домохозяйства, самом домохозяйстве и жилище) был включен модуль, относящийся к образованию.

Основная цель использования результатов МИКС – анализ имеющейся информации по различным аспектам, связанным с непосещением школы детьми, и получение дополнительной (к имеющейся официальной отчетности) информации по ряду показателей:

- охват общим образованием;
- доступность образования для семей с разным уровнем дохода;

- непосещение школы детьми в возрасте 7–17 лет и влияние на посещаемость различных социально-демографических, региональных и экономических параметров;
- посещение школы детьми разного возраста в разрезе классов.

### **Методология исследования в школах**

Следует отметить, что в процессе исследования сбор информации производился специалистами независимой организации «Эл-Пикир». Учителя или директора школ к сбору информации не привлекались, за исключением того, что директорам школ было предложено заполнить специально разработанные формы по количеству детей, пропускающих уроки в школе, в разрезе классов и месяцев обучения.

При проведении исследования были использованы следующие методы:

1. Качественное исследование в школах (ФГД с участием учителей, ФГД с участием учащихся 1–9 классов, ФГД с участием родителей, опрос директоров школ).
2. Сбор и анализ информации о непосещаемости по учебным журналам 1–11 классов и подсчет количества фактически присутствующих детей в каждом конкретном классе на уроке.
3. Заполнение директорами школ специально разработанных форм по количеству детей, пропускающих уроки в школе, в разрезе классов и месяцев обучения.
4. Кейс-стади о детях, не посещающих школу.
5. Анализ форм сбора официальной статистической информации по проблемам образования.

#### *Выборка исследования*

Исследование проводилось в 100 школах Кыргызстана, что составляет 4,5% от общего количества школ страны. При выборе школ использовалась стратифицированная случайная выборка, что определяет ее репрезентативность. Указанный объем выборки обеспечивает статистическую точность данных (доверительный интервал), не превышающую  $\pm 8\%$  с 95%-ной вероятностью<sup>1</sup>.

В исследование были включены семь областей республики и города Бишкек и Ош, в каждой области школы разделялись по типу местоположения (село/город) и языку обучения (кыргызский, русский, узбекский). В каждой из заключительных страт проводилась случайная выборка школ с учетом пропорциональной вероятности к количеству учеников в школе. Известно, что использование выборки, при вероятности пропорциональной размеру типового компонента, позволяет интерпретировать полученные результаты как относящиеся ко всей генеральной совокупности.

Дополнительно в каждой школе собиралась помесечная информация о посещении детьми занятий, отсеве, неохвате обучением в 2006–2007 уч. г. Соответствующая форма, как указывалось ранее, заполнялась директорами отобранных для исследования школ.

Кроме того, в ходе исследования специалисты «Эл-Пикир» просмотрели 300 журналов 1–11 классов и сопоставили количество детей, указанных в журналах, с фактической численностью присутствующих на уроке. Отбор классов для данного анализа осуществлялся интервьюерами. Сопоставительный анализ производился в течение одного дня на одном уроке в случайно отобранных классах.

<sup>1</sup> Согласно формуле, представленной в работе Э. Ноэль «Массовые опросы: введение в методику демоскопии». – М., 1993.

Таблица 3.1. Выборка исследования

Группы респондентов	Метод сбора информации	Количество опрошенных респондентов
Учителя	1 ФГД в одной школе	900
Родители	1 ФГД в одной школе	900
Учащиеся 1–11 классов	1 ФГД в одной школе	900
Директора школ	1 Полуструктурированное интервью в одной школе	100
Дети, не посещающие школу	Кейс-стади	50
Эксперты национального уровня	Углубленное интервью	5
<b>ИТОГО</b>		<b>2855</b>

В качестве экспертов национального уровня выступили представители международных организаций, министерств, НПО, депутаты Жогорку Кенеша, работающие в интересах защиты детства и образования детей на уровне страны.

### *Инструменты исследования*

Для составления плана исследования и разработки инструментов была создана рабочая группа, в которую вошли представители всех заинтересованных структур: МОиН, ЮНИСЕФ, Администрации Президента КР, а также различных проектов Всемирного банка, ЮНИСЕФ, АБР, НСК и представители Центра «Эл-Пикир». Рабочую группу возглавила заместитель министра образования и науки Э.С. Иманалиева.

В ходе согласований были утверждены 6 инструментов исследования и 4 формы для заполнения:

- Вопросник для ФГД с участием учителей.
- Вопросник для ФГД с участием родителей.
- Вопросник для ФГД с участием детей.
- Вопросник для директора школы.
- Вопросник для эксперта.
- Кейс-стади о детях, не посещающих школу.
- Четыре формы для заполнения директором школы по ежемесячному движению контингента учащихся в школе (в зависимости от пола), по количеству пропущенных детьми занятий, отсеву, подготовленности детей к школе, охвату обучением в 2006–2007 уч. г. (сентябрь).

Опрос проводился на кыргызском, русском и узбекском языках.

### **Методология обследования уличных детей**

Представленная выше методология сбора информации охватывала детей, которые так или иначе посещали школу, а сбор информации о детях, которые вообще не учатся в школе (уличные и работающие дети), осуществлялся в ходе дополнительного исследования, охватывающего именно эту категорию детей. При этом метод количественного (опрос уличных детей) сбора информации сочетался с качественным (опрос экспертов) методом сбора информации о проблемах уличных детей.

Опрос данной категории детей в возрасте 7–17 лет проводился в 9 крупных городах страны. Это обусловлено тем, что уличные и работающие дети концентрируются в основном в

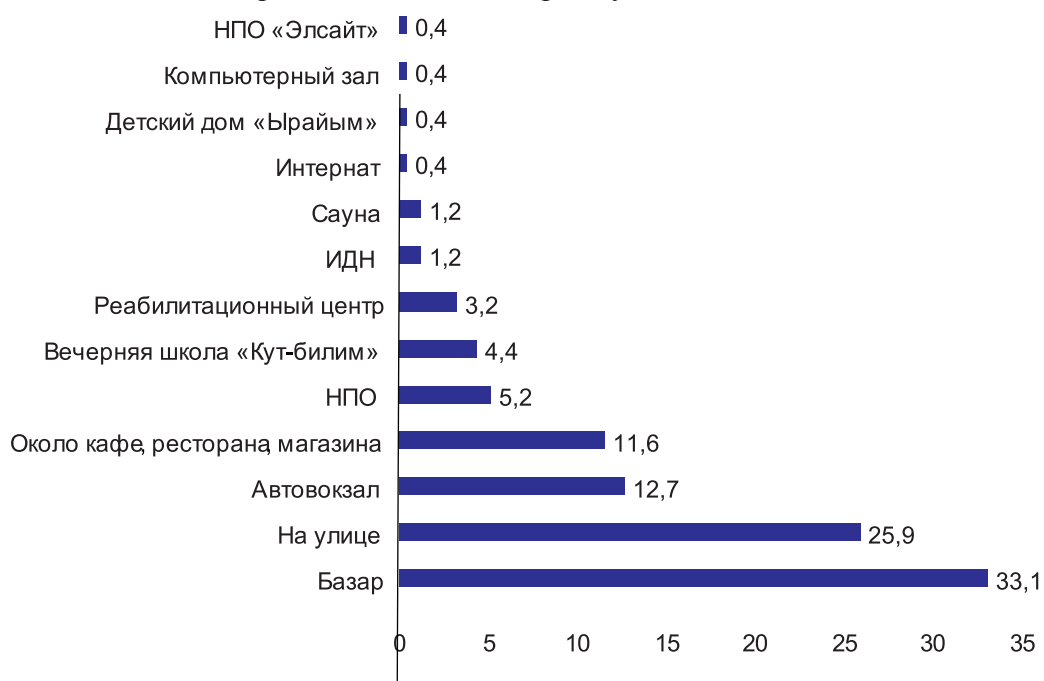
крупных центрах и городах страны. К тому же необходимо было сравнить данные настоящего исследования с результатами исследования, проведенного ЮНЕСКО в 2002 году, «Проблемы городской уличной молодежи в Кыргызстане».

Исследование проводилось в следующих городах: Бишкек, Джалал-Абад, Ош, Баткен, Каракол, Нарын, Кызыл-Кия (город в Ошской области), Талас, Токмак.

Опрос уличных детей школьного возраста (7–17 лет) должен был проходить в различных местах (точках исследования): в инспекциях по делам несовершеннолетних, приемниках-распределителях, на базарах, автовокзалах, железнодорожных вокзалах, на улице, около кафе/ресторанов, в реабилитационных центрах и через НПО. В каждой точке планировалось опросить по 100 детей. Каждый интервьюер «Эл-Пикир» должен был обойти все точки и набрать в них одинаковое число детей. В случае, если интервьюер не мог в течение недели набрать детей в какой-либо точке, он имел возможность добрать необходимое количество детей в другой точке опроса, где скученность уличных и работающих детей была больше.

Ниже представлена диаграмма, в которой указаны места опроса и количество фактически опрошенных детей. Как видно, уличные дети в основном скучены на базарах, на улице, автовокзалах, около кафе, ресторанов и магазинов. 83,3% респондентов были найдены в этих местах. Значительно меньшее количество уличных детей было опрошено в НПО, реабилитационных центрах, компьютерных клубах, около саун.

Диаграмма 3.1. Места опроса уличных детей



Кроме опроса детей данное исследование предполагало интервьюирование местных экспертов, хорошо осведомленных о проблемах уличных и работающих детей. В качестве местных экспертов выступили: руководители айыл окмоту, представители ИДН, приемников-распределителей, работники базаров, автовокзалов, железнодорожных вокзалов, кафе/ресторанов, реабилитационных центров, НПО, занимающихся проблемами уличных детей, депутаты.

Таблица 3.2. Выборка исследования

Группы респондентов	Метод сбора информации	Количество респондентов
Уличные дети	Количественный опрос	873
Эксперты местного уровня	Полуструктурированное интервью	200
<b>ИТОГО</b>		<b>1073</b>

#### *Инструменты исследования*

Для проведения опроса уличных и работающих детей были разработаны, при активном участии рабочей группы, два инструмента:

- Вопросник для эксперта местного уровня.
- Вопросник для уличного и работающего ребенка.

#### *Полевой этап*

Проведение полевого этапа исследования было запланировано на те месяцы, когда дети участвуют в сельскохозяйственных работах (сентябрь-октябрь). Для выявления периода максимального участия детей в сельскохозяйственных работах в каждом регионе использовались консультации представителей проекта ЮНИСЕФ «Общинное управление образованием» и его менеджера Жылдыз Дуйшеновой.

Для того чтобы сотрудники «Эл-Пикир» имели беспрепятственный доступ в школы, МОиН КР направило во все отобранные для исследования образовательные учреждения письма поддержки. В таком письме указывались цели исследования и излагалась просьба о предоставлении помещений для проведения фокус-групповых дискуссий и об оказании содействия в осуществлении полевого этапа исследования.

Особые сложности возникли при обследовании уличных детей: интервьюеры не могли найти запланированное количество детей на улице. По этой причине не было опрошено запланированное количество детей в Чуйской и Иссык-Кульской областях. Вместо 900 планируемых интервью были проведены 873, что составило 97% от запланированного количества.

#### *Обработка данных*

Трудно было обрабатывать количественные анкеты, т.к. 55% вопросов являлись открытыми и полукрытыми, что потребовало значительных усилий и времени для кодировки и перевода с кыргызского и узбекского языков.

Для ввода базы данных использовалось программное обеспечение BLAIS, позволяющее осуществлять арифметический и логический контроль информации. Ввод данных по четырем формам, заполнявшимся директорами школ, и по ответам на несколько вопросов качественного опроса о причинах непосещения производился в EXCEL.

#### *Анализ полученных результатов*

Анализ полученных данных производился с использованием возможностей SPSS<sup>2</sup>. Статистический анализ включал в себя описательную статистику – проверку данных и их суммирование, измерение характеристик положения и характеристик разброса, проверку переменных на нормальность распределения, получение средних, стандартных отклонений, дисперсии, частотный, регрессионный и корреляционный анализы.

Включение в отчет дополнительного раздела по проблемам уличных и работающих детей стало необходимым в связи с тем, что в последние годы наметилась тенденция повышения количества уличных детей, а также из-за сильных отличий в количестве пропущенных уроков данной категорией детей, их особо сильной уязвимости и сложности в плане возвращения в школу.

2 SPSS – Универсальная система статистического анализа и управления данными.

### 3. ОЦЕНКА НЕПОСЕЩАЕМОСТИ

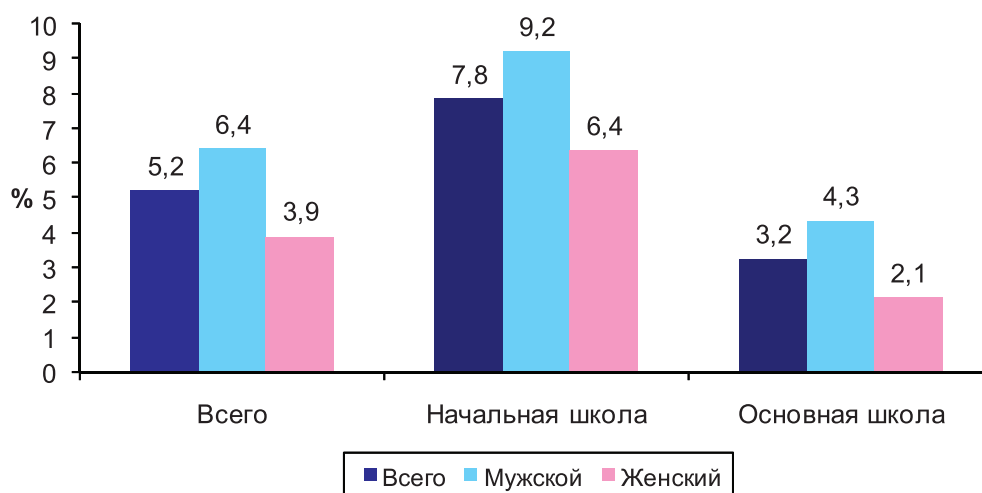
#### Охват школьным образованием и отсеивание детей из школы

Подсчет процента охвата детей школьным образованием и процента отсева учащихся из школы производился согласно международной методике на основе базы МИКС<sup>3</sup>.

Как показывают результаты МИКС, в целом по стране школьным образованием охвачены практически все дети в возрасте от 7 до 17 лет. При анализе данных о зачислении детей в школу, оказалось, что не посещают школу 27,3% детей семилетнего возраста, а среди 8-летних детей таковых только 1,6%. Большой процент 7-летних детей, не посещающих школу, объясняется тем, что многие родители отдают своих детей в школу с 8 лет. Согласно результатам исследования, процент непосещения школы детьми школьного возраста составляет 7,6%.

Доля детей, не охваченных школьным образованием или выбывших из школы на начальной (1–4 класс) и средней (5–9 класс) ступенях среднего образования, составляет, соответственно, 7,8% и 3,2%<sup>4</sup>.

Диаграмма 4.1. Доля детей, не посещающих школу, в зависимости от пола и уровня обучения школьника (%<sup>5</sup>, данные МИКС)



Доля девочек среди не посещающих школу детей несколько ниже, чем доля мальчиков (6,1% против 8,9%). Подобная ситуация характерна как для начальной, так и основной и средней школ, при этом процент отсева девочек из школы также более низкий.

3 См. Отчет «Children out of School» UNESCO, Montreal, 2005.

4 В отчете не рассматривается отсев учащихся из 10–11 классов. Высокий процент отсева, характерный для старшей ступени среднего образования, объясняется тем, что многие выпускники 9-го класса отказываются продолжать обучение в школе.

5 Дети, не охваченные школой, выявлялись на основе ответов на вопрос ED2 базы МИКС «ПОСЕЩАЛ(А) ЛИ (ИМЯ) ДОШКОЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИЛИ ШКОЛУ?». Дети, выбывшие из школы, определялись на основе отрицательного ответа на вопрос ED4 «В ТЕЧЕНИЕ (2004-2005) УЧЕБНОГО ГОДА ПОСЕЩАЛ(А) ЛИ (ИМЯ) УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ ИЛИ ДОШКОЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ?» среди тех респондентов, которые на вопрос ED3 «КАКОЙ САМЫЙ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ, КОТОРОЕ ПОСЕЩАЛ(А) (ИМЯ)? КАКОЙ КЛАСС ЗАКОНЧИЛ(А) (ИМЯ) НА ЭТОМ УРОВНЕ?» отмечали уровень выше дошкольного.

Диаграмма 4.2. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от пола (%<sup>6</sup>, данные МИКС)

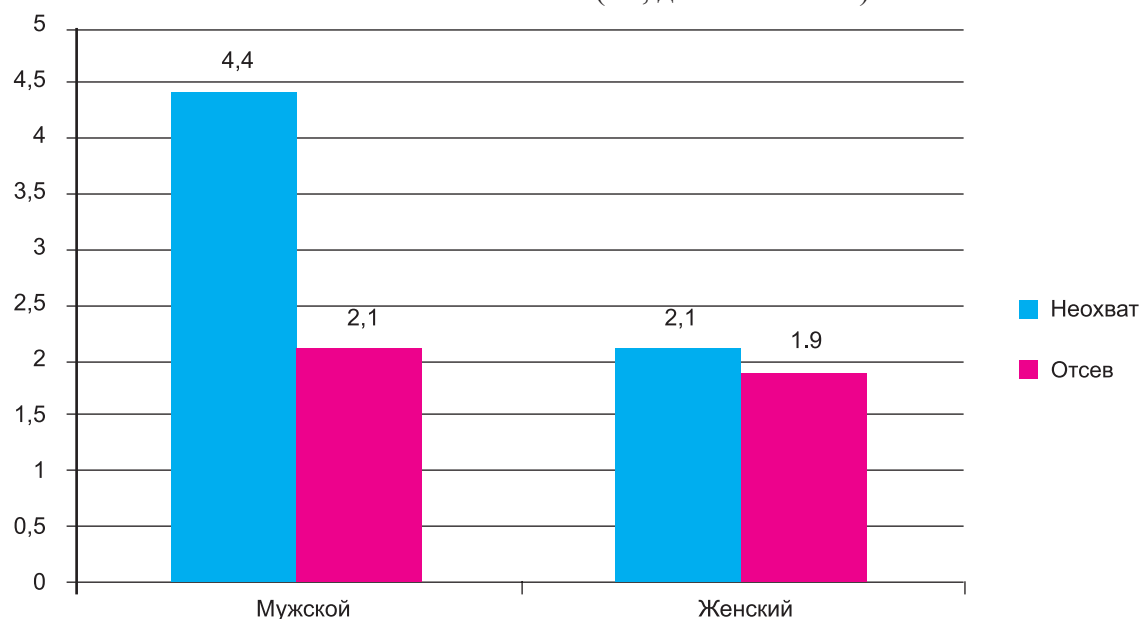
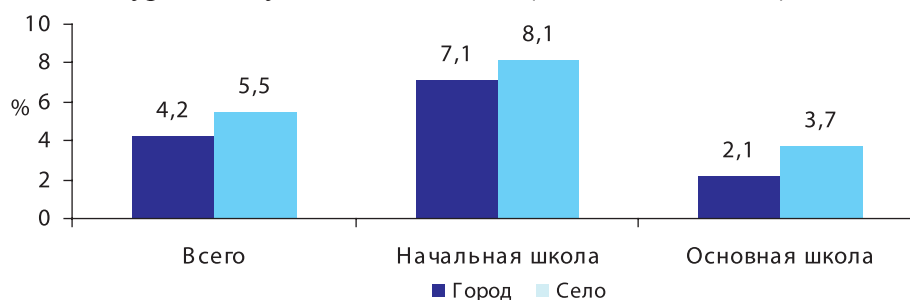


Таблица 4.1. Количество детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от пола (тыс. человек; экстраполяция данных МИКС)

	Начальная школа	Основная школа	Всего
Мужской	23,7	15,3	39,0
Женский	15,3	7,3	22,6
<b>Всего</b>	<b>39,1</b>	<b>22,6</b>	<b>61,7</b>

Ниже представлены данные о непосещаемости в городских школах в сравнении с сельскими. Очевидно, что в городе уровень непосещаемости ниже, чем в селе (соответственно 4,2% против 5,5%).

Диаграмма 4.3. Доля детей, не посещающих школу, в зависимости от типа населенного пункта и уровня обучения школьника (% , данные МИКС)



На диаграмме, приведенной ниже, видно, что уровень неохвата детей школьным образованием и в городе, и в селе примерно одинаков, зато отсев из школ, расположенных в сельской местности, заметно выше, чем в городах (1,3% – в городе и 2,3% – в селе).

<sup>6</sup> SPSS – Дети, не охваченные школьным образованием, и дети, выбывшие из школы, выявлялись на основе вопросов ED2, ED3 и ED4 базы МИКС. См. сноску 5.

Диаграмма 4.4. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от типа населенного пункта (%; данные МИКС)

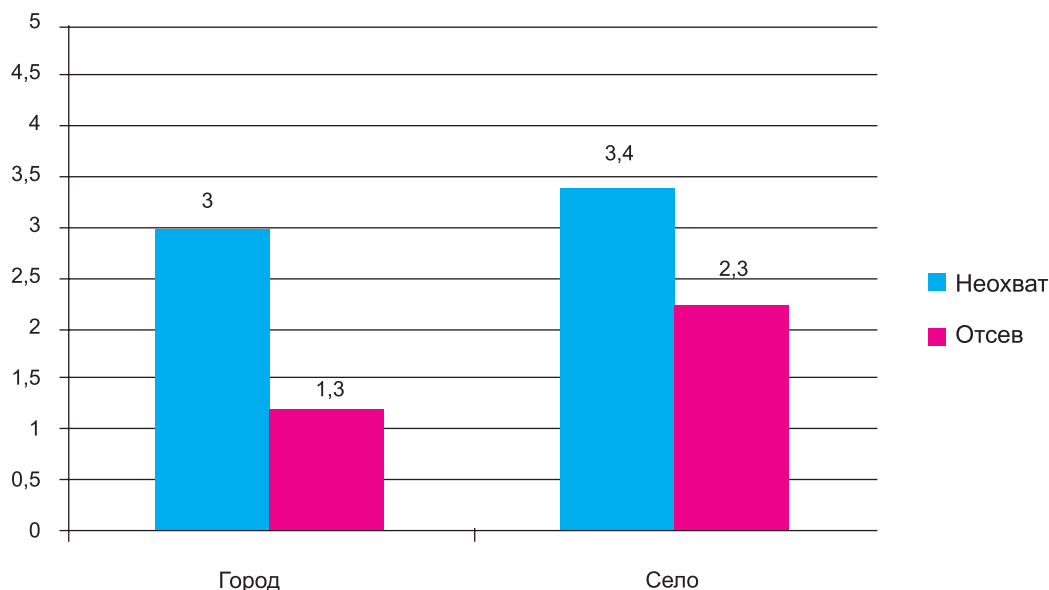
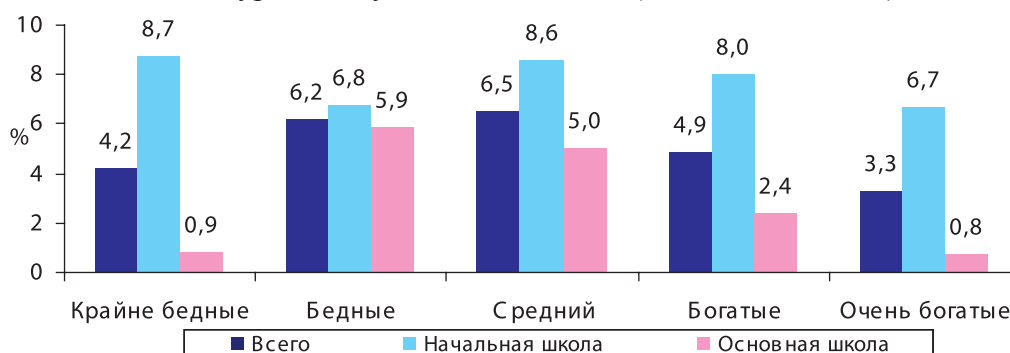


Таблица 4.2. Количество детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от типа населенного пункта (тыс. человек; экстраполяция данных МИКС)

	Начальная школа	Основная школа	Всего
Город	10,7	4,4	15,1
Село	28,4	18,2	46,6
ВСЕГО	39,1	22,6	61,7

Уровень дохода домохозяйств практически не влияет на посещаемость занятий учащимися, между тем, в 20% самых богатых домохозяйств ситуация с посещаемостью несколько лучше по сравнению с остальными домохозяйствами (3,3%). Данная тенденция характерна как для начальной, так и для средней и основной школ.

Диаграмма 4.5. Доля детей, не посещающих школу, в зависимости от материального достатка семьи и уровня обучения школьника (%; данные МИКС)<sup>7</sup>



Наибольший уровень отсева детей из школы характерен для семей со средним и ниже среднего достатком, а наибольший уровень неохвата – для крайне бедных и богатых семей (диа-

<sup>7</sup> По индексу благосостояния в выборке данных выделено 5 равных квинтильных групп. Сам индекс благосостояния является интегральным показателем, полученным в результате факторного анализа различных параметров, характеризующих уровень благосостояния домохозяйства (доступ к питьевой воде и туалету; материал, из которого построены объекты домохозяйства; наличие различных товаров длительного пользования, предметов роскоши и т.д.). Косвенной оценкой благосостояния каждой группы может быть статистика доходов, согласно которой доходы домохозяйств 1–5-ой групп составляют в среднем 700, 1000, 1500, 2200 и 4000 сомов.

грамма 4.6).

Диаграмма 4.6. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от материального достатка семьи (% , данные МИКС)

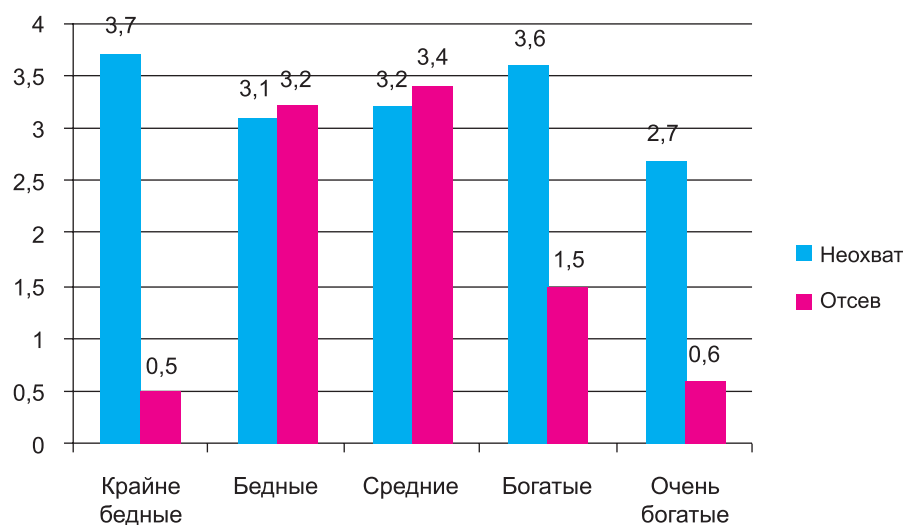


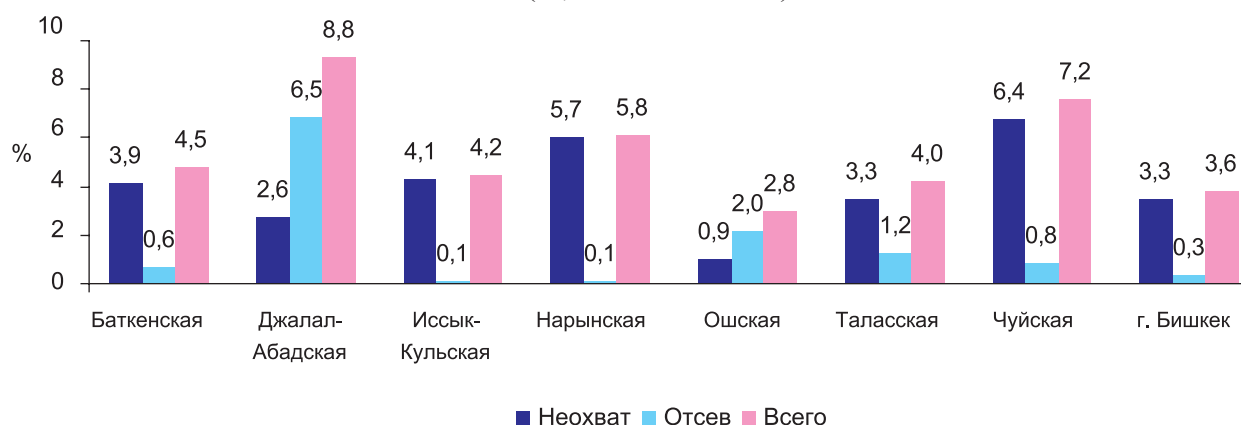
Таблица 4.3. Количество детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от материального достатка семьи (тыс. человек; экстраполяция данных МИКС)<sup>8</sup>

	Начальная школа	Основная школа	Всего
Крайне бедные	10,0	1,3	11,3
Бедные	7,2	10,1	17,2
Средние	9,3	7,5	16,8
Богатые	7,8	2,9	10,7
Очень богатые	4,8	0,7	5,5

В региональном разрезе самый низкий уровень непосещения школы детьми зафиксирован в г. Бишкеке (3,6%). Максимальная доля неохваченных и выбывших из школы детей – в Джалал-Абадской области (8,8%).

<sup>8</sup> Квintильные группы формировались на основе индекса благосостояния. См. сноску <sup>7</sup>.

Диаграмма 4.7. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в региональном разрезе (%; данные МИКС)<sup>9</sup>



Обращает на себя внимание высокий уровень отсева учеников в школах Джалал-Абадской области, а также неохвата (начальная школа, в основном дети в возрасте 7 лет) в Чуйской области – 6,4%.

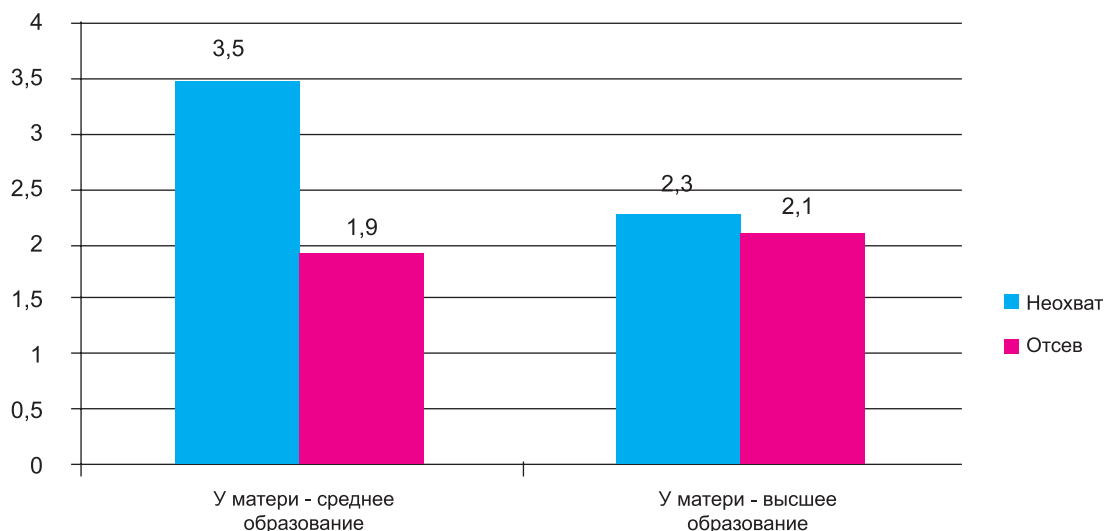
Таблица 4.4. Количество детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в региональном разрезе (тыс. человек; экстраполяция данных МИКС)

	Неохват	Отсев	Всего
Баткенская	7,2	1,0	8,2
Джалал-Абадская	5,7	14,4	20,1
Иссык-Кульская	3,7	0,1	3,8
Нарынская	3,2	0	3,2
Ошская	2,4	5,8	8,2
Таласская	1,3	0,5	1,8
Чуйская	10,1	1,3	11,4
г. Бишкек	4,6	0,4	5,0
<b>ИТОГО</b>	<b>38,2</b>	<b>23,5</b>	<b>61,7</b>

Среди детей, чьи родители (мать) имеют высшее образование, отмечается более высокий уровень посещаемости учебных занятий (неохват и отсев составляют 4,4% против 5,4%), однако данная ситуация более характерна для учащихся основной и средней школы. Так, например, в основной школе (5–9 классы) среди детей, чьи матери имеют высшее образование, не-посещение (отсев и неохват) составляет 1,8%, в то время как среди детей, чьи матери имеют среднее образование, – 3,5%.

<sup>9</sup> Поскольку в г. Бишкеке, судя по всему, родители уделяют больше внимания образованию своих детей, здесь практически отсутствуют дети возраста основной школы (11–15 лет), которые никогда не посещали школу или выбыли из нее.

Диаграмма 4.8. Связь между образованием матерей и долей детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы (% , данные МИКС)



Доля отсева из школы практически не зависит от того, в полных или неполных семьях воспитываются выбывающие из школы дети. Однако неохват характерен в максимальной степени для детей, которые воспитываются одним родителем.

Диаграмма 4.9. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от наличия у ребенка родителей (% , данные МИКС)

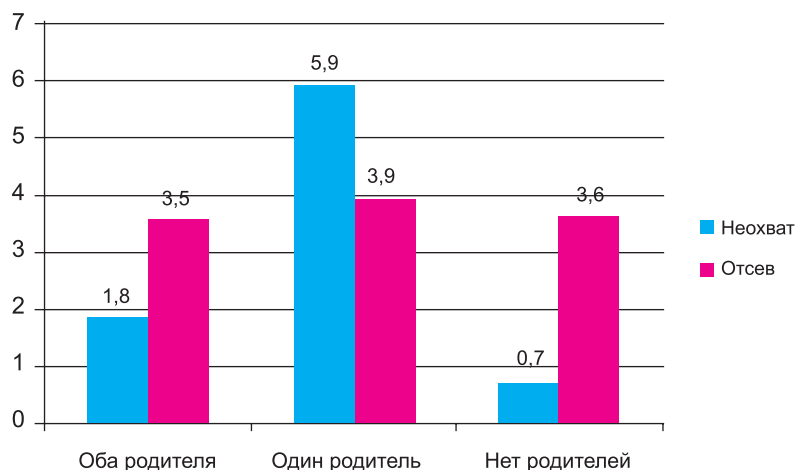
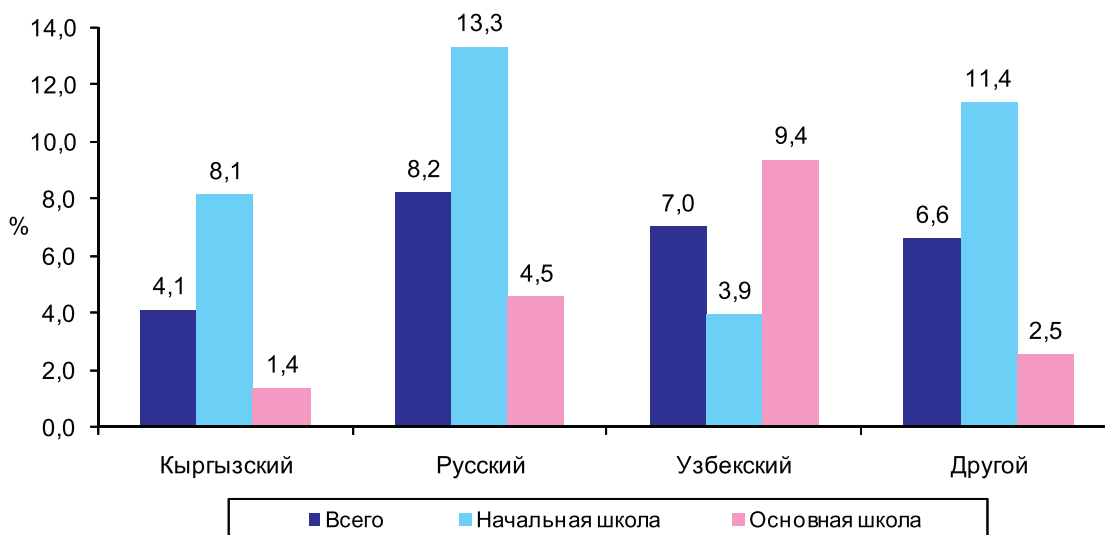
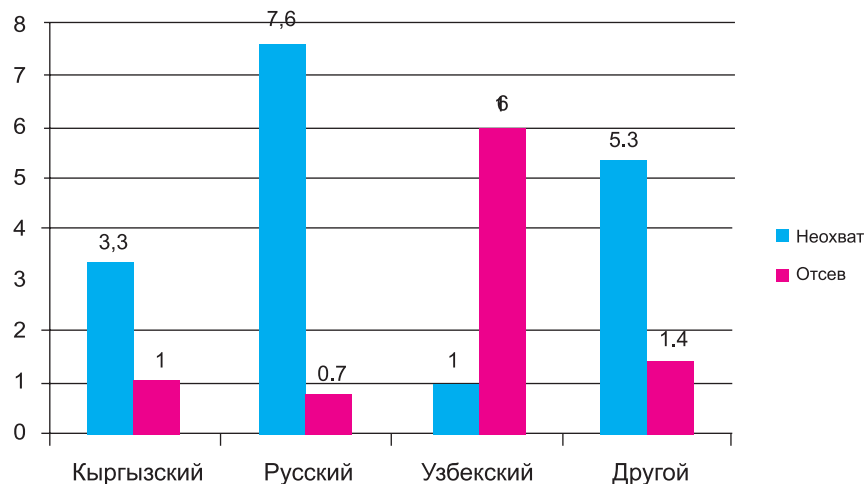


Диаграмма 4.10. Доля детей, не посещающих школу, в зависимости от языка главы домохозяйства и уровня обучения школьника (% , данные МИКС)



Доля детей, не охваченных школой, выше среди домохозяйств, в которых основным языком главы домохозяйства является русский (7,6%), а отсев выше в семьях с узбекским языком главы домохозяйства (6%).

Диаграмма 4.11. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от языка главы домохозяйства (%; данные МИКС)



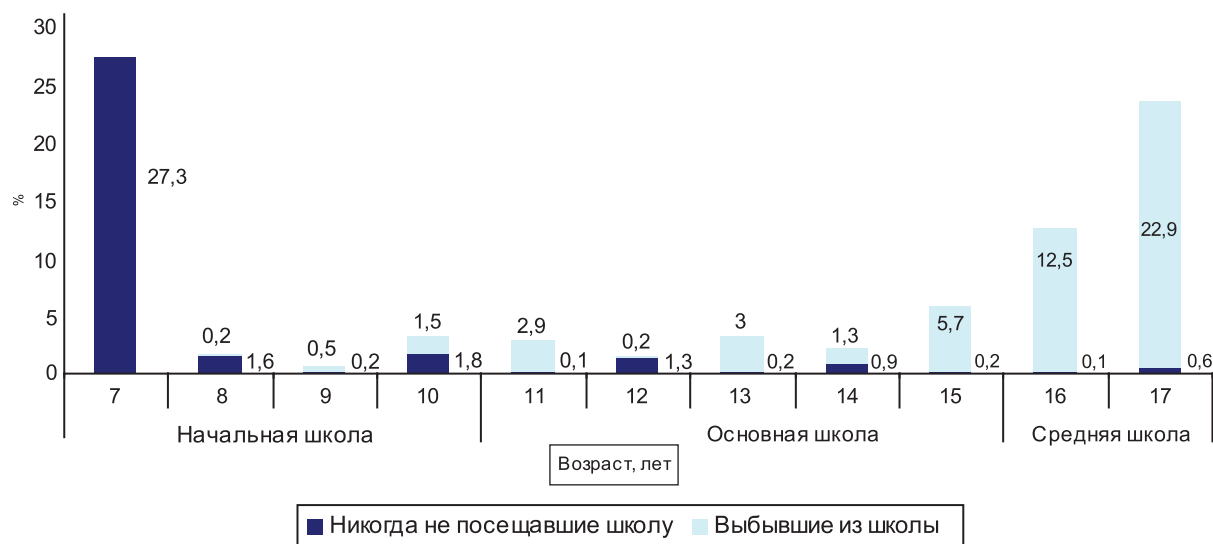
Как уже отмечалось ранее, высокий уровень отсева в 10–11 классах связан с нежеланием детей учиться в школе. Многие из них уходят из школы, чтобы продолжить обучение в профессиональном лицее или начинают трудовую деятельность.

Таблица 4.5. Количество детей, никогда не посещавших школу и выбывших из школы, в зависимости от возраста (тыс. человек; экстраполяция данных МИКС)

	Возраст, лет	Никогда не посещавшие школу	Выбывшие из школы
Начальная школа	7	31,1	
	8	2,0	0,2
	9	0,3	0,7
	10	2,4	2,0
Основная школа	11	0,1	3,6
	12	1,9	0,3
	13	0,2	4,4
	14	1,1	1,7
	15	0,3	9,1
Средняя школа	16	0,1	16,6
	17	0,8	31,8

Построенная еще в советское время система школьного образования и работы с детьми, не посещающими школу, направлена на максимальный охват детей школьного возраста, снижение непосещаемости и отсева школьников. Согласно результатам исследования, доля детей в возрасте от 8 до 17 лет, никогда не посещавших учебные заведения, варьируется от 0,2% до 1,8% (в 7-летнем возрасте, как уже отмечалось ранее, школу не посещают 27,3% детей).

Диаграмма 4.12. Доля детей, не охваченных школьным образованием и выбывших из школы, в зависимости от возраста (% , данные МИКС)



Относительно низким является и отсев школьников, который имеет тенденцию роста с увеличением возраста детей. Практически все учащиеся 1–4 классов оканчивают начальную школу. В средней школе пик ухода учащихся из школы приходится на 9–11 классы, что, по всей видимости, связано с весьма распространенной практикой получения свидетельства о неполном среднем образовании и поступлением в заведения начального и среднего профессионального образования (ПТУ, профлицей, техникумы, колледжи) или устройства на работу. Отсевы учащихся максимальны на стыке начальной и основной (2,9%), основной и средней школ (12,5%).

Таблица 4.6. Возрастное распределение детей по классам (% , данные МИКС)

Возраст, лет	Класс										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	92,3	18,4	1,8								
8	7,6	63,5	25,7	1,4							
9		17,0	53,8	25,5	2,0						
10		1,0	15,9	56,9	21,6	1,4					
11			1,5	14,4	55,1	21,2	1,4				
12			1,2	1,5	17,4	60,6	29,0	1,7			
13				0,3	3,4	14,9	54,8	31,8	3,0	0,3	
14				0,02	0,5	1,7	13,0	48,7	26,3	2,8	0,1
15				0,1		0,1	1,8	16,3	63,3	30,4	4,4
16						0,1		0,5	7,4	56,2	28,7
17								1,1		10,3	66,8

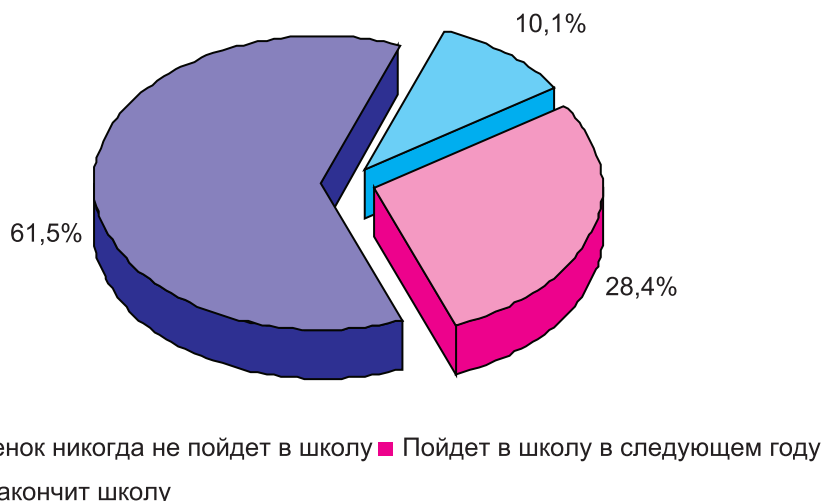
Таблица 4.7. Возрастное распределение детей по классам  
(тыс. человек; экстраполяция данных МИКС)

Возраст, лет	Класс										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	55,7	23,4	2,4								
8	4,6	80,8	32,8	1,9							
9		21,7	68,7	34,8	2,6						
10		1,3	20,3	77,5	27,9	1,8					
11			2,0	19,6	71,1	26,4	1,9				
12			1,5	2,1	22,4	75,5	38,9	2,1			
13				0,4	4,3	18,5	73,6	40,7	3,9	0,4	
14				0,03	0,7	2,1	17,5	62,4	34,0	3,6	0,1
15				0,1		0,1	2,4	20,9	81,7	38,7	4,7
16						0,1		0,6	9,5	71,6	30,8
17								1,4		13,1	71,5

Как видно из таблиц, приведенных выше, в одном классе могут учиться дети разного возраста. Так, среди первоклассников имеются учащиеся 7 лет (92,3%) и 8 лет (7,6%). Почти каждый пятый второклассник пошел в школу в возрасте 6 лет (18,4%), а 17,0% – в возрасте 8 лет. Наличие разновозрастных детей в одном классе затрудняет процесс обучения, что может отрицательно сказываться на достижениях учеников в конце года.

На основе имеющихся данных можно констатировать, что вероятность того, что ребенок не окончит школу (11 класс), в 6 раз выше вероятности того, что ребенок никогда не пойдет в школу.

Диаграмма.4.13. Вероятность отсева, неохвата и возвращения в школу в следующий период времени/год выбывших учащихся (%; данные МИКС)



### Пропуски занятий

Для Кыргызстана, как бедной и аграрной страны, характерно большое количество пропусков учащимися занятий в школе. Учет этой специфики представляется для нас очень важным, несмотря на то, что в международной методике измерения непосещаемости данный компонент не учитывается. Как показало проведенное исследование, на уровне Национального статистического комитета КР и Министерства образования и науки КР сбор информации о количестве пропусков занятий учащимися не ведется. Исключение составляют специальные разовые проверки МОиН КР, которые не могут дать полной картины пропусков занятий школьниками ни в масштабах страны, ни в пределах конкретного региона или школы.

Изучение проблемы пропуска занятий школьниками в ходе исследования осуществлялось на основе двух источников: данных МИКС и информации, полученной в 100 исследуемых школах. Кроме проводимых фокус-групповых дискуссий в школах, собиралась информация по специально разработанной форме («Количество детей, не посещающих школу»), которая заполнялась директорами школ (см. Приложение 3). Данная форма должна была показать количество детей, пропускающих уроки, в разрезе классов и месяцев обучения.

В ходе исследования были выявлены две проблемы:

1) Директора школ испытывают затруднения с предоставлением информации о количестве пропусков занятий учащимися. Так, из 100 директоров 73, не имея соответствующих данных, не смогли заполнить форму «Количество детей, не посещающих школу». Наибольшие затруднения в заполнении данной формы отмечены в школах двух областей – Чуйской и Нарынской, что дает основание предположить, что в этих школах пропускам занятий учащимися уделяется незначительное внимание и не производится регулярный анализ данного явления.

2) Другой, не менее важной проблемой оказалось то, что МОиН КР собирает каждый год только информацию о количестве детей, приступивших к занятиям до 5 сентября. Численность таких детей в общеобразовательных школах на 5 сентября 2006–2007 учебного года составила 1086554 человек (здесь не учтены те, кто обучаются в специальных школах для детей с недостатками умственного и физического развития; таких детей в 2006 году было 3360 человек.). При этом сбор статистической информации по итогам года не предусмотрен. Анализ представленной директорами школ информации о движении учащихся показывает, что количество учащихся, охваченных обучением, имеет тенденцию к уменьшению в течение и к концу учебного года. Так, если количество учащихся в начале учебного года принять за 100%, то к концу первой четверти количество учащихся, посещающих школу, уменьшается до 72%, а к концу третьей – до 68%, к концу же четвертой четверти – до 70%.

Отсутствие статистики по движению учащихся в течение года обуславливает невозможность помесячного определения доли учащихся, пропускающих занятия, в общем количестве учащихся республики. Кроме того, данные МИКС, обследования, которое проводилось в конце 2005 г., расходятся с информацией МОиН о количестве учащихся в школах, что дает основания для предположения о непостоянном количестве учащихся в школах в разные месяцы в течение учебного года.

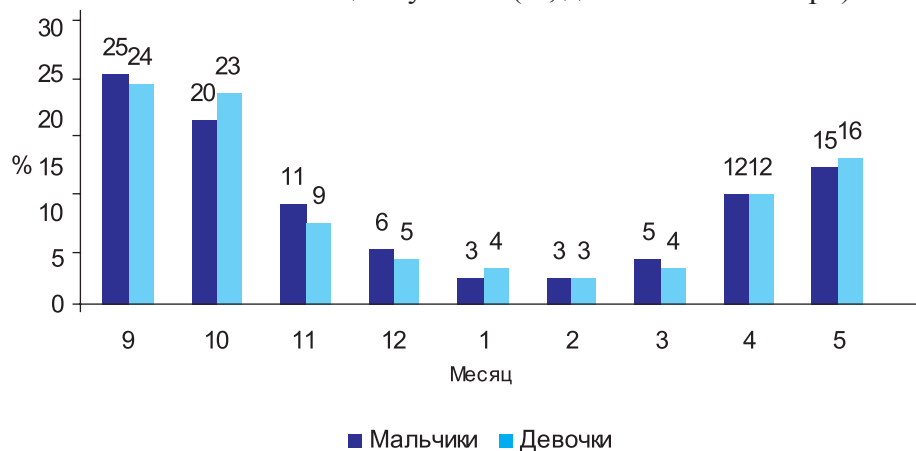
Еще одной проблемой стало то, что данные МИКС о количестве пропусков занятий методологически не могут быть сопоставлены с данными, собираемыми в 100 исследуемых школах, вследствие того, что исследования проводились в разное время года – кластерное обследование (МИКС) проводилось в зимний период, когда пропуски занятий не являются пиковыми, а исследование «Эл-Пикир» – осенью, в разгар сельскохозяйственных работ, когда количество пропусков занятий максимально. Тем не менее, в этом разделе приведены данные двух обследований, что позволяет увидеть примерную картину пропусков занятий в разные периоды учебного года.

Отметим, что приведенные результаты должны с осторожностью распространяться на всю совокупность (27 школ вместо 100). Несмотря на это, они позволяют составить определенное представление о ситуации с непосещением учащимися занятий хотя бы в тех 27 школах, директора которых смогли дать информацию о количестве пропущенных уроков учениками разных классов и в разные месяцы учебного года.

В среднем в 27 школах отсутствовало на тех или иных занятиях 14,6 % учащихся. Анализ информации, предоставленной директорами школ, свидетельствует о том, что наибольшее количество пропусков занятий приходится на период сельскохозяйственных работ – сентябрь-ноябрь и апрель-май. 83% всех пропусков занятий относятся именно к данному периоду – пропуски 1972 школьников из 2375 выявленных. Пропускать занятия склонны больше мальчики, чем девочки. Из всех детей, пропустивших уроки в течение учебного года, 58% составили

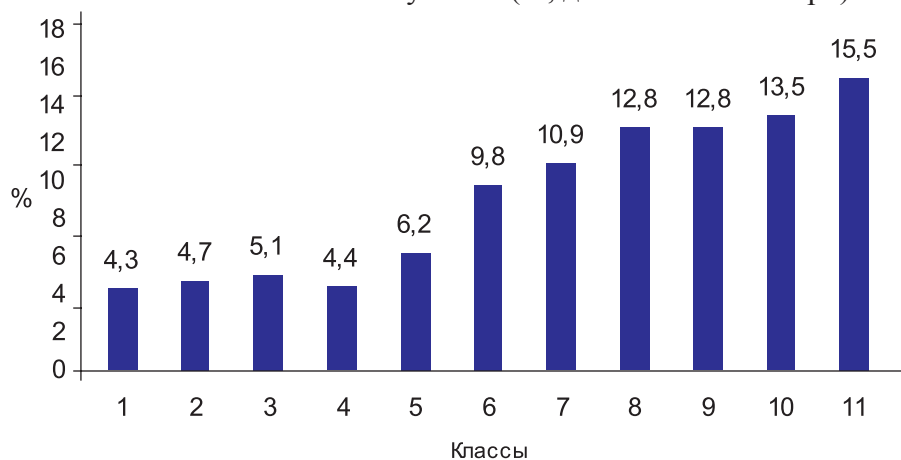
мальчики и 42% – девочки. Если в сентябре-октябре и апреле-мае примерно одинаковая доля мальчиков и девочек пропускают уроки, то в ноябре, при общем заметном уменьшении пропусков занятий, мальчики чаще пропускают уроки, чем девочки.

Диаграмма 4.14. Доля мальчиков и девочек, пропустивших занятия в течение учебного года, в зависимости от месяца обучения (% , данные «Эл-Пикир»)



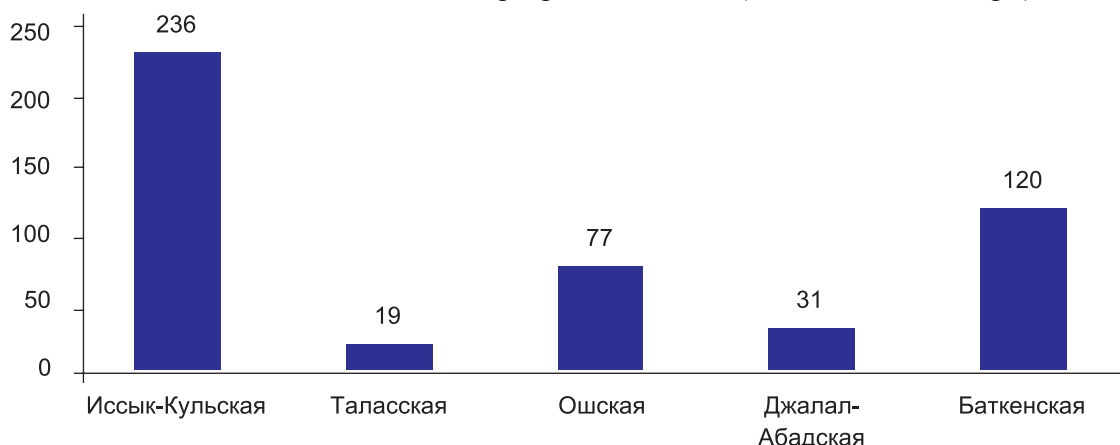
Наибольшее количество пропусков занятий приходится на основную (после 6-го класса) и среднюю школы, доля которых составляет 75,3%. Доля одиннадцатиклассников в общей совокупности учащихся, пропустивших занятия, максимальна и составила 15,5%.

Диаграмма 4.15. Доля учащихся, пропустивших занятия в течение года, в зависимости от класса обучения (% , данные «Эл-Пикир»)



Рассмотреть ситуацию с непосещением в разрезе всех областей по информации, полученной от директоров школ, не представляется возможным, т.к. ни одна из школ Чуйской и Нарынской областей не смогла предоставить данные о непосещении занятий учащимися в течение года. По той информации, которая была получена в ходе исследования, можно заключить, что вопросам снижения количества пропусков занятий учащимися особое внимание должно уделяться в школах Иссык-Кульской, Баткенской и Ошской областей.

Диаграмма 4.16. Среднее количество детей, пропускающих занятия в течение года в одной школе, в разрезе областей (данные «Эл-Пикир»)



Отметим, что в ходе фокус-групповых дискуссий высказывалась особая озабоченность по поводу пропусков занятий учащимися в школах с узбекским и киргизским языками обучения. Фокус-групповые дискуссии подтверждают тенденции, выявленные при изучении данных, отраженных в формах, заполненных директорами школ, – в частности, количество пропусков занятий в школе во многом зависит от возраста ученика и времени года. Наибольшее количество пропусков занятий, по оценке учителей, принявших участие в дискуссиях, приходится на сентябрь-октябрь и апрель-май, когда дети помогают родителям в сельскохозяйственных работах. В некоторых регионах (Иссык-Кульская, Чуйская, Нарынская и южные области) наибольшее количество пропусков занятий наблюдается с сентября по ноябрь, т.к. в это время идет сбор хлопка, табака, свеклы, зимних сортов яблок и др. В ряде областей южных регионов и Чуйской области посевные работы начинаются не в апреле, а в марте, и именно в этот период увеличивается число пропусков занятий в школе.

Во время ФГД учителям предлагалось экспертно оценить, сколько детей не посещает школу в осенне-весенний период. В различных ФГД назывались цифры от 30% до 60%. Наибольшее количество пропусков занятий школьниками называли участники ФГД южных областей, а также Иссык-Кульской, Нарынской и Чуйской областей.

С целью подтверждения гипотезы о том, что большое количество пропусков занятий в первые месяцы учебного года (т.е. осенью) связано с тем, что дети принимают участие в сельскохозяйственных работах, сотрудниками «Эл-Пикир» делалась сверка списка учащихся в классном журнале с количеством фактически присутствующих учеников на уроке и выяснялись причины отсутствия каждого ребенка. Напомним, что исследование проводилось в сентябре-октябре 2007 года. Начало проведения исследования было определено с учетом экспертных оценок проекта ЮНИСЕФ «Общинное управление образованием», реализуемого в различных областях страны и уже имеющего информацию о том, на какие периоды времени в той или иной области страны приходится разгар сельскохозяйственных работ.

Сотрудники «Эл-Пикир» в ходе исследования устанавливали количество отсутствующих на уроках учеников и причины непосещения занятий в 300 классах страны. На момент исследования в классе, в среднем, отсутствовало 14,6% учащихся, что при средней наполняемости класса составляет 4 человека в день. Наблюдается тенденция роста от класса к классу количества учеников, отсутствующих на уроке. Так, доля отсутствующих на уроках в начальной школе составляет 9,9%, в основной – 18,0%, в средней – 18,9%. В начальной школе среди отсутствующих значительную долю занимают четвероклассники, в основной – учащиеся 7–9 классов, в средней – десятиклассники. На севере страны наибольшая доля детей, отсутствующих на уроке, отмечена в школах Чуйской, Нарынской и Иссык-Кульской областей, на юге – в школах Ошской и Джалал-Абадской областей.

Сопоставляя доли отсутствующих в каждом классе, можно заключить, что наибольшее число пропускающих занятия учеников приходится на восьмые-девятые классы – до 17–18% контингента учащихся, а минимальное количество отсутствующих на уроках детей – в первом классе. Имеется тенденция роста пропусков занятий от первого до восьмого класса и некоторое уменьшение в 9–11 классах. Уменьшение пропусков занятий в 9 и 11 классах во многом, по мнению участников ФГД, связано с тем, что данные классы являются выпускными. Гендерные различия в количестве пропусков занятий заключаются в том, что мальчиков, отсутствующих на уроке, было в среднем в 1,6 раза больше, чем девочек.

Диаграмма 4.17. Доля отсутствующих на уроке учеников от списочного (по журналу) состава, в разрезе классов (%)



Анализ ответов классных руководителей на вопрос о причинах отсутствия того или иного ученика показал, что каждый второй ребенок был болен или родители попросили отпустить его по семейным обстоятельствам (эти обстоятельства, скорее всего, по мнению учителей, заключаются в осуществлении сельскохозяйственных работ или связаны с какими-либо семейными торжествами и событиями). Кроме того, 39% отсутствующих на уроке детей не пришли на занятия потому, что помогали взрослым в выполнении сельскохозяйственных работ. В категории ответа «Другое» учителя отмечали следующие причины: плохое материальное положение семьи, неполная семья, пьянство родителей, а также участие детей в спортивных мероприятиях.

Таблица 4.9. Причины отсутствия на уроке (ответы классных руководителей)

	%
Болезнь, семейные обстоятельства	52
Сельскохозяйственные работы	39
Другое	9
<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>

Участники всех ФГД отмечали, что пропуски занятий характерны не только для осенне-весеннего периода, но и для зимнего периода учебного года, т.е. в январе-феврале. В это время усиливаются морозы, увеличивается количество вирусных заболеваний, и многие школьники пропускают уроки по причине болезни. Значительная часть родителей разрешает своему ребенку пропустить несколько дней в школе, чтобы он не замерз и не заболел в этот период.

Таблица 4.8. Количество учеников, пропустивших занятия в школе, в зависимости от пола и месяца обучения (2006–2007 учебный год, данные «Эл-Пикир»)<sup>10</sup>

	Сентябрь 2006 г.		Октябрь 2006 г.		Ноябрь 2006 г.		Декабрь 2006 г.		Январь 2007 г.		Февраль 2007 г.		Март 2007 г.		Апрель 2007 г.		Май 2007 г.		Итого по полу	
	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.
1 класс	16	10	11	8	7	3	5	5	5	2	0	0	5	2	7	6	6	5	62	41
2 класс	9	18	6	7	9	7	4	5	2	2	4	3	4	3	7	7	8	6	53	58
3 класс	16	14	9	10	6	7	7	5	2	3	2	3	5	4	10	7	7	4	64	57
4 класс	16	13	11	6	3	2	7	4	3	1	3	3	4	2	7	5	9	5	63	41
5 класс	25	14	10	7	9	2	9	6	6	4	6	2	4	8	13	8	8	7	90	58
6 класс	41	24	20	18	23	6	8	4	4	2	3	1	6	5	12	19	17	20	134	99
7 класс	41	32	21	28	19	7	3	5	4	3	4	5	9	4	28	13	20	14	149	111
8 класс	37	28	16	26	26	21	5	6	4	6	8	7	2	6	22	19	35	31	155	150
9 класс	44	22	34	27	26	15	18	4	9	5	7	1	9	5	21	14	23	19	191	112
10 класс	49	30	36	34	21	15	11	6	4	5	4	2	9	2	19	15	36	22	189	131
11 класс	44	32	99	64	3	4	7	4	4	3	6	3	5	2	19	4	35	29	222	145
<b>Итого</b>	<b>338</b>	<b>237</b>	<b>273</b>	<b>235</b>	<b>152</b>	<b>89</b>	<b>84</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>165</b>	<b>117</b>	<b>204</b>	<b>162</b>	<b>1372</b>	<b>1003</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>575</b>		<b>508</b>		<b>241</b>		<b>138</b>		<b>83</b>		<b>77</b>		<b>105</b>		<b>282</b>		<b>366</b>		<b>2375</b>	

<sup>10</sup> Таблица составлена на основе данных, взятых из форм, заполненных директорами 27 школ.

Середина января – середина февраля у кыргызов не зря называется «чилде». Это самое холодное время года, и дети в школе пропускают чаще занятия именно в это время по причине болезни.

*ФГД с участием учителей, Нарынская область*

В исследовании в рамках МИКС определялось количество пропусков занятий детьми школьного возраста в течение одной (перед датой опроса) недели. 5,4% учащихся, что составляет 73,4 тыс. человек при экстраполяции на республиканский уровень, отсутствовали на уроках в течение всей недели (зима 2005–2006 гг.), 53% из них – мальчики. В основном пропуски занятий характерны для учащихся, проживающих в сельской местности: это 81,4% (59,8 тыс. чел.) от общего числа учащихся, пропустивших занятия за исследуемую неделю. В силу того, что в опросниках МИКС отсутствовал вопрос, позволявший взглянуть на проблему пропуска занятий в разрезе национальности учащихся, для анализа использовался вопрос «На каком языке разговаривает дома глава домохозяйства?». Так, среди детей, общающихся дома с главой семьи на узбекском языке, пропускали занятия в течение всей недели 9% (23,3 тыс. чел.) учащихся, на кыргызском – 4,3% (44,3 тыс. чел.). Школьники, говорящие дома на русском и других языках, пропускали занятия реже – 4,1% (4,2 тыс. чел.) и 2% (1,6 тыс. чел.) от общего количества школьников этой группы.

Важно отметить, что низкий уровень благосостояния семьи не являлся основной причиной пропуска занятий детьми. Среди пропускающих занятия были дети из семей с различным уровнем благосостояния. Так, среди детей из очень бедных семей пропускали занятия 5,8%, из бедных семей – 2,3%, из средних семей – 8,6%, из семей с уровнем достатка выше среднего – 6,8%, из богатых – 3,4%. Нет статистически значимой разницы в пропусках занятий детьми, матери которых имеют высшее или среднее образование. Отсутствовала статистическая разница в пропуске занятий в начальной и основной школах (в средней школе доля пропускающих занятия ниже).

Таблица 4.10. Социально-демографический портрет учащихся, пропускающих занятия в школе<sup>10</sup>

		Доля, %	Кол-во детей по республике (тыс. чел.)
	<b>Всего</b>	5,4	73,4
Пол	Мужской	5,7	38,7
	Женский	5,1	34,7
Место проживания	Город	3,3	13,6
	Село	6,3	59,8
Родной язык главы домохозяйства	Кыргызский	4,8	44,4
	Русский	4,1	4,2
	Узбекский	9,0	23,3
	Другой	2,0	1,6
Уровень благосостояния	Очень низкий	5,8	18,2
	Низкий	2,3	7,3
	Средний	8,6	24,8
	Выше среднего	6,8	16,4
	Высокий	3,4	6,8
Уровень образования матери	Среднее образование	5,3	58,1
	Высшее образование	6,5	14,4
Школа	Начальная школа	5,3	24,7
	Основная школа	5,7	38,4
	Средняя школа	4,7	10,3

### Корреляционно-регрессионный анализ факторов, влияющих на посещаемость

Исследование МИКС позволило использовать корреляционно-регрессионный анализ факторов, влияющих на посещаемость. Одним из способов определения факторов, влияющих на посещаемость, а также степени их влияния, является построение вероятностной модели логистической регрессии, рассматривающей в качестве зависимой переменной бинарную переменную, принимающую значение 1, если эффект присутствует, и 0 – если эффект отсутствует<sup>11</sup>. С методологической точки зрения, для построения моделей такого типа соотношение нулей и единиц в выборке (отсутствие и наличие изучаемого признака) должно быть примерно равным. Между тем, уровень непосещаемости составляет 7,6%.

В связи с этим, из числа учащихся, которые не пропускают уроки, и тех, что не посещают занятия, было решено случайным образом сгенерировать подвыборки, примерно одинаковые по размеру (во вновь сформированной выборке доли посещающих и не посещающих школу составляют соответственно 48,0% и 52,0%).

В качестве факторов, предположительно оказывающих влияние на школьную посещаемость, рассматривались переменные, отраженные в таблице 4.11.

<sup>10</sup> Имеются в виду учащиеся, которые хотя бы один раз в неделю не посещали занятия в школе. Пропускающие занятия школьники определялись на основе вопроса ED5 «С ПРОШЛОГО (день недели), СКОЛЬКО РАЗ (имя) ПОСЕЩАЛ (А) УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ?».

<sup>11</sup> В нашем случае в качестве зависимой переменной могла быть использована переменная посещаемости, принимающая значение 1, если ребенок не посещает школу, и 0 – если посещает.

Таблица 4.11. Факторы, влияющие на посещаемость

Переменная	Принимаемое значение
Пол ребенка	0 – женский, 1 – мужской
Возраст ребенка	(число) лет
Уровень образования матери	0 – среднее, 1 – высшее
Место проживания	0 – село, 1 – город
Регион проживания	1. Бинарные переменные для каждого региона 2. Региональная переменная (0 – южные регионы, 1 – северные)
Уровень дохода домохозяйства	Бинарные переменные для каждой квинтильной группы
Размер домохозяйства	(число) членов домохозяйства
Наличие родителей в семье	Бинарные переменные для каждой из трех групп (оба родителя, один родитель, нет родителей)
Родной язык главы домохозяйства	Бинарные переменные для киргизского, русского, узбекского языков

Для изучения влияния каждого из факторов были построены 9 уравнений регрессии. По результатам построения этих моделей можно сделать следующие выводы:

1. У мальчиков вероятность непосещения школьных занятий статистически значимо выше, чем у девочек.
2. Вероятность непосещения нелинейно зависит от возраста ребенка. Это означает, что до определенного возраста вероятность снижается (11–12 лет), затем начинает повышаться и достигает своего максимума в 17 лет.
3. У детей, чьи матери имеют высшее образование, меньше вероятность непосещения школьных занятий по сравнению с детьми, у которых мать получила среднее образование.
4. Место проживания (город/село) не оказывает влияния на вероятность непосещения школы.
5. Дети, проживающие в Ошской, Джалал-Абадской и Чуйской областях, имеют большую вероятность непосещения школы по сравнению с детьми, проживающими в других регионах, в то время как в Нарынской и Иссык-Кульской областях такая вероятность ниже. Более существенным оказывается влияние региональной переменной, согласно которой вероятность непосещения школы детьми, проживающими в северных регионах, ниже.
6. Вероятность непосещения школы детьми из семей со средним уровнем дохода выше по сравнению с семьями, в которых доход очень низкий или очень высокий.
7. Размер домохозяйства, количество членов семьи и наличие родителей не оказывают влияния на вероятность непосещения школы.
8. Семьи, в которых родным языком главы домохозяйства является киргизский, вероятность непосещения школы детьми ниже, в то время как в семьях, где родным языком главы домохозяйства является узбекский, – выше.
9. Результаты моделирования свидетельствуют о том, что нехватка школьным образованием и отсева из школы зависят в большой степени от возраста ребенка. Региональные особенности и различия в материальном положении семьи являются следующими по важности факторами.

Для комплексной оценки факторов, влияющих на уровень охвата детей школьным образованием и отсева из школы, были построены 2 модели множественной регрессии (в одной мо-

дели использовались бинарные переменные, характеризующие каждый регион республики; другая модель содержала вместо таких переменных региональную переменную). Результаты моделирования отражены в таблицах Приложения 6 и 7.

При построении комплексных моделей статистически значимыми переменными являются следующие:

1. Уровень образования (начальная, основная, средняя школы).
2. Родной язык главы домохозяйства – кыргызский/узбекский.
3. Регионы.
4. Возраст.
5. Материальное положение семьи.

Следует отметить, что данные модели могут быть вполне пригодны для прогнозирования вероятности того, попадет ли ребенок в категорию не охваченных школой или выбывших из нее (модель по данным выборки дает реальные прогнозы практически в 80% случаев).

#### 4. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ ДЕТЬМИ

Анализ причин непосещения общеобразовательных учреждений детьми школьного возраста и подростками осуществлялся на основе качественной информации, полученной во время ФГД от учителей, детей, родителей, из кейс-стади о детях, не посещающих школу, а также на основе количественной информации – опрос уличных детей. База МИКС не имела подобной информации для анализа.

Указанные разными респондентами причины непосещения школы детьми практически схожи и имеют одинаковые тенденции. Ниже приведены ответы учителей, из которых видно, что (1) участие детей в сельскохозяйственных работах, (2) болезни детей и (3) материальные затруднения в семьях являются основными причинами непосещения детьми школы.

Таблица 5.1. Причины непосещения школы детьми (ответы учителей, данные «Эл-Пикир»)

<b>ПРИЧИНЫ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ</b>	<b>%</b>
Участвуют в сельскохозяйственных работах осенью и весной	22
Дети болеют	16
Нет обуви, школьной формы, ученических принадлежностей	13
Родители в трудовой миграции, нет присмотра за детьми	8
Помогают родителям по дому	8
Зарабатывают деньги	7
Боятся рэкета, их избивают и вымогают деньги	4
Родители не пускают в школу	4
Школа расположена далеко от дома	4
Не хотят учиться	2
В школе нет учебников	2
Многодетные семьи	2
Дети-сироты, материальная необеспеченность	2
Пасут скот, поминки, тои, похороны	1
Родители пьют или наркоманы	1
В школе холодно	1
В школе неинтересно	1
Снежные обвалы, бездорожье (во время плохой погоды дети не ходят на занятия)	1
Родители больные	1
<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>

В ходе анализа все причины непосещения, которые назывались респондентами, были классифицированы как связанные со школой, с семьей, со здоровьем ребенка.

К школьным причинам были отнесены такие, которые связаны со средой обучения, взаимоотношениями с учителями и школьниками, материально-техническим, методологическим обеспечением процесса обучения, используемыми методами преподавания и т.п.

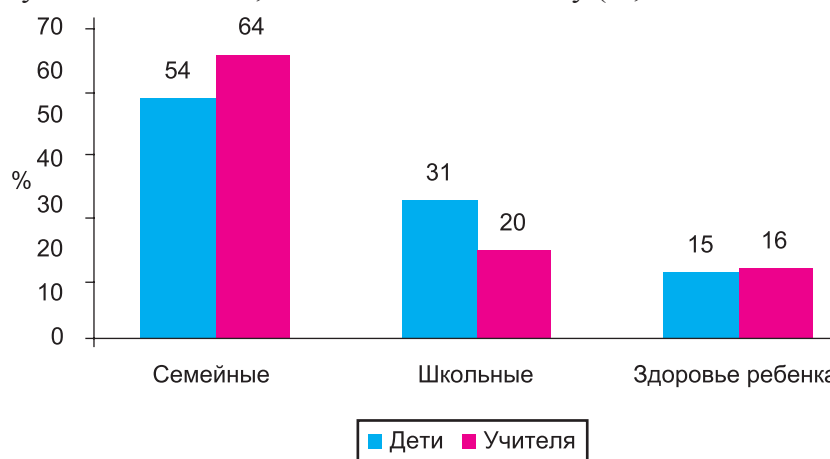
К семейным причинам были отнесены ценности, которые существуют в семье, взаимоотношения с родителями и близкими, социально-экономические условия семьи, необходимость детского труда, помощь детей в сельском хозяйстве и т.п.

Причины, связанные со здоровьем ребенка, – это различные заболевания и специальные нужды детей.

Оказалось, что учителя и дети, не посещающие школу, единодушны в оценке влияния на посещаемость такого фактора, как здоровье ребенка (16% и 15% соответственно). В то же время учителя, по сравнению с детьми, склонны занижать роль школьных факторов в непосещении занятий учащимися, делая больший акцент на семейные факторы.

Диаграмма 5.1. Причины непосещения.

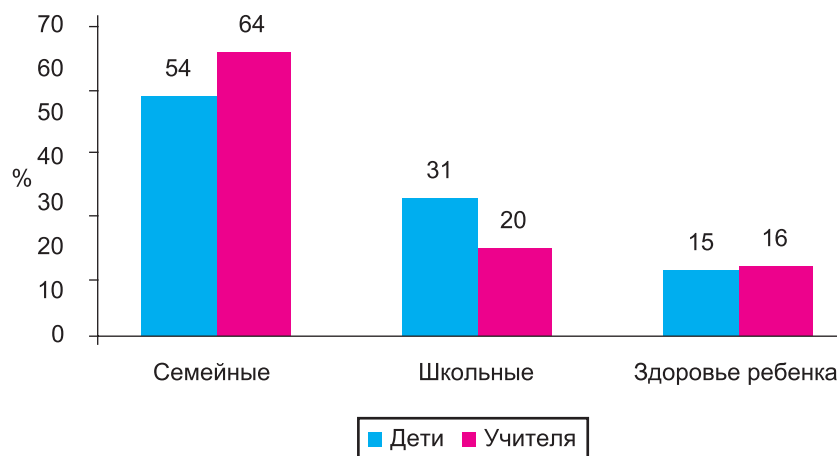
Ответы учителей и детей, не посещающих школу (% , данные «Эл-Пикир»)



Для выявления степени воздействия отдельно взятого блока факторов на посещаемость школ был применен корреляционно-регрессионный анализ с использованием средств статистического пакета SPSS. Были вычислены коэффициенты парной корреляционной связи между продолжительностью пропусков занятий в школе и различными факторами. Ряд показателей, такие как «показатель непосещения», «совокупный показатель бедности семьи», «совокупный показатель здоровья ребенка», «совокупный показатель школьных причин непосещения», являлись комплексными.

Корреляционные связи между этими показателями позволяют проследить их взаимозависимость. Модель множественной регрессии дает представление о влиянии каждого из выбранных факторов на посещаемость в школах. Важнейшим фактором, влияющим на уровень посещаемости, является бедность (вынужденность ребенка зарабатывать деньги, трудиться в поле и по хозяйству, отсутствие у ребенка необходимой одежды, обуви, учебников, тетрадей, ручек, других школьных принадлежностей, а также отсутствие у семьи средств, чтобы оплатить обучение ребенка). Меньшее влияние на посещаемость оказывают школьные причины (психологический климат в школе, скучная и сложная школьная программа, строгие учителя, холод в школе, издевательства одноклассников) и плохое здоровье ребенка (болезнь, инвалидность). Важно отметить, что причины непосещения школы у мальчиков и девочек практически одни и те же, отмечается лишь некоторый перевес в сторону увеличения по отдельным факторам.

Диаграмма 5.2. Причины непосещения школы в зависимости от пола ребенка  
(%, данные «Эл-Пикир»)



Анализ причин непосещения школы, обусловленных уровнем благосостояния семьи, показывает, что дети из бедных семей среди семейных причин чаще указывают на такие, как помощь родителям в сельскохозяйственных работах, зарабатывание денег, в то время как дети из крайне бедных семей ссылаются на отсутствие денег на одежду, учебники и тетради, на обучение. Среди бедных семей мало таких, которые имеют собственный скот или большие наделы земли, требующие использования детского труда в период сельскохозяйственных работ.

Люди в селах живут на средства, полученные от продажи урожая, других заработков нет. Поэтому и привлекают в помощь своих детей. Некоторые дети работают на своих полях, а остальные дети, у которых нет земельных наделов, вынуждены наниматься к тем, у кого есть земля.

*ФГД с участием учителей, Чуйская область*

Дети из бедных семей упоминают школьные причины значительно чаще, чем дети, которые считают материальный достаток своей семьи средним. Так, если доля школьных причин непосещения в ответах детей из бедных семей составляет 34%, то из семей со средним достатком – 24%.

Я не хочу ходить в школу – мы бедные, я плохо одета, у меня нет всех учебников. Меня дети дразнят. Даже учителя ко мне относятся заметно хуже, чем к тем, у кого родители богатые. Так, учительница в сентябре раздавала учебники по физике, и мне дала, но когда увидела, что не досталось книги мальчику, у которого папа богатый, то сказала, чтобы я отдала ему свой учебник. Она сказала мне: «Тебе учебник все равно не нужен!»

*Кейс-стадии, Джалал-Абадская область*

Такие причины, как строгость учителей и оскорбления с их стороны, сложность школьной программы, издевательское отношение со стороны одноклассников, отсутствие одежды, обуви, учебников, документов, денег на обучение, являются во многих случаях очень серьезными для детей из бедных семей.

Таблица 5.2. Причины непосещения школы, обусловленные уровнем благосостояния семьи<sup>12</sup>  
(%, данные «Эл-Пикир»)

	Бедная семья	Средняя семья
Не хотел ходить в школу	10	12
Родители не пускали/не хотят, чтобы я учился	3	2
Я болел	8	10
Школьная программа сложная, я ничего не понимаю	8	7
Зарабатывал деньги	12	18
Надо помогать семье в сельскохозяйственных работах	5	9
Занимался домашними делами	5	8
Нет одежды/обуви	10	8
Нет учебников, тетрадей, школьных принадлежностей	10	7
Нет денег на обучение	5	2
Заболели родители/родственники	2	2
Меня бьют дома, издеваются надо мной	3	2
Мои родители пьют/употребляют наркотики	3	2
Учителя строгие/оскорбляют, унижают меня	7	5
Школьная программа скучная	1	2
Одноклассники, школьные товарищи издеваются надо мной	5	2
Рэкет школьный	1	0
В школе холодно	1	0
Школа находится далеко	1	1
Нет документов	1	1
Затрудняюсь ответить	0	1
	100	100

Выше был представлен анализ влияния на посещаемость каждого из трех блок-факторов. Далее мы рассмотрим различные причины/факторы внутри этих блоков в зависимости от степени их влияния на уровень посещаемости школы детьми.

### Семейные факторы

В таблице 6.3 представлен перечень семейных проблем, вследствие которых дети не посещают школу. Как видно из приведенных данных, многие из этих проблем являются следствием бедности и падения роли образования детей в общественном сознании населения, наличия длительных социальных проблем в государстве – низкого материального уровня кыргызстанцев, миграции населения, насилия по отношению к детям. Так, каждый второй ребенок не ходит в школу из-за отсутствия у него одежды и обуви. Очень заметно и влияние ценностей, которые существуют в семье, – отсутствие участия родителей в жизни ребенка и его учебе, перекосы в сторону ценностей, не связанных с образованием. Как следствие дети в таких семьях не имеют родительского контроля и предоставлены сами себе и улице. Усугубляет положение большая внешняя и внутренняя миграция, из-за чего дети находятся под присмотром престарелых бабушек и дедушек, старших братьев и сестер, родственников.

<sup>12</sup> Субъективная оценка черты бедности, т. к. сам ребенок определял, каков материальный достаток его семьи.

Среди многих родителей бытует мнение, что для того, чтобы зарабатывать деньги, не обязательно иметь образование. В нашем селе много таких, кто хорошо учился в школе, получил высшее образование и сегодня работает на госслужбе за мизерную зарплату, едва концы с концами сводит, а те, кто плохо учился в свое время в школе, – хорошо зарабатывают и живут в достатке.

*ФГД с участием учителей, Чуйская область*

Родители не могут купить своим детям одежду и обувь. И дети, особенно девочки, стесняются появляться в школе в старой и немодной одежде.

*ФГД с участием учителей, Нарынская область*

Значительная часть случаев непосещения школы связана с тем, что дети помогают своим семьям в сельскохозяйственных работах (20,5%) и домашних делах (13%). Настораживающим фактом является то, что некоторые дети на вопрос о причинах непосещения школы ответили: «Родители не пускают /не хотят, чтобы я учился» (7,5%). По оценкам учителей, дети из узбекских семей стали часто бросать школу без видимой на то причины. 6% респондентов в качестве причин непосещения школы детьми назвали внешнюю миграцию, приведшую к тому, что значительная часть детей осталась без присмотра родителей. Злоупотребление родителями спиртным и наркотиками (3%), насилие в семье (2%) – еще один блок причин непосещения школы.

*Таблица 5.3. Семейные причины непосещения школы (% , данные «Эл-Пикир»)*

Семейные причины	Дети	Учителя	Среднее значение
Нет одежды/ обуви, нет учебников, тетрадей	27	18	22,5
Помощь ребенка семье в сельскохозяйственных работах, выпас скота	12	29	20,5
Ребенок зарабатывает деньги	24	14	19
Занятость по дому	10	16	13
Родители не пускают в школу/не хотят, чтобы их ребенок учился	5	10	7,5
Ребенок находится без присмотра из-за того, что родители в трудовой миграции		12	6
В семье нет денег на обучение ребенка	8		4
Родители пьют/употребляют наркотики, мать пьет	7		3,5
Ребенка бьют дома, издеваются над ним	4		2
Болеют родители/родственники	3		1,5
Похороны, поминки, влияние родителей		1	0,5
<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Анализ семейных причин непосещения школы детьми в гендерном разрезе свидетельствует о том, что нет особых различий в количестве мальчиков и девочек, пропускающих школу по таким причинам, как необходимость зарабатывать деньги (24% и 26%), нежелание родителей, чтобы их ребенок учился в школе (5% и 5%), отсутствие денег на обучение (8% и 9%). Однако просматривается существенная разница в использовании труда мальчиков и труда девочек в сельскохозяйственных работах (12% против 7%) и в работе по дому (11% против 5%). В то же время для девочек в отличие от мальчиков важнейшей причиной непосещения школы является отсутствие одежды и обуви (23% против 17% у мальчиков). Чаще всего детей в семье привлекают к следующим видам работ: уборка урожая (31%), выполнение работы по

дому (17%), работа в поле(14%), уход за скотом (14%), присмотр за младшими детьми (11%), работа на сборе хлопка (8%) и табака(3%).

Таблица 5.4. Семейные причины непосещения школы в зависимости от пола ребенка ( %, данные «Эл-Пикир»)

Семейные/бедность	Мальчики	Девочки
Зарабатывал(а) деньги	24	26
Родители не пускают/не хотят, чтобы я учился(лась) в школе	5	5
Надо помогать семье в сельскохозяйственных работах	12	7
Занимался(лась) домашними делами	10	5
Нет одежды/обуви	17	23
Нет учебников, тетрадей	11	14
Нет денег на обучение	8	9
Заболели родители/родственники	3	2
Меня бьют дома, издеваются надо мной	5	2
Мои родители пьют/употребляют наркотики	5	7
	100	100

Анализ ответов участников фокус-групповых дискуссий вскрывает более глубокие причины непосещения школы детьми. В частности, сложная социально-экономическая ситуация в обществе, отсутствие в стране приоритета работы с семьей, падение статуса образования в общественном сознании – все это привело к снижению мотивации молодежи к обучению, к росту культа денег, количество которых в жизни не связывается с наличием таких характеристик, как высоконравственная мораль, начитанность, образованность.

Меня родители заставляют хорошо учиться, хотят, чтобы и я получила высшее образование. А я мечтаю иметь контейнер на «Дордое» (вещевой рынок) и получать много денег торговлей. Зачем для этого высокое образование? Те, кто с дипломами, прокормить даже себя не могут, не то, чтобы жить достойно.

*ФГД с участием детей, Чуйская область*

Фокус-групповые дискуссии с участием родителей показывают, что в семьях часто закладывается лояльное отношение к пропускам занятий детьми, если эти пропуски связаны с ведением домашних дел (особенно в отношении девочек), многие родители поощряют материальную помощь семье со стороны ребенка, самостоятельно зарабатывающего деньги (особенно поощряются в этом мальчики). Именно родители приветствуют детский труд и являются первыми взрослыми, которые толкают ребенка к найму на работу.

Если мои дети помогают мне собирать урожай или смотрят за младшими братьями, разве это эксплуатация? Испокон веков дети помогали родителям по хозяйству. Мальчик – будущий кормилец, и чем быстрее он научится зарабатывать деньги, тем легче ему будет в будущем и уважать его начнут раньше.

*ФГД с участием родителей, Ошская область*

Не важно, сколько лет ребенку, если он может уже зарабатывать, то он заслуживает уважения.

*ФГД с участием детей, мальчик из 7 класса, Иссык-Кульская область*

Зачем очень образованная жена? За нее калым платить надо больше, а потом она права свои качать начнет – она же грамотная.

*ФГД с участием детей, мальчик, 11 класс, Баткенская область*

Мама говорит, что девочке не обязательно учиться на пятерки. Ее благополучие зависит от того, насколько удачно она выйдет замуж. А чтобы хорошо выйти замуж, не важно, 11 классов ты закончишь или меньше.

*ФГД с участием детей, девочка, 8 класс, Джалал-Абадская область*

Дети мигрантов – одна из наиболее уязвимых категорий в плане посещаемости школы, т.к. родители оставляют их на попечение родственников, а иногда даже старших братьев и сестер, что снижает качество контроля над детьми. Даже мигрируя вместе с родителями, дети лишены выбора школы, так как бывают вынуждены переезжать с одной квартиры на другую (семья может менять до 6–8 мест проживания в год). Частое отсутствие документов делает детей-мигрантов уязвимыми в плане доступа к образованию и медицинскому обслуживанию, именно данная категория детей подвержена риску вовлечения в незаконную и тяжелую трудовую деятельность, трафик наркотиков и беспризорность, проституцию.

По мнению ряда экспертов, растет насилие в семье и грубое отношение к детям и женщинам. В результате такого отношения дети получают травмы как физические, так и моральные, повышается риск пропуска занятий и растет количество уличных детей.

Сейчас все нервные стали – кто из-за того, что нет работы, кому-то вечно не хватает денег в семье, у других жена-кормилец в России, а муж на иждивении, вынужден дома за детьми смотреть. Я уже не говорю о семьях, в которых родители пьющие. Все взрослые вымещают свою агрессию и жизненные проблемы друг на друга, но в первую очередь – на беззащитных детях.

*Интервью, эксперт*

В ходе фокус-групповых дискуссий, в которых участвовали дети, выявилось, что нежелание детей ходить в школу коррелирует в значительной степени со школьным блоком причин непосещения: отсутствием в школе доброжелательного отношения к ребенку, игнорированием или унижением отстающего ученика, отсутствием практики бесплатных занятий с отстающими или пропустившими урок учениками.

### **Школьные причины**

К школьным причинам были отнесены те, что связаны со средой обучения, взаимоотношениями ученика с учителями и другими школьниками, материально-техническим, методическим обеспечением процесса обучения и т.п.

Школьные причины, которые назывались респондентами-детьми, можно объединить в три блока:

- ▶ Связанные со средой обучения, взаимоотношениями с учителями и школьниками
  - Учителя строгие/оскорбляют, унижают.
  - Влияние плохой компании в школе.
  - Одноклассники, школьные товарищи издеваются надо мной.
  - Школьный рэкет.
  - Школа сама выгнала.
  - Учителя не помогают, если я отстал от обучения.

- В школе не интересно (нет кружков, спортивных секций, школьного ансамбля и т.п.).
- ▶ Связанные с учебной программой и методиками преподавания
  - Школьная программа сложная.
  - Школьная программа и уроки скучные.
  - Необходимо специальное обучение.
- ▶ Связанные с материально-техническим оснащением и финансовым положением школы
  - Нет учебников в школьной библиотеке.
  - В школе холодно.

Анализ ответов детей показывает, что первая группа причин является наиболее значимой при объяснении фактов непосещения школы. При этом наиболее частыми причинами непосещения являются такие, как строгость и оскорбления со стороны учителей и школьный рэкет.

Дети считают, что уроки ведутся недостаточно интересно, по-старому. По оценкам учителей, использование на уроках интерактивных методов обучения, которые уже внедрены в некоторых школах проектом ПИКС, значительно увеличивает интерес ребенка к обучению.

Отсутствие спортивных площадок, секций, кружков и компьютеров в настоящее время, по мнению родителей, делает школу мало привлекательной для детей.

Раньше школа стремилась занять ребенка во внеурочное время. Были дневные площадки, продленные группы, бесплатные секции и кружки в школах, устраивались соревнования по сбору металлолома, макулатуры, «зарницы», олимпиады и т.п. Сегодня в школах эта работа практически не ведется.

*ФГД с участием родителей, Чуйская область*

Большинство детей, длительное время не посещавших школу, отмечают, что учителя не помогли им освоить пропущенный материал. Ребенок не в состоянии наверстать упущенное самостоятельно, а бедные семьи не могут оплачивать занятия своих детей с репетиторами.

Мне кажется, что наши учителя заинтересованы в том, чтобы дети ничего не поняли на их уроке, т.к. больше будет родителей, которые придут просить учителя дополнительно за плату позаниматься с их ребенком. За один час занятий, например физикой в старших классах, учителю платят до 100 сомов.

*ФГД с участием родителей, г. Бишкек*

Недостаточность материально-технического обеспечения, финансовых средств в системе образования – этот блок причин занимает второе место (36%) среди других школьных причин.

Выделяются такие причины непосещения, как отсутствие в школьной библиотеке необходимых учебников, школьных принадлежностей (14%) и удаленность школы от места проживания ребенка (12%). Последнее, вкупе с плохим качеством дорог, становится особенно значимым при ухудшении погодных условий (дожди, снегопады, сели).

В нашем селе нет школы, а автобус, который возит наших детей в соседнее село, принадлежит одной организации, у которой бывают другие дела, и тогда детям приходится самостоятельно, т.е. пешком, добираться до школы и обратно. Зимой из-за этого дети постоянно болеют.

*ФГД с участием учителей, Чуйская область*

Сложность, перегруженность учебной программы, неинтересное преподнесение учебного материала, использование однотипных методов обучения в школе – третий блок(17%) школьных причин, которые ведут к росту непосещения. Говоря о сложности школьной программы, родители неоднократно отмечали отсутствие подготовительных классов и курсов дошкольной подготовки, перегруженность детей в школе.

Дети сильно перегружены, они лишены возможности играть на улице, просто дышать свежим воздухом. У детей растет риск переутомления, нервных срывов и психических заболеваний. Конечно, это влияет на рост скандалов в семье и вероятности крайних поступков со стороны ребенка. Учебные программы необходимо пересмотреть, иначе мы получим большое физически и психически не уравновешенное поколение.

*ФГД с участием родителей, г. Бишкек*

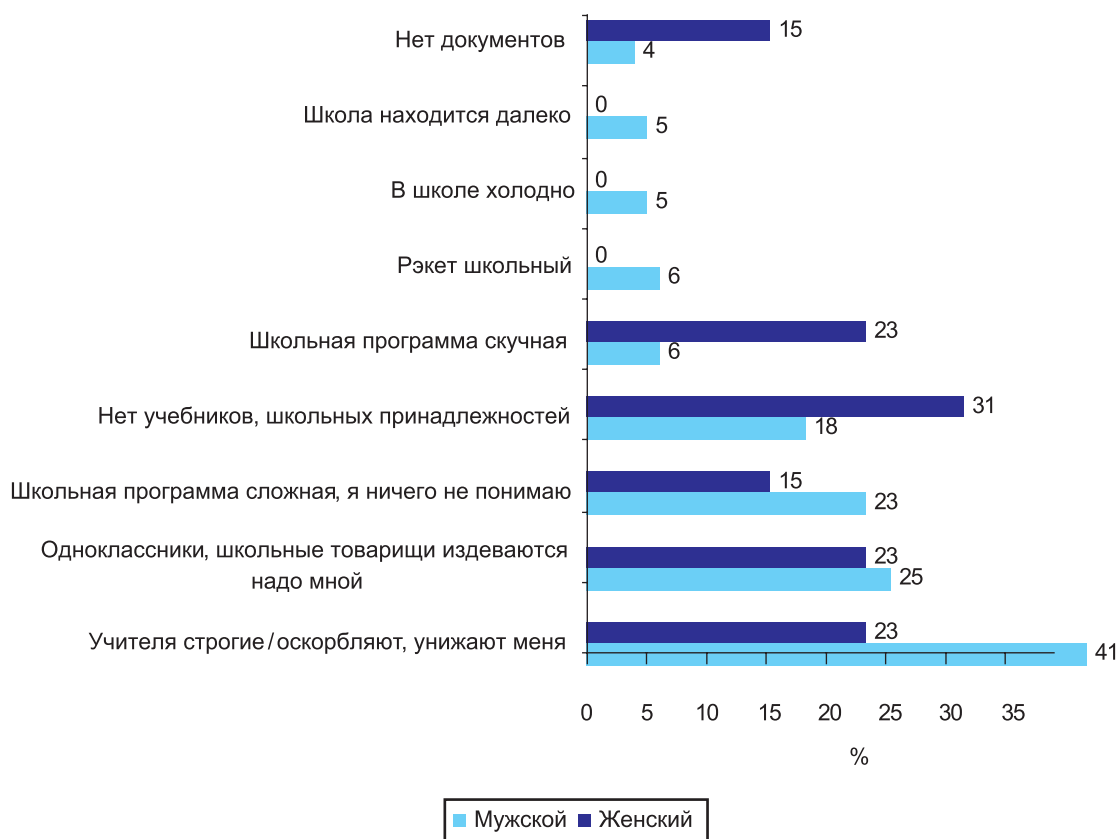
Следует отметить еще одну проблему, которая часто озвучивалась в регионах, куда стекаются внутренние мигранты, – отсутствие документов у детей внутренних мигрантов.

*Таблица 5.5. Школьные причины непосещения (ответы детей и учителей, %, данные МИКС)*

	Дети	Учителя	Средняя
Учителя строгие/оскорбляют, унижают меня	28		14,0
Школьная программа сложная, я ничего не понимаю	17		8,5
Школьная программа скучная	6		3,0
В школе не интересно		17	8,5
Одноклассники, школьные товарищи издеваются надо мной	19		9,5
Школьный рэкет	4	21	12,5
В школе холодно	3	10	6,5
Школа находится далеко	4	24	14,0
Нет учебников, школьных принадлежностей	14	11	12,5
Нет документов	4	2	3,0
Необходимо специальное обучение		11	5,5
Влияние плохой компании, улицы и алкоголя		4	2,0
Школа сама выгнала	1		0,5
	100	100	100,0

Гендерный анализ школьных причин непосещения показывает, что мальчики в большей степени, чем девочки, подвергаются грубому и оскорбительному отношению со стороны учителей, также мальчики в большей степени, чем девочки, нуждаются в дополнительном изучении пропущенных тем (тематических блоков), т.к. испытывают ощущение, что ничего не понимают в сложной программе. В то же время для девочек более значимыми являются такие факторы, как отсутствие учебников и неинтересное преподавание учебных предметов.

Диаграмма 5.3. Школьные причины непосещения в зависимости от пола учеников (% , данные МИКС)

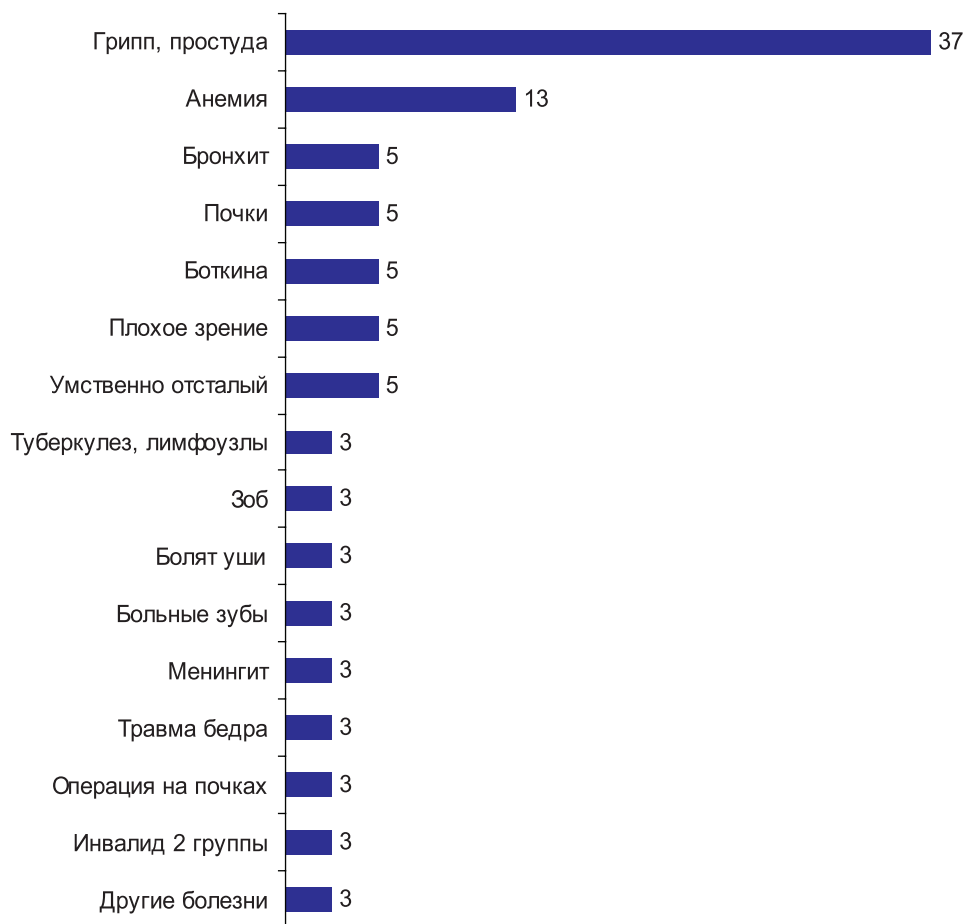


### Причины, связанные со здоровьем ребенка

Проблемы с физическим здоровьем ребенка – следующий блок причин непосещения школы. Плохое физическое здоровье детей связано как с проблемами в системе образования (плохо отапливаемые помещения в школе, отсутствие горячей воды, уличные туалеты) и здравоохранения (отсутствие постоянной системы бесплатных медицинских осмотров детей, профилактических мероприятий в школе по предотвращению йододефицита, анемии, гельминтоза, гриппа и др., отсутствие высококвалифицированных узких специалистов, диагностического оборудования в ФАПах), так и с материальным недостатком в семьях (нет денег на лекарства), культурными традициями («необязательно идти к врачу – ребенок отлежится и все пройдет») и экологическими проблемами, недостаточной поддержкой детей со специальными нуждами.

Результаты опроса родителей показывают, что чаще всего дети болеют простудными заболеваниями и гриппом (37%), анемией (13%), а также бронхитом, заболеваниями почек, болезнью Боткина, имеют плохое зрение.

Диаграмма 5.4. Наиболее распространенные заболевания среди детей школьного возраста  
(%, данные МИКС)



По мнению учителей, часто болезни детей связаны с бесконтрольным ввозом различных пищевых продуктов (конфет, напитков, жвачек) в страну, слабым контролем со стороны санэпидемстанции столовых, частных пищевых точек, местных производителей пищевой продукции, торговых точек.

Посмотрите, сколько лотков стоит около нашей школы. Что там только не продают! А качество – хуже не бывает. Дети идут в школу, выбегают на переменах, покупают, едят все подряд. У нас недавно была повальная аллергия в школе из-за этого.

*Директор школы, Чуйская область*

Наиболее сложно включиться в учебный процесс детям, которые болели длительное время. Отсутствие системы бесплатных дополнительных занятий для таких детей, низкая мотивация учителей и школы для работы с этими детьми, несовершенство законодательной базы – все это ведет к выпадению таких детей из процесса обучения.

Как показали кейс-стади, ребенок с врожденным заболеванием (ДЦП, слабовидящий и др.) или инвалидностью практически изолирован от общества детей, и эта изоляция начинается в дошкольных учреждениях, а затем продолжается в школе и вузе. Исламизация общества начинает оказывать свое влияние на систему образования. Появились дети, которые учатся при мечетях, при этом они пропускают занятия в школе или вообще не ходят в школу. Мотивом нередко является то, что образование в мечети бесплатное, а при обучении в школе необходимо платить за ряд услуг. Для бедных семей денежные сборы становятся непосильной ношей. Важно отметить, что при мечетях дается только религиозное образование (знание Корана, арабского языка), при этом игнорируются такие дисциплины, как математика, физика, история, география и др. Интервью с родителями, чьи дети учатся при мечети, свидетельствует

о том, что все они хотели бы, чтобы в мечети преподавались точные дисциплины, которые ведутся в школе. Многие родители считают, что введение в школьную программу религиозного образования предотвратило бы бездуховность, культ денег, подражание западному образу жизни, уничтожение национальных традиций и культуры, что, на их взгляд, сейчас имеет место. Необходимость обучения детей в общеобразовательной школе многие родители осознают только тогда, когда их дети, окончив медресе, высказывают желание получить профессиональное образование, но они не могут это осуществить, т.к. не имеют документа об образовании.

По мнению участников ФГД, религиозное обучение в большей мере поддерживают родители, чьи дети учатся в школах с узбекским языком обучения. Однако в перспективе данная тенденция может усиливаться и среди родителей детей, обучающихся на кыргызском языке. Сами религиозные деятели отмечают, что, несмотря на то, что традиционно на юге республики религиозность имеет более глубокие корни, на севере страны за последние 15 лет ислам распространяется очень динамично, и темпы его распространения здесь значительно выше, чем на юге.

У нас раньше была одна мечеть, сегодня их уже семьдесят шесть, а общеобразовательных школ – всего двадцать две, и в них из-за нехватки помещений учатся по сорок-пятьдесят детей в одном классе. Это яркое проявление отношения государства к системе образования и к распространению ислама.

*Эксперт, Джалал-Абадская область*

Многие девочки ходят в школу в платке, как требует ислам, но это не страшно и не стоит из этого раздувать проблему, я считаю. Но вот то, что дети ходят на пятничный намаз вместо занятий в школе, – это уже ведет к пропускам уроков. Здесь работать надо.

*Директор школы, Джалал-Абадская область*

Совершение намаза не должно мешать учебе в школе, конечно. Но, тем не менее, ко мне в мечеть по пятницам приходят около десяти-пятнадцати юношей и подростков. Приходят после уроков, но есть и такие, которые пропускают школьные занятия. Мы не можем выгнать их из мечети. Ребенок не ко мне пришел, а к Аллаху.

*Эксперт, Иссык-Кульская область*

Фокус-групповые дискуссии выявили новые для Кыргызстана проблемы непосещения школы – «просто хотел играть», «играл на компьютере».

Ребенок идет в школу, а сплошь и рядом – компьютерные клубы. Они как магнит притягивают наших детей. И начав играть, ребенок забывает обо всем на свете: о школе, об уроках и т.п. Дети целиком и полностью погружены в эти игры, они чувствуют себя в этих играх в главной роли. И деньги, которые мы им оставляем на обед, они тратят в компьютерных клубах.

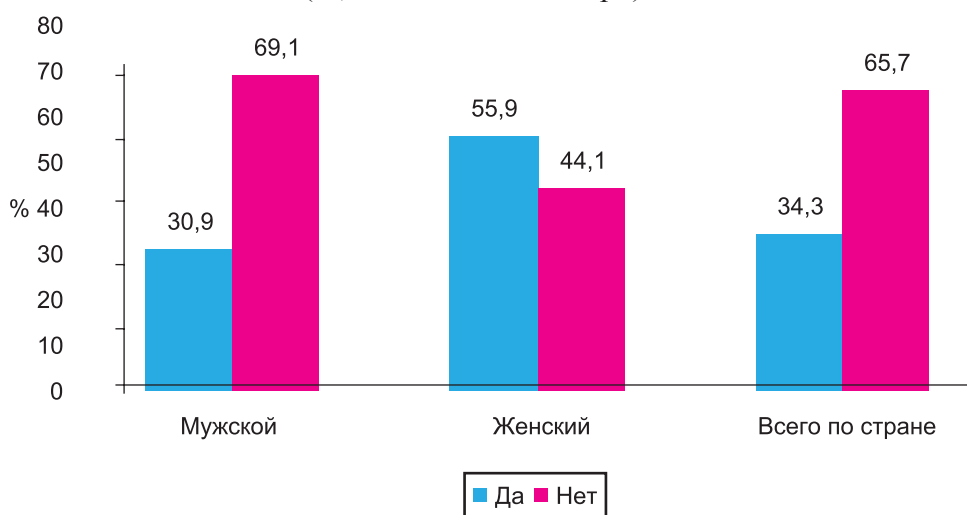
*ФГД с участием родителей, г. Бишкек*

## 5. ПРОБЛЕМЫ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ УЛИЧНЫМИ И РАБОТАЮЩИМИ ДЕТЬМИ

### Непосещение школы уличными и работающими детьми

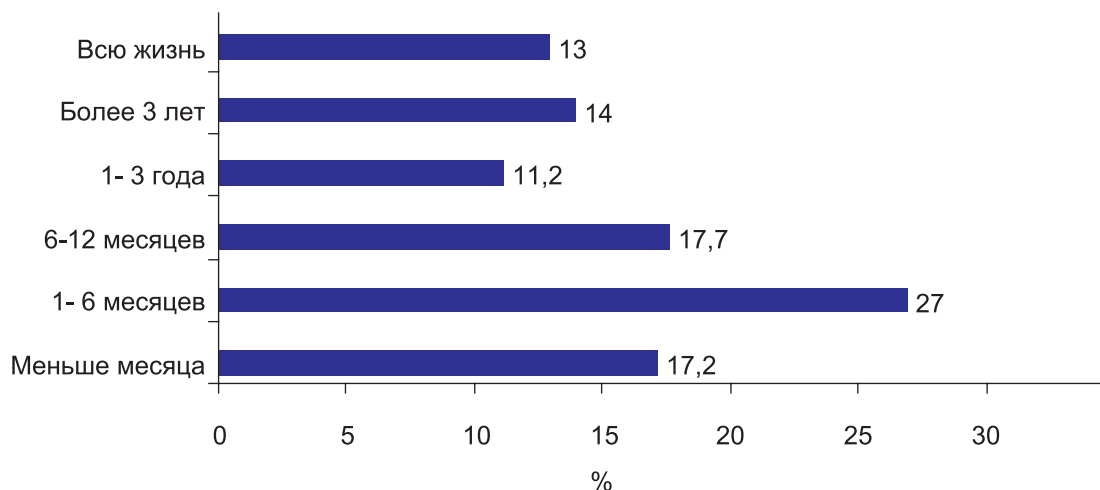
Уличные и работающие дети – самая уязвимая категория детей среди тех, кто не посещает школу. Исследование показало, что две трети (65,7%) уличных детей не ходили в школу на момент опроса. Мальчики чаще девочек не ходят в школу (69% против 44% соответственно). Чем дольше ребенок обитает на улице, тем больше вероятность, что он не будет ходить в школу. Так, доля детей, не посещающих школу, среди тех, кто живет на улице менее месяца, составляет 60%, а среди тех, кто живет на улице более трех лет – 86%.

Диаграмма 6.1. Посещение школы уличными детьми в зависимости от пола  
(%, данные «Эл-Пикир»)



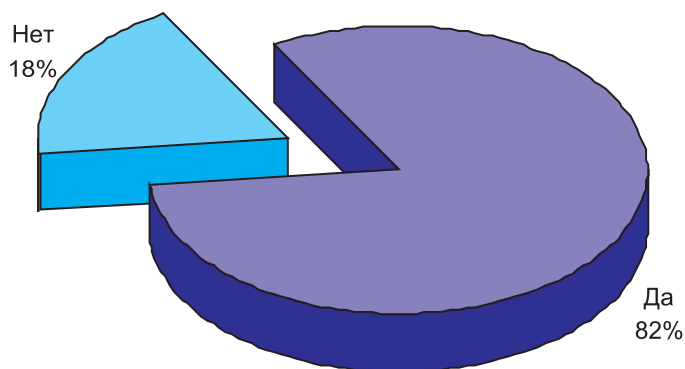
Отметим, что обследованные дети в среднем живут на улице 3,1 года, причем девочки в среднем обитают на улице 2,9 года, в то время как мальчики – 3,2 года. 27% уличных детей живут на улице от 1 до 6 месяцев, а 13% , по их словам, – всю жизнь.

Диаграмма 6.2. Длительность обитания уличных детей на улице (%, данные «Эл-Пикир»)



При этом большинство уличных детей ходило в школу ранее. 18% детей, по их словам, никогда не ходили в школу, примерно такое же количество (13%) сказали, что живут на улице всю жизнь.

Диаграмма 6.3. Ответы на вопрос «Ходил(а) ли ты в школу?» (% , данные «Эл-Пикир»)



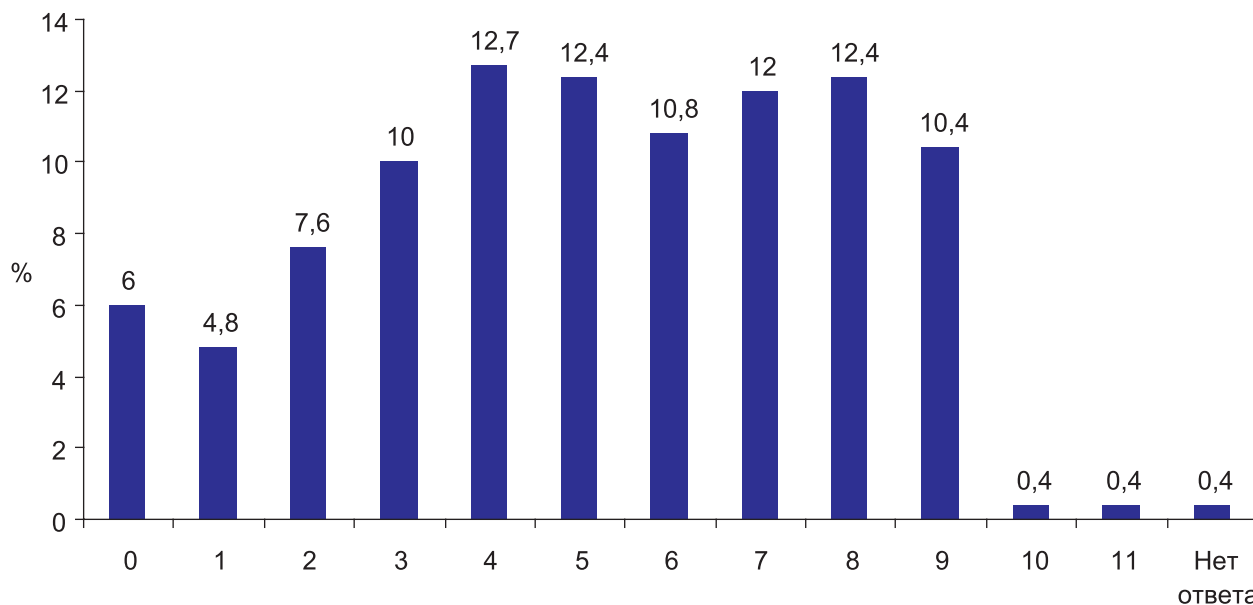
Большинство (68%) уличных детей отмечают, что ходить в школу им нравилось. Объясняя, почему им нравилось ходить в школу, дети отмечают: «Хочу учиться и получить образование», «Интересно учиться», «Из-за того, что общался со школьными сверстниками, хорошими друзьями». Отметим, что ответы мальчиков (в отличие от девочек) четко сконцентрированы на том, что в школе было интересно, были хорошие друзья и школа могла им помочь получить специальность.

Таблица 6.1. Почему ребенку нравилось ходить в школу (% , данные «Эл-Пикир»)

	%
В школе кормят	1,8
Хочу после школы поступить в вуз	2,2
В школе хорошо	2,6
Хочу овладеть профессией	3,1
В школе интересно	3,5
Хороший учитель	4,0
В школе хорошие друзья	9,7
Хорошее общение со сверстниками	12,3
Интересно учиться/нравится учиться	26,9
Хочу учиться/получить образование	27,8
Другое	2,6
Затрудняюсь ответить	3,5
<b>Итого</b>	<b>100</b>

В среднем, дети, опрошенные в ходе исследования, закончили 5,51 класса. При этом девочки в среднем учились чуть дольше 5,6 класса, чем мальчики (5,5 класса). Ниже представлена таблица, отражающая распределение детей по классам, которые они закончили. Из таблицы видно, что в основном дети учились в школе до третьего- девятого классов. Практически отсутствуют дети, закончившие 10 или 11 классы. Настораживает тот факт, что 28,4% обследованных уличных детей не имеют начального образования.

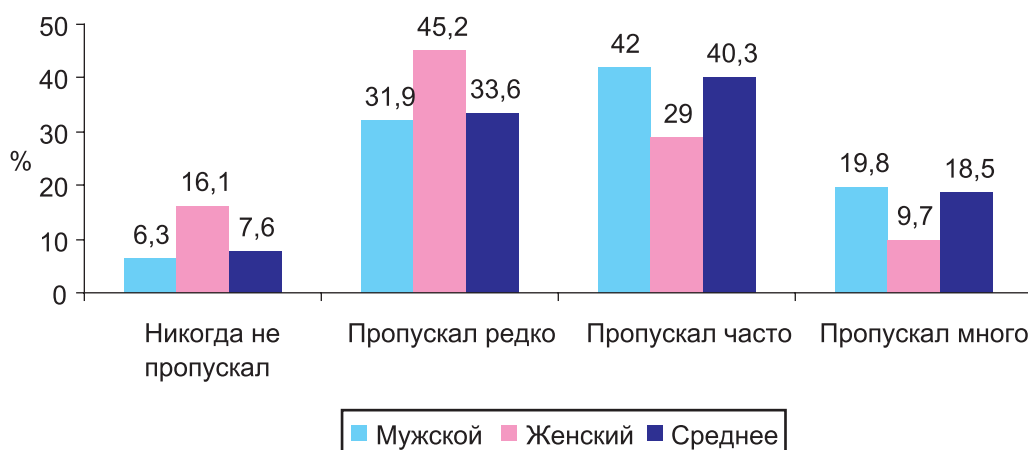
Диаграмма 6.4. Уровень образования уличных детей (количество законченных ими классов) (% , данные «Эл-Пикир»)



В процессе исследования была предпринята попытка оценить количество пропусков занятий уличными детьми. Для этого ребенку, учившемуся в школе, задавались следующие вопросы: «Часто ли ты пропускал занятия в школе, когда учился?», «В какие месяцы ты пропускал занятия?», «Сколько учебных дней в месяц ты пропускал обычно?».

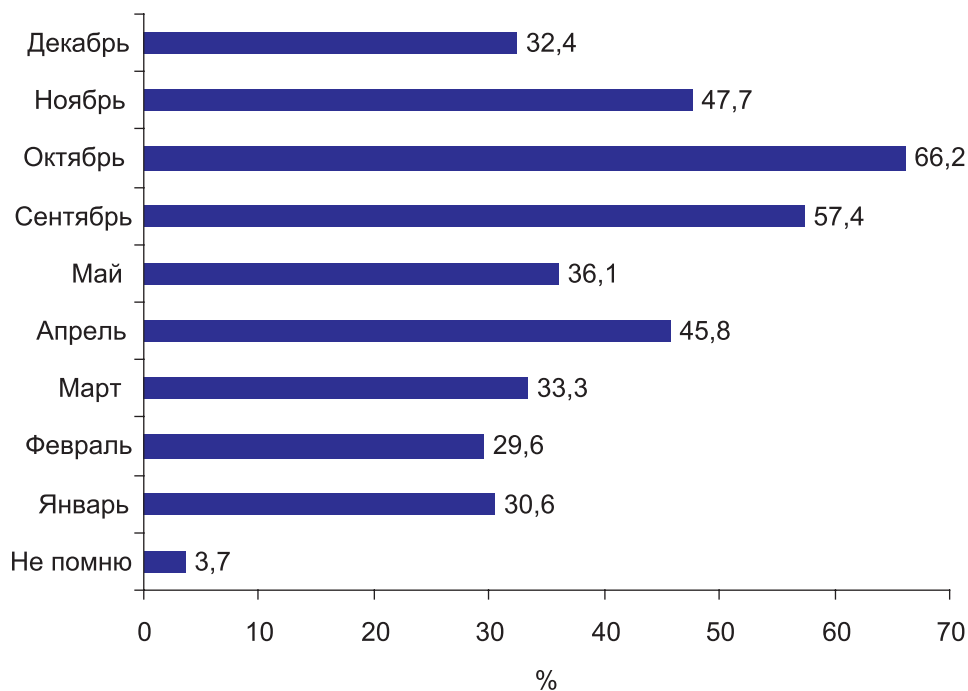
Оказалось, что относительное большинство (58,8%) уличных детей «часто» и «очень много» пропускали уроки во время учебы в школе. Лишь 7,6% детей сказали, что никогда не пропускали занятия в школе. Мальчики пропускали школьные занятия значительно чаще, чем девочки – относительное большинство (62%) мальчиков сознались, что они не ходили в школу «часто» и «много». Если около 6% мальчиков ранее никогда не пропускали уроки в школе, то не пропускающих занятий среди девочек больше в два с лишним раза (16%).

Диаграмма 6.5. Частота пропусков занятий в школе в зависимости от пола (% , данные «Эл-Пикир»)



Пропуски занятий приходились в основном на осенние месяцы (сентябрь-ноябрь), когда от 48% до 66% опрошенных детей не ходили в школу, и на апрель – 56%. В целом можно утверждать, что не менее трети уличных детей пропускали занятия в школе в том или ином месяце учебного года. *Диаграмма 6.6. Пропуски занятий в школе уличными детьми в зависимости от месяца учебного года*<sup>13</sup> (% , данные «Эл-Пикир»)

<sup>13</sup> В связи с тем, что респонденты могли округлить несколько вариантов ответов, сумма не составляет 100%



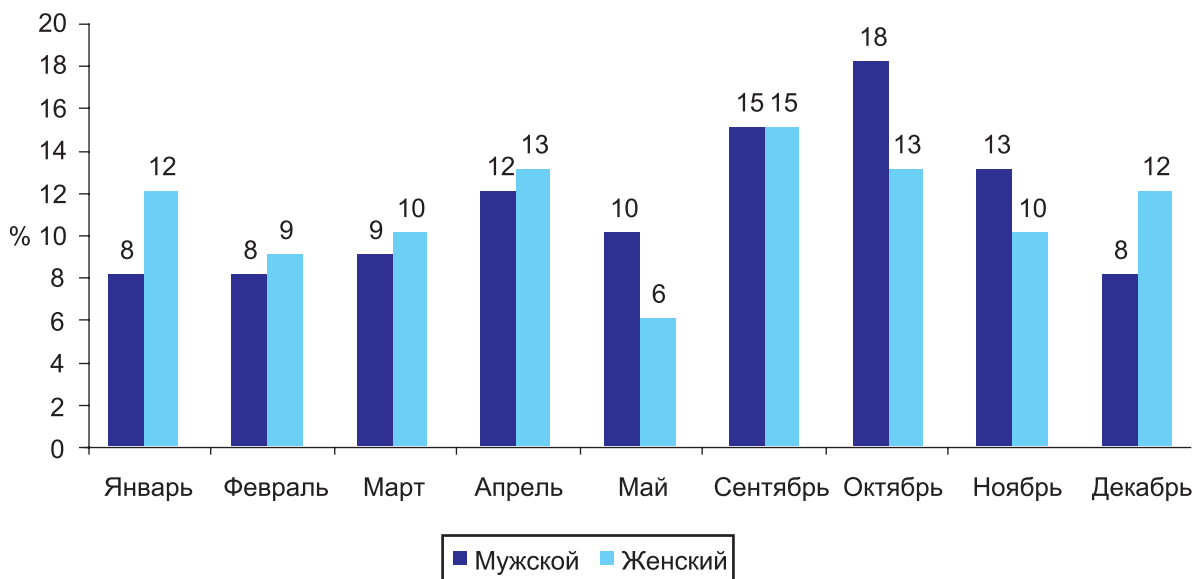
В основном пропуски занятий в школе наиболее часто происходят в сентябре-ноябре и апреле-мае. Региональный разрез показывает, что в разных областях республики пики пропусков занятий приходятся на разные месяцы. Так, для уличных детей Бишкека характерно большее количество пропусков в ноябре-феврале (наиболее холодные месяцы года для столицы). Для других регионов – в осенне-весенний период, когда ведутся сельскохозяйственные работы. Ответы уличных детей подтверждают результаты фокус-групповых дискуссий о том, что сельскохозяйственные работы в разных областях страны, начинаясь и заканчиваясь в разное время года, существенно влияют на пропуски занятий в школе.

Таблица 6.2. Пропуски занятий в школе уличными детьми в разрезе регионов (% , данные «Эл-Пикир»)

	Бишкек	Токмак	Нарын	Каракол	Талас	Ош	Кызыл-Кия	Джалал-Абад	Баткен	Всего по стране
Янв.	13	3	6	20	8	3	1	14	1	8
Фев.	14	0	8	15	1	10	2	14	1	8
Март	9	5	13	3	7	9	8	9	10	9
Апр.	9	13	13	2	8	12	16	9	21	12
Май	8	16	9	0	10	14	21	4	12	10
Сен.	9	18	20	8	25	19	15	12	15	15
Окт.	9	21	16	11	26	22	23	12	21	17
Нояб.	14	21	8	20	10	7	9	10	17	13
Дек.	14	3	7	22	5	3	3	14	1	9
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Наибольшее количество пропусков школьных занятий приходится на сентябрь-ноябрь. В каждый из этих месяцев дети пропускали в среднем от 13 до 17 учебных дней. В марте-мае – 9-12 дней в месяц. Гендерный анализ пропусков занятий в школе уличными детьми позволяет сделать вывод о том, что если в сентябре примерно равное количество мальчиков и девочек пропускали занятия в школе, то в октябре и ноябре мальчики пропускали больше школьных занятий, чем девочки. При этом у девочек уровень пропусков занятий в школе в декабре и январе выше, чем у мальчиков.

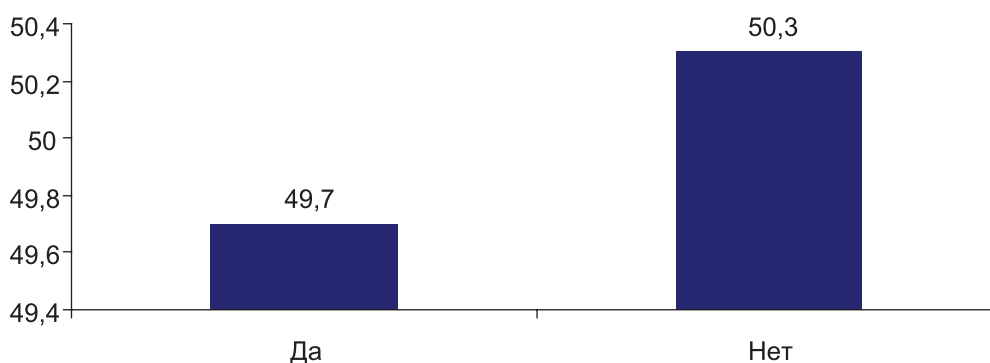
Диаграмма 6.7. Пропуски занятий в школе уличными детьми в зависимости от пола  
(%, данные «Эл-Пикир»)



### Мотивация уличных и работающих детей к получению образования

Исследование показало, что примерно половина уличных детей хотела бы вернуться в школу, столько же детей ответили отрицательно на вопрос «А ты хочешь снова ходить в школу?».

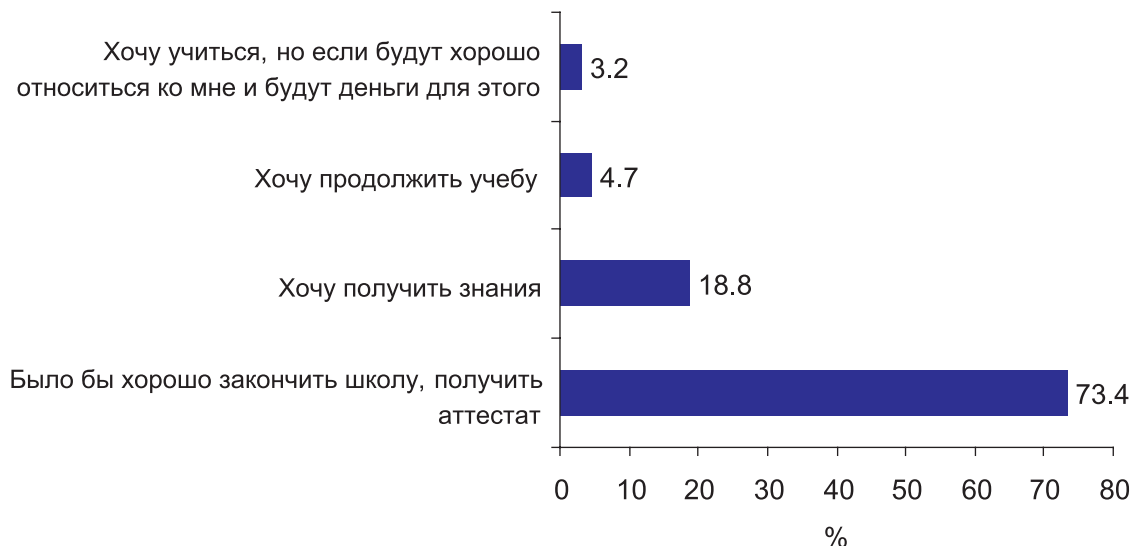
Диаграмма 6.8. Желание уличных детей вернуться в школу (%, данные «Эл-Пикир»)



Двое из пяти (38,8%) уличных детей хотели бы закончить 11 классов школы, 37% - получить девятилетнее образование, около 5% процентов считают, что им было бы достаточно начального образования (4-х классов), и каждый пятый не знает ответа на вопрос «Как ты думаешь, сколько классов необходимо тебе закончить?».

Основными мотивами для получения среднего образования для уличных детей являются: получение аттестата, получение знаний, желание учиться и продолжить обучение в дальнейшем.

Диаграмма 6.9. Желания уличных детей в отношении получения среднего образования  
(%, данные «Эл-Пикир»)



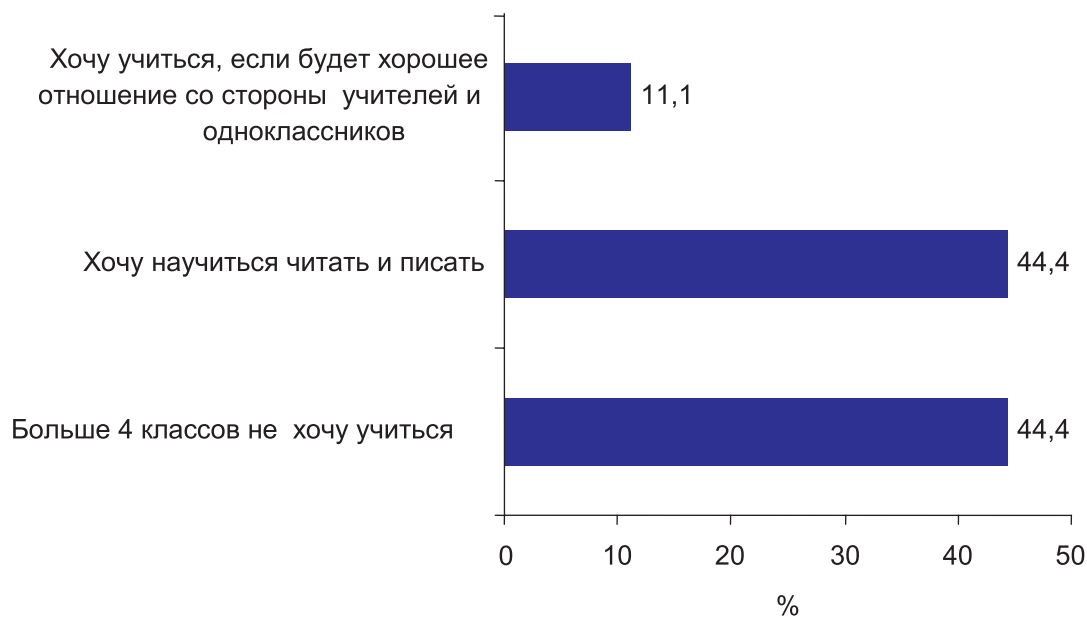
Большая часть уличных детей хотели бы закончить 9 классов потому, что испытывают потребность в наличии документа об окончании основной школы, чтобы учиться дальше или зарабатывать деньги, хотят пойти учиться в ПТУ.

Диаграмма 6.10. Желания уличных детей в отношении получения основного образования  
(%, данные «Эл-Пикир»)



Отвечая на вопрос «Почему ты хочешь получить начальное образование?», уличные дети говорили: «Хочу научиться читать и писать», «Хочу учиться, если будут хорошие отношения со стороны учителей и учеников». Однако почти половина детей считает, что им достаточно 4-классного образования.

Диаграмма 6.11. Желания уличных детей в отношении получения начального образования  
(%, данные «Эл-Пикир»)



Во время исследования уличным детям задавался вопрос «Что надо сделать, чтобы ты посещал(а) школу?». Если все данные детьми ответы на этот вопрос сгруппировать по действиям, которые должен совершить сам ребенок, действиям, необходимым со стороны семьи и школы, то видно, что основные усилия должна приложить семья.

Таблица 6.3. Действия, необходимые для того, чтобы дети посещали школу  
(ответы уличных детей) (% , данные «Эл-Пикир»)

	%
<b>Связанные с семьей</b>	
Надо в школе и дома создать условия для учебы	13
Надо, чтобы родителям хватало денег на обучение детей	12,7
Надо, чтобы достаток был в семье	10,2
Родители и учителя должны больше контролировать детей	9
Надо, чтобы родителям хватало денег на одежду, обувь	8,4
Мне надо работать, заработать деньги на учебу, на жизнь	2,1
<b>Итого</b>	<b>55,4</b>
<b>Связанные со школой</b>	
Надо, чтобы учителя хорошо относились к детям, не унижали их	7,2
Учителя должны хорошо учить в школе	5,7
Школа должны заинтересовать детей, сделать все, что дети любят	3,3
Помощь государства нужна	2,7
Надо сделать так, чтобы уроки были интересными	2,4
Надо, чтобы в школе всего хватало (учебников, стульев, пособий и др.)	1,5
Нужны дополнительные бесплатные занятия в школе	0,3
Хорошие друзья должны быть в школе	0,3
Дружный класс должен быть	0,3
<b>Итого</b>	<b>23,7</b>
<b>Связанные с самим ребенком</b>	
Дети сами должны регулярно ходить в школу	8,1
Ребенок сам должен понять, что надо хорошо учиться, стараться	3,3
Дети должны слушаться учителей и старших	1,2
Надо, чтобы ребенок был здоровым	0,3
<b>Итого</b>	<b>12,9</b>
<b>Другое</b>	
Не знаю, что надо делать	7,5
Ничего не надо делать	0,3
<b>Итого</b>	<b>7,8</b>
Всего	100

### Причины непосещения школы уличными детьми

Каждому третьему из всех опрошенных уличных детей неприятно вспоминать о школе, им не нравилось учиться в ней. В качестве основных причин того, что школа не нравилась детям, назывались следующие: «Учителя ругали/издевались», «Нет денег на одежду и на покупку школьных принадлежностей», «Были плохие одноклассники», «Неинтересно учиться и не

хочу учиться», «В школе били и унижали меня», «Я не понимал уроки».

Таблица 6.4. Почему детям не нравилось учиться в школе (% , данные «Эл-Пикир»)

	%
Из-за болезни	0,7
Учился в кыргызском классе	1,5
Плохо учился	2,2
Учителя не помогали	2,2
Нет денег	2,2
Учителя плохо учили	4,4
В школе меня били	5,1
Нет условий для учебы	5,1
Меня унижали/обижали	5,9
Нет денег на школьные принадлежности	7,4
Не понимал уроков	7,4
Плохие отношения с одноклассниками	8,8
Нет денег на одежду, обувь	12,5
Неинтересно учиться/не хочу	14,7
Учителя ругали/издевались	19,9
Итого	100

Ответы мальчиков и девочек на вопрос «Почему тебе не нравилось в школе?» заметно отличаются. Так, девочки чаще, чем мальчики, называют следующие причины: «Не понимала уроки», «Неинтересно учиться», «Учителя плохо учили». Мальчики же чаще дают такие ответы: «Я плохо учился», «Меня били», «Учителя не помогали», «Нет денег на одежду», «Нет условий для учебы».

Таблица 6.5. Почему детям не нравилось учиться в школе (в зависимости от пола) (% , данные «Эл-Пикир»)

	Мужской	Женский
Учителя ругали/издевались	32,9	37,5
Плохо учился	4,1	0
Нет денег на школьные принадлежности	12,3	12,5
В школе меня били	9,6	0
Неинтересно учиться/не хочу	23,3	37,5
Учителя плохо учили	6,8	12,5
Учителя не помогали	4,1	0
Плохие отношения с одноклассниками	15,1	12,5
Меня унижали/обижали	9,6	12,5
Нет денег на одежду	21,9	12,5
Не понимал уроков	8,2	50,0
Нет денег	4,1	0
Учился в кыргызском классе	2,7	0
Нет условий для учебы	9,6	0
Из-за болезни	1,4	0

Исследование показало, что причины непосещения связаны с возрастом ребенка (таблица 7.6). Так, если в 7-8-летнем возрасте ребенок не ходит в школу в основном по причине отсутствия обуви и одежды (40%), или помогает родителям (20%), или болел (20%), то в 9-12-летнем возрасте главной причиной становится отсутствие в семье денег (17%), отсутствие возможности для обучения (15%), нежелание учиться (23%), необходимость зарабатывать деньги (12%). Среди 13–15-летних количество детей, которые говорят, что у них нет возможности

учиться, уменьшается до 11%. А для 16–17-летних такие причины непосещения школы, как зарабатывание денег и нежелание учиться, становятся основными.

Таблица 6.6. Причины, по которым уличные дети не учатся сейчас (% , данные «Эл-Пикир»)

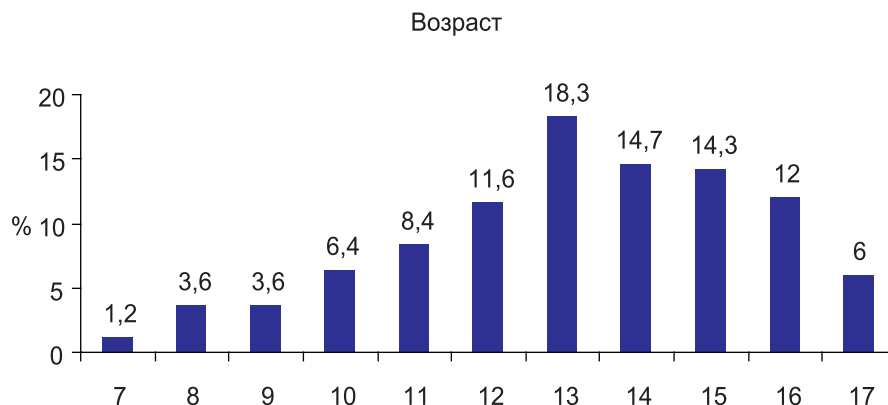
3		27		51		19	
%	7–8ЛЕТ	%	9–12 ЛЕТ	%	13–15ЛЕТ	%	16–17ЛЕТ
0	Нет денег	17	Нет денег	12	Нет денег	8	Нет денег
0	Мачеха не позволяет	2	Мачеха не позволяет	0	Мачеха не позволяет	0	Мачеха не позволяет
20	Помогаю родителям	2	Помогаю родителям	0	Помогаю родителям	0	Помогаю родителям
20	Часто болею	4	Часто болею	2	Часто болею	0	Часто болею
0	Ругали учителя	2	Ругали учителя	5	Ругали учителя	5	Ругали учителя
0	Ухаживал за мамой	2	Ухаживал за мамой	1	Ухаживал за мамой	0	Ухаживал за мамой
0	Собирал урожай	2	Собирал урожай	0	Собирал урожай	0	Собирал урожай
0	Унижали одноклассники	2	Унижали одноклассники	1	Унижали одноклассники	0	Унижали одноклассники
0	Не хочу учиться	23	Не хочу учиться	23	Не хочу учиться	26	Не хочу учиться
0	Нет документов	2	Нет документов	3	Нет документов	0	Нет документов
40	Нет обуви, одежды	6	Нет обуви, одежды	5	Нет обуви, одежды	0	Нет обуви, одежды
0	Работал, зарабатывал деньги	12	Работал, зарабатывал деньги	28	Работал, зарабатывал деньги	32	Работал, зарабатывал деньги
0	Некогда	2	Некогда	2	Некогда	0	Некогда
0	Жду, в какой класс возьмут	0	Жду, в какой класс возьмут	1	Жду, в какой класс возьмут	0	Жду, в какой класс возьмут
0	Ушел из Центра	0	Ушел из Центра	1	Ушел из Центра	0	Ушел из Центра
0	Исключили	2	Исключили	1	Исключили	5	Исключили
0	Потерял учебники	2	Потерял учебники	0	Потерял учебники	0	Потерял учебники
0	Нет возможностей учиться	15	Нет возможностей учиться	11	Нет возможностей учиться	11	Нет возможностей учиться
0	Выполнял работу по дому	2	Выполнял работу по дому	0	Выполнял работу по дому	0	Выполнял работу по дому
20	Я совсем не учился	0	Я совсем не учился	1	Я совсем не учился	0	Я совсем не учился
0	Ненавижу учителей	0	Ненавижу учителей	0	Ненавижу учителей	3	Ненавижу учителей
0	Негде жить	2	Негде жить	1	Негде жить	0	Негде жить
0	Закончил 9 классов	0	Закончил 9 классов	0	Закончил 9 классов	11	Закончил 9 классов
0	Не понимал уроков	0	Не понимал уроков	1	Не понимал уроков	0	Не понимал уроков
100		100		100		100	

### Социальный портрет уличного ребенка

Постоянно живут в городе, в котором проводился опрос, 88% детей. Каждый десятый – мигрирует, в том числе 8% уличных детей мигрируют по СНГ, а 4% – по Кыргызстану. Каждый третий ребенок ездит на заработки, иногда убирает урожай за деньги.

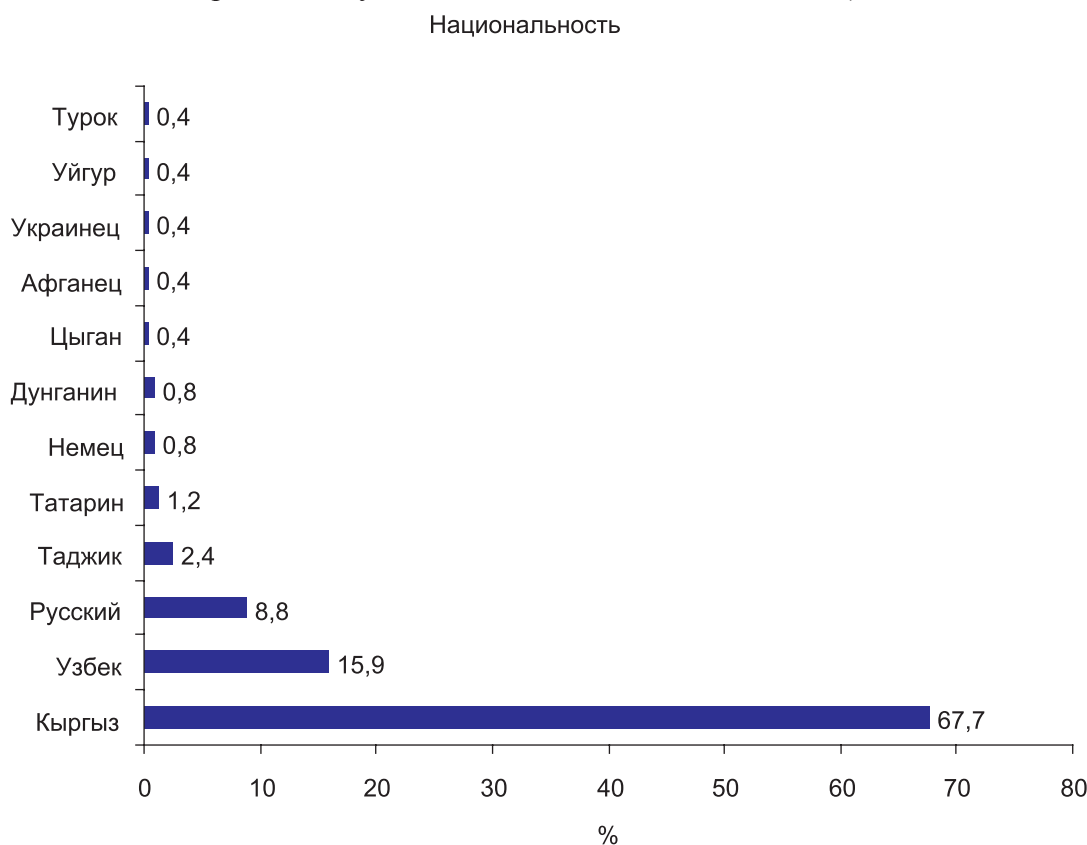
Так как основной целью исследования было выявление случаев и причин непосещения детьми школы, опросу подвергались дети школьного возраста (от 7 до 17 лет). В поисках респондентов именно этой возрастной группы интервьюеры чаще сталкивались с детьми в возрасте 13–15 лет. Они составляют 47,3% всех опрошенных детей. Значительна доля детей 16 лет – 12%. Самой минимальной категорией подвергшихся опросу стали дети 7 лет (1,2%), что дает основание предположить, что доля детей этого возраста в общем количестве уличных детей школьного возраста минимальна.

Диаграмма 6.12. Распределение респондентов по возрасту (% , данные «Эл-Пикир»)



Во время исследования не устанавливались какие-либо квоты на отбор уличных детей в зависимости от пола. Опросу подвергались все дети, имеющиеся в местах обследования. Среди опрошенных уличных детей большую часть составляют мальчики – 86,5%, что дает основание предполагать, что категория уличных детей 7–17 лет в Кыргызстане сформирована в основном из мальчиков. Среди уличных детей, как показал анализ обследования, есть представители разных национальностей, но в большинстве это дети кыргызской национальности (67,7%), узбеки (15,5%) и русские (8,8%). Значительно меньше представителей таджикской (2,4%), татарской национальностей (1,2%). Представители других национальностей составили 4,4%.

Диаграмма 6.13. Распределение уличных детей по национальности (% , данные «Эл-Пикир»)



### Условия жизни уличных детей

Во время исследования делалась попытка установить причины, по которым дети попадают на улицу. На диаграмме 7.14 приведены ответы уличной молодежи (с минимальной редакцией). Как видно из данных диаграммы, основные причины попадания молодежи на улицу кроются в социуме. Четверть опрошенных (25,3%) убежала из дома из-за бедности и плохого питания, 17% – потому, что их родители являются алкоголиками или наркоманами, 13% опрошенных детей не выдержали побоев, 15% – плохого обращения со стороны взрослых, а 12%

хотят быть самостоятельными.

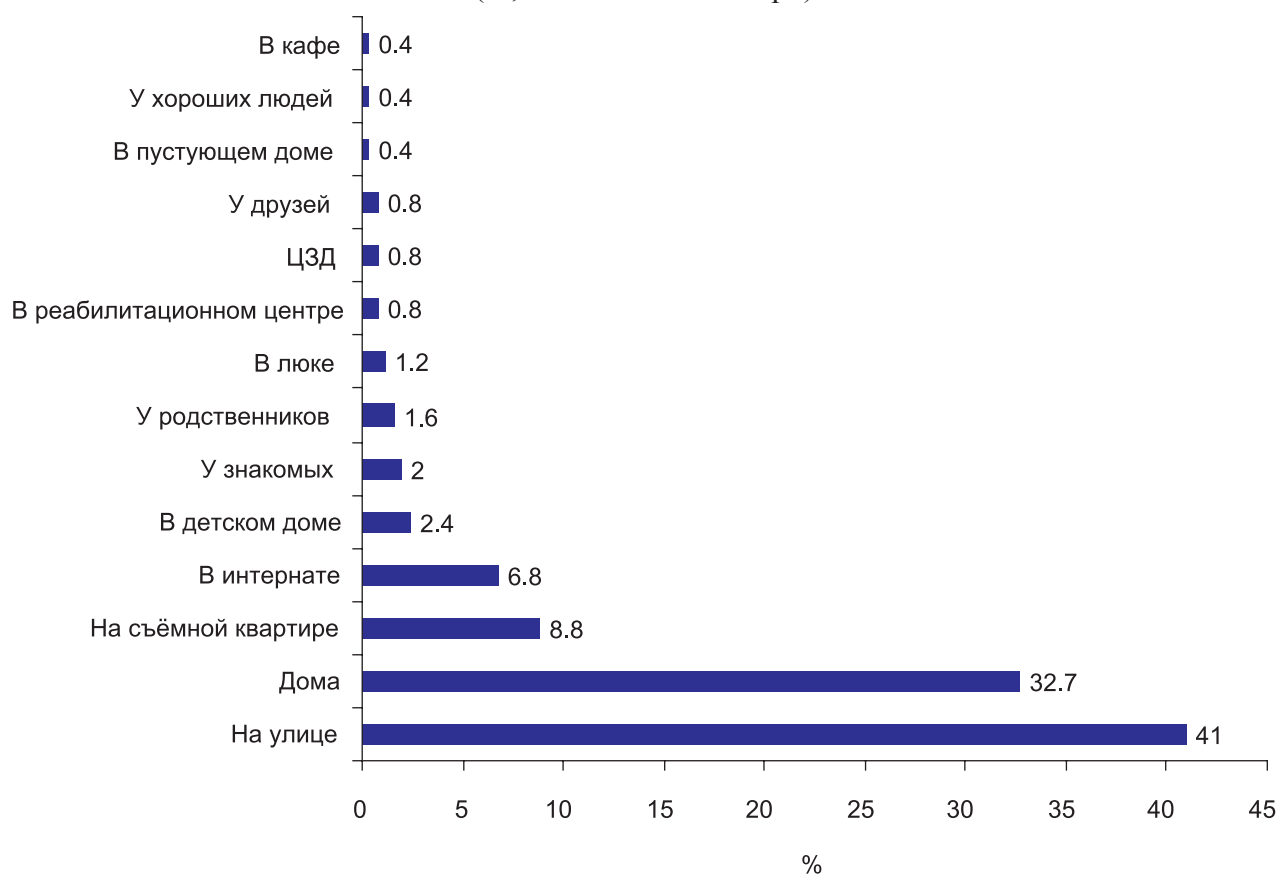
Диаграмма 6.14. Причины ухода молодежи из мест проживания (% , данные «Эл-Пикир»)



Среди других причин ухода на улицу называлось следующее: «Умерли родители» «В реабилитационный центр сдали родственники», «Нет родителей».

Относительное большинство обследованных уличных детей на момент опроса жили на улице (41%), каждый третий жил дома. Около 9% респондентов снимали квартиру, в основном это дети старшего возраста, которые, по их словам, коллективно решают жилищные проблемы и снимают жилье сообща. Другими местами обитания уличных детей являются подвалы, кафе, пустующие дома, люки, некоторые живут «у родственников и у хороших людей».

Диаграмма 6.15. Места проживания уличных детей на момент опроса (% , данные «Эл-Пикир»)



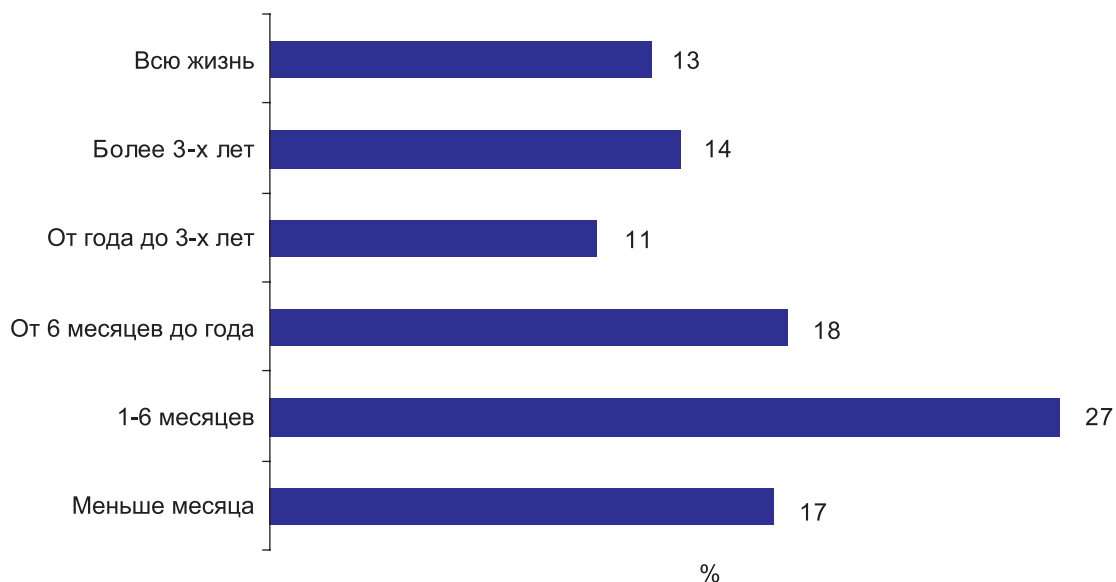
На вопрос «Где ты ночуешь обычно?» относительное большинство (27,9%) ответило: «Дома». Заметная доля детей ночует на улице (13,1%), в заброшенных сараях (11,2%), на чердаках (10%). Нередко дети располагаются на ночлег под мостами. Местами ночлега стали трубы, развалины, подвалы, подъезды, сауны, парки, гаражи и др. Характерно, что семилетние дети обычно ночуют дома, а чем старше дети, тем чаще они ночуют на улице и на съемной квартире. В реабилитационных центрах ночуют обычно дети 10–14 лет.

Таблица 6.7. Места ночлега уличных детей (% , данные «Эл-Пикир»)

	%		%
Дома	27,9	В кафе	3,6
На улице	13,1	У родственников	2,4
В заброшенных сараях	11,2	У знакомых	2,0
На чердаке	10	В развалинах	1,2
На съемной квартире	5,6	В интернате	1,2
У друзей	4,8	В люке	1,2
В трубах	4,4	В подъездах	1,2
Под мостами	3,6	Другое	3,6
В подвале	3,6	Где придется	0,4

Около трети (27–30%) детей в момент исследования проживали на улице от одного до шести месяцев. Примерно равное их количество проживали на улице менее месяца (17,2%) и больше месяца, от шести месяцев до года – 17,7% (диаграмма 6.16). Тринадцать процентов опрошенных детей говорят, что они живут на улице всю жизнь.

Диаграмма 6.16. Длительность проживания на улице (% , данные «Эл-Пикир»)

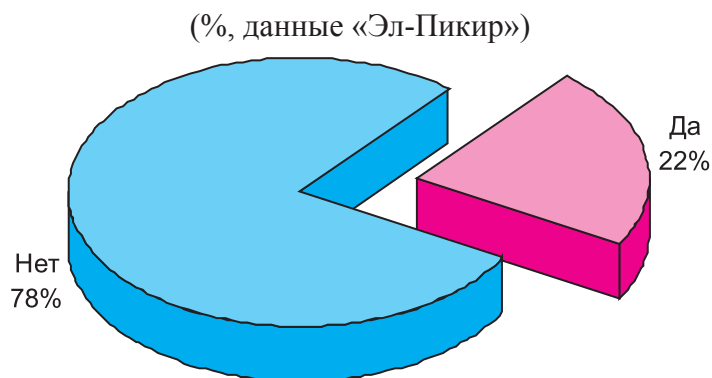


В целом, дети из бедных семей живут на улице дольше, чем дети из более обеспеченных семей. Так, доля детей из бедных семей, которые живут на улице более 3 лет, составляет 31%, а доля таких детей из средних по материальному уровню семей – 8%. Мальчики склонны жить на улице дольше, чем девочки. Доля мальчиков, которые сказали, что живут на улице более трех лет, составляет 14%, девочек – 11%; среди респондентов, отметивших, что они «всю жизнь» обитают на улице, – 13% мальчиков и 11% девочек. Показательно, что среди детей, живущих на улице всю жизнь, преобладает доля детей 7–10 лет. В среднем около 40% детей этого возраста говорили, что живут на улице всю жизнь. Среди детей, которые, по их словам, живут на улице менее месяца, преобладают дети 11, 13, 14, 16 лет.

## Морально-психологические аспекты жизни уличных детей

Как показал анализ ответов уличных детей, участвовавших в опросе, относительно большинство из них не удовлетворены тем положением, в котором они оказались. Так, 78% детей сказали, что им не нравится быть беспризорниками. При этом каждый пятый ребенок признался, что ему нравится жить на улице. Статистической разницы между ответами мальчиков и девочек о своем положении не прослеживается. Доля детей 7, 11-12, 14 и 17 лет, не удовлетворенных своим нынешним положением, особенно велика и достигает 80–100%.

Диаграмма 6.17. Ответы на вопрос «Тебе нравится быть беспризорником?»



Среди наиболее частых причин своей неудовлетворенности жизнью уличные дети называли: «Тяжело жить на улице/ хочется хорошей жизни» (25%), «Просто не нравится» (17%), «Были бы деньги, не был бы на улице» (10%), «Мне стыдно, унижение» (8%), «Холодно» (7%), «Я беззащитен» (4%), «Не хочу, чтобы меня называли беспризорником» (3%), «Я голоден» (2%). Девочки в два раза чаще мальчиков говорят: «Мне просто не нравится» (31% против 15%), «Мне стыдно» (15% против 7%), «Холодно» (8% против 4%). В то же время 4% мальчиков считают, что у них нет другого выхода, как жить на улице. Среди девочек респонденты с такими ответами отсутствуют. «Были бы деньги не был(а) бы беспризорником(цей)»

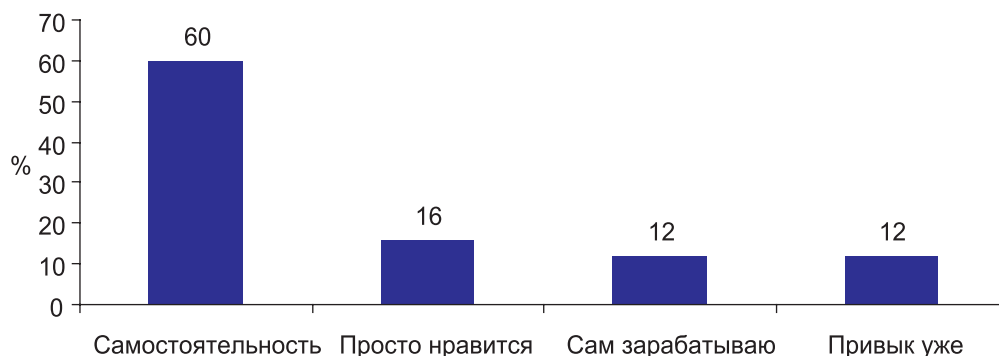
– такой ответ больше характерен для мальчиков, чем для девочек (11% против 4%).

Таблица 6.8. Почему уличным детям не нравится быть беспризорниками (% , данные «Эл-Пикир»)

	%
Тяжело жить на улице/хочется хорошей жизни	25
Просто не нравится	17
Были бы деньги, не был бы на улице	10
Мне стыдно, унижение	8
Люди плохо относятся	7
Холодно	7
Кому нравится быть беспризорным?	6
Я беззащитен	4
У меня нет другого выхода	4
Были бы родители, все было бы хорошо	3
Не хочу, чтобы меня называли беспризорником	3
Я голоден	2
Хочу домой	2
Другое	4
ВСЕГО	100

Дети, ответившие, что им нравится быть беспризорниками, указали на следующие преимущества своего положения: они полностью самостоятельны (60%), им нравится быть беспризорником (16%). Каждый десятый ребенок из заявивших, что им нравится жизнь на улице, привык к такой жизни, стольким же детям нравится быть беспризорниками, так как они имеют возможность зарабатывать деньги. Характерно, что мальчики больше ценят свою самостоятельность, чем девочки (65% против 25%). В то же время девочки чаще мальчиков, говоря о преимуществах своего нынешнего положения, подчеркивают, что им нравится быть беспризорными – 50% против 10%, соответственно.

Диаграмма 6.18. Почему уличным детям нравится быть беспризорниками (% , данные «Эл-Пикир»)



Большинство уличных детей (57%) отмечают равнодушие окружающих к их проблемам. 17% опрошенных считают, что окружающие люди хотят помочь им, 8% думают, что готовы сделать это только люди определенной национальности, каждый десятый считает, что общество ненавидит его. Чем старше ребенок, тем больше он убежден в негативном отношении к нему окружающих. Так, если в возрастной группе детей 7–10 лет нет ни одного респондента, который считал бы, что окружающие его ненавидят, то среди двенадцатилетних таких детей 7%, а среди семнадцатилетних – 13%. При этом треть (33%) детей 7–9 лет уверены, что все окружающие хотят им помочь. В 17 лет доля детей, уверенных в этом, уменьшается в три

раза (13%). В то же время прослеживается прямая зависимость между возрастом ребенка и его негативным отношением к богатым. Так, если среди семилетних уличных детей нет тех, кто сказал бы что ненавидит богатых, то среди восьмилетних их доля составляет 11%, среди семнадцатилетних чувство ненависти к богатым испытывает каждый пятый ребенок.

Диаграмма 6.19. Мнение уличных детей об отношении к ним окружающих (% , данные «Эл-Пикир»)



На вопрос «Чего тебе больше всего не хватает сейчас?» дети дали 44 самых различных ответа. Большинство из этих ответов (39%) связано с отсутствием материальных средств: детям не хватает денег, еды, одежды, машины, скутера, компьютера, велосипеда», игрушек, сладостей, всего того, что есть у богатых. 32% респондентов отметили аспекты, связанные с семьей: им не хватает семьи, домашнего очага, любви родителей, отца, матери, брата, сестры, бабушки и др. В 5% ответов речь шла об окружении: детям нужна любовь, доброта, хорошие люди, хорошая подруга/друг, счастье, душевное внимание и др. Интересно, что 3% потребностей составило обучение – дети хотят учиться, иметь необходимые школьные принадлежности, заниматься спортом. При этом 4% детей считают, что у них всего много и они ни в чем не нуждаются.

Оказалось, что самыми сокровенными желаниями уличных детей 7–17 лет (при условии, если бы они поймали золотую рыбку) являются желания, связанные с материальным достатком, наличием хорошей семьи и доброго к ним отношения, а также учебной.

Девочки хотели бы стать в будущем врачами (35%), бизнесменами, учителями, певицами и танцовщицами, артистками, парикмахерами, швеями, бухгалтерами, милиционерами, стюардессами. Мальчики же наиболее часто назвали следующие профессии: бизнесмен, водитель, доктор, летчик, мастер чего-нибудь, военный, президент, депутат и др. Доля мальчиков, не знающих, кем они хотят стать в будущем, значительно больше, чем девочек (22% в сравнении с 6%).

### Социально-экономические характеристики семей уличных детей

Относительное большинство уличных детей – это дети из неполных семей: треть жила ранее с мамой, каждый десятый – с папой. Примерно такая же доля (двое из пяти) уличных детей ранее жили в полных семьях. Заметное место (13%) среди опрошенных занимают

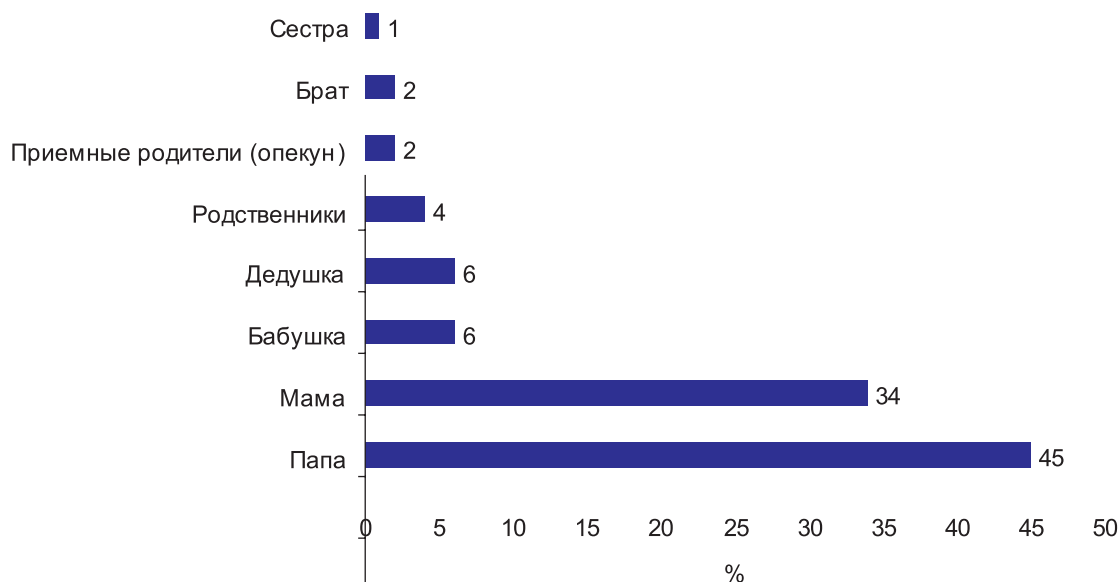
респонденты, жившие с бабушкой и/или дедушкой, с братом/сестренкой, у родственников. Мальчики по сравнению с девочками чаще уходят из семьи, если живут вместе с бабушкой и/или дедушкой, с приемными родителями.

Диаграмма 6.20. Ответы на вопрос «С кем ты жил раньше?» (% , данные «Эл-Пикир»)



В среднем семья уличного ребенка состояла из 5,7 человека. Девочки жили и ушли из семей, состоящих в среднем из 4,9 человека, мальчики – 5,8. В семьях в среднем было 3,8 ребенка, включая опрашиваемого. В семьях, в которых жили мальчики, в среднем было 4 детей, в семьях, в которых жили девочки, – 3. Почти в каждой второй семье главой домохозяйства был отец, в трети случаев – мать.

Диаграмма 6.21. Глава домохозяйства в семье уличного ребенка (% , данные «Эл-Пикир»)



Уровень образования главы домохозяйства в семье уличного ребенка обычно невысок – в семьях двоих из пяти опрошенных детей глава домохозяйства имел среднее образование. Как следует из данных, полученных в результате анкетирования детей, 8% глав домохозяйств, в которых жили эти дети, вообще не имели образования и лишь 5% имели высшее образование. Образование матери в семьях уличных детей обычно было ниже, чем образование главы домохозяйства. Однако доля матерей со средним образованием больше по сравнению с долей глав домохозяйств. В большинстве случаев глава домохозяйства являлся главным кормильцем семьи.

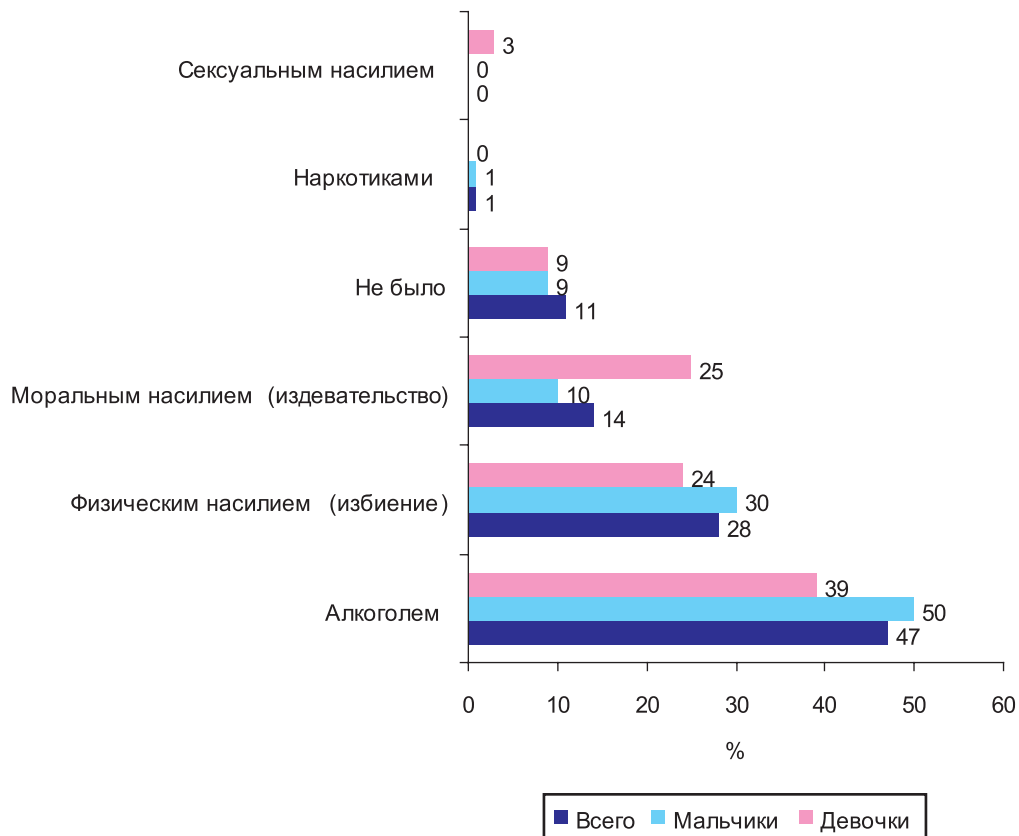
Особых различий, связанных с полом уличного ребенка, возрастом и другими характеристиками, не просматривается.

Таблица 6.9. Уровень образования матери и главы домохозяйства, в котором жил ребенок (% , данные «Эл-Пикир»)

	Глава домохозяйства	Мать
Нет образования	8	9
Начальное, до 4 классов	3	1
Незаконченное среднее, до 10 классов	15	11
Среднее, 10 классов	40	47
Среднее специальное (ПТУ, техникум)	10	6
Высшее (вуз, аспирантура, докторантура)	5	4
Не знаю	19	22
Всего	100	100

Относительное большинство уличных детей жили в проблемных семьях. Так, каждый второй ребенок жил в семье, где злоупотребляют алкоголем, каждый третий ответил, что дома присутствовало физическое насилие в форме побоев, 14% говорили о случаях морального насилия в семье. Лишь каждый десятый ребенок смог сказать, что в его семье не было вышеперечисленных фактов. Мальчики чаще, чем девочки, упоминали, что в их семье были злоупотребления алкоголем (50% против 39%), избиение (30% против 24%), употребление наркотиков. Девочки же чаще жаловались на моральное насилие со стороны близких (25% против 10%).

Диаграмма 6.22. Ответы на вопрос «В вашей семье были случаи злоупотребления...»  
(%, данные «Эл-Пикир»)

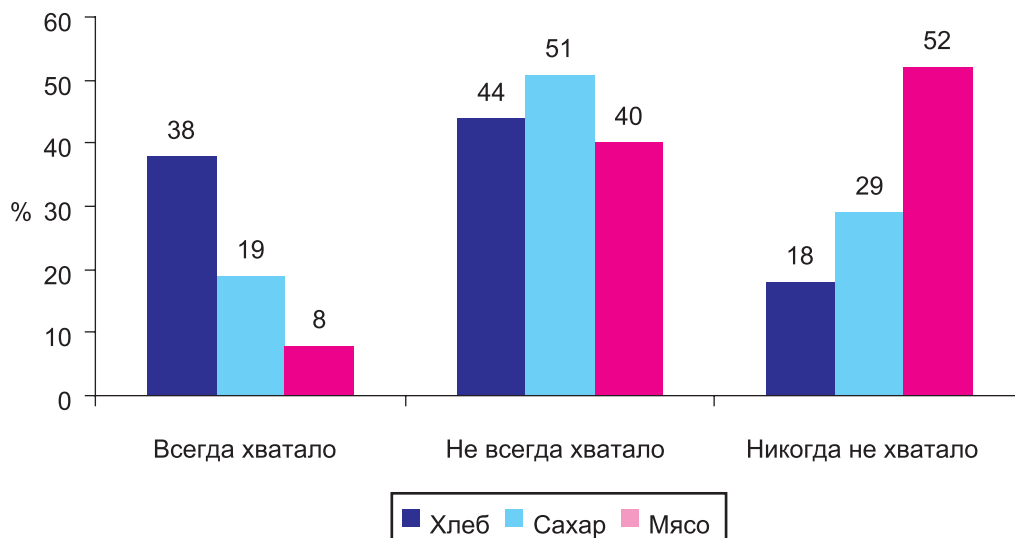


### Материальное положение семей уличных детей

Уличные дети являются выходцами из семей с разным материальным достатком как очень бедных, бедных, так и средних и богатых. Тем не менее, наибольшую долю уличных детей составляют те, семьи которых являются очень бедными (35%) и бедными (35%). Доля детей из семей со средним достатком составляет 29%, из богатых семей – 2%. Гендерных различий в этом аспекте не прослеживается. Если среди представителей русской и таджикской национальностей преобладают дети из очень бедных семей, то среди представителей узбекской национальности – дети из бедных и средних семей, среди кыргызов – дети из очень бедных и бедных семей. Среди уличных детей русской и кыргызской национальности дети из богатых семей составляют 9% и 1% соответственно.

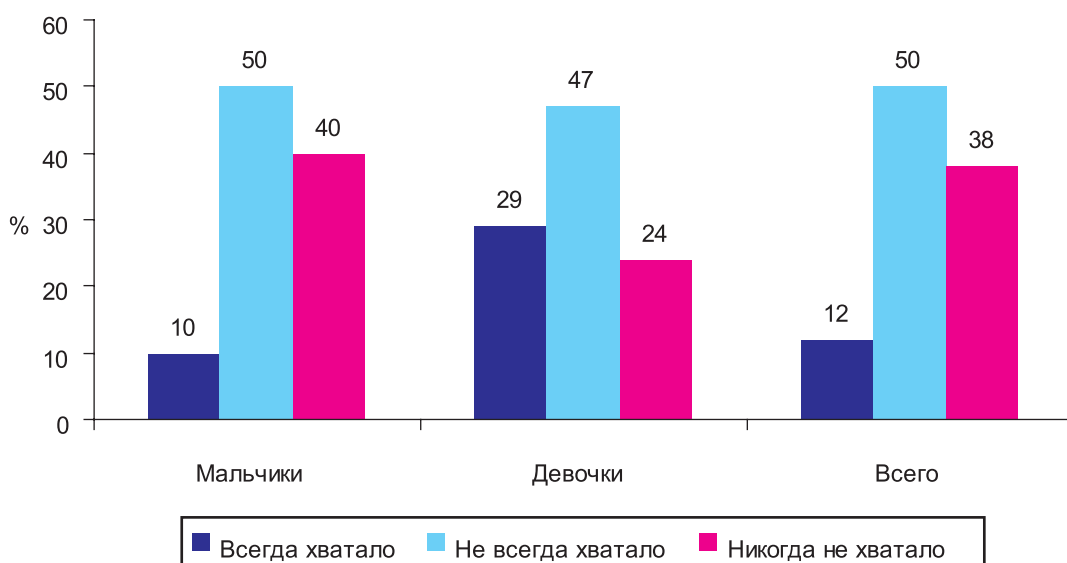
Ответы детей свидетельствуют о том, что в каждой второй семье, в которой жил ребенок, никогда не хватало денег на мясо, в каждой третьей – на сахар и в 18% семей – постоянно не было денег на хлеб. Только 8% семей уличного ребенка могли всегда купить мясо, 19% – сахар и 38% – хлеб. Чем больше детей в семье, тем чаще в ней не хватает денег на самые основные продукты питания. Так, в 9% семей с одним ребенком всегда хватало денег на мясо и лишь в 2% – в семьях, где было 4 ребенка. Среди семей, имеющих более четырех детей, нет таких, которым всегда хватало денег на мясо.

Диаграмма 6.23. Достаточность денег в семье уличного ребенка на хлеб, сахар и мясо (% , данные «Эл-Пикир»)



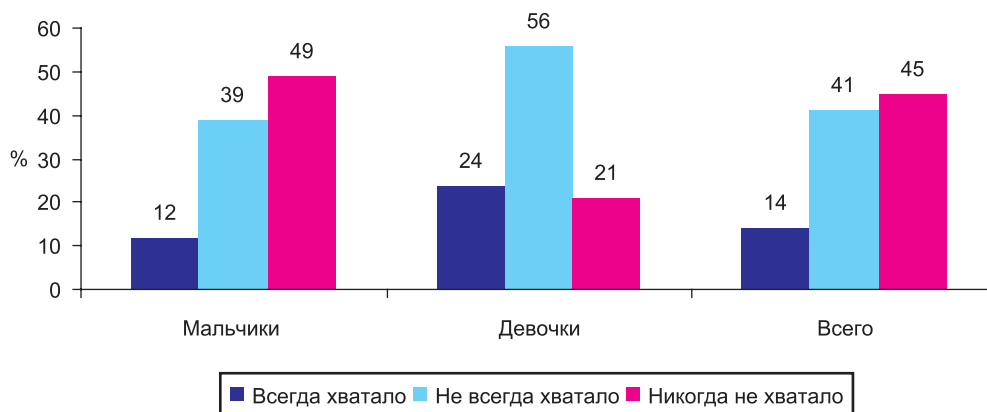
При этом 38% семей уличных детей никогда не имели денег на приобретение одежды, в отношении бедных семей этот показатель увеличивается до 75%. Только каждый десятый ребенок может похвастаться, что у его родителей всегда были деньги на покупку ему одежды. Мальчики в плане покупки им одежды более обделены по сравнению с девочками.

Диаграмма 6.24. Достаточность денег в семье уличного ребенка на приобретение одежды, в зависимости от пола (% , данные «Эл-Пикир»)



Отметим, что 45% семей уличных детей никогда не имели денег на обучение ребенка. Мальчики почти в два раза чаще говорят об этом, чем девочки.

Диаграмма 6.25. Достаточность денег в семье уличного ребенка на обучение, в зависимости от пола (% , данные «Эл-Пикир»)



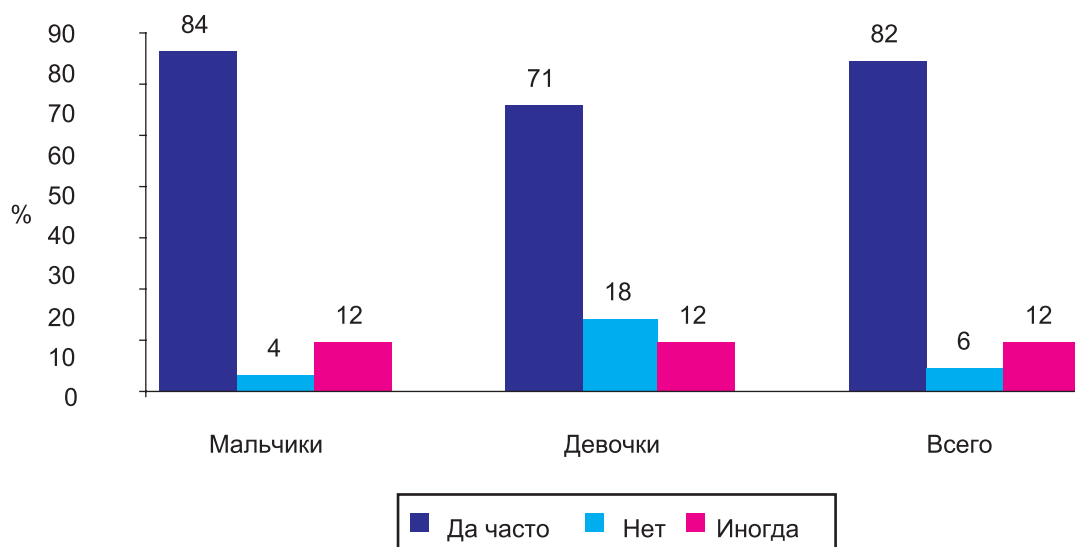
### Занятость уличных детей

Для выявления занятости уличных детей им задавались следующие вопросы:

- ▶ Ты зарабатываешь деньги?
- ▶ Где ты зарабатываешь деньги?
- ▶ Как ты зарабатываешь деньги?
- ▶ Сколько часов в день ты обычно работаешь?
- ▶ Сколько в среднем денег ты зарабатываешь?
- ▶ На что ты обычно тратишь заработанные деньги?
- ▶ А что ты делаешь в свободное время?
- ▶ Как к тебе относится тот, кто в основном дает тебе работу?

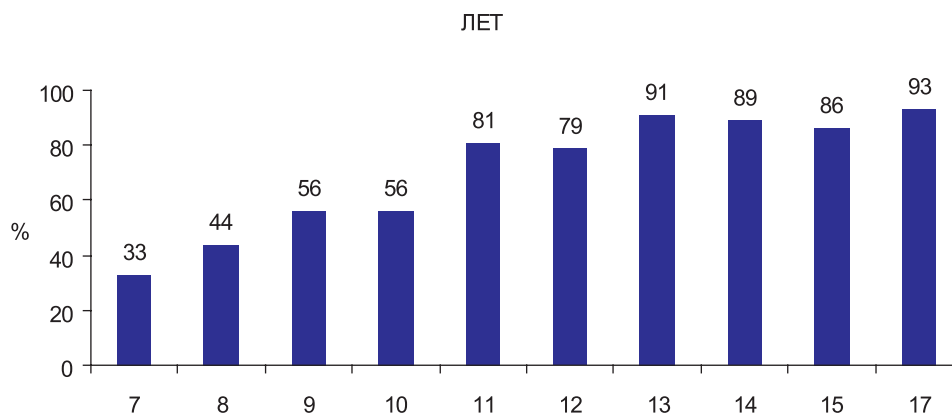
Анализ ответов показал, что значительная часть уличных детей (82%) для поддержания своей жизнедеятельности часто зарабатывает деньги, а каждый десятый занимается этим непостоянно – «иногда». Интересно отметить, что на юге процент опрошенных детей, которые зарабатывают себе на жизнь, близок к 100% (Ош, Баткен, Кызыл-Кия, Джалал-Абад). В Бишкеке же и Токмаке меньшая доля детей (73%) зарабатывают себе на жизнь. Мальчики работают чаще, чем девочки. Так, 84% мальчиков и 71% девочек во время опроса сказали, что зарабатывают деньги часто.

Диаграмма 6.26. Частота зарабатывания денег уличными детьми, в зависимости от пола (% , данные «Эл-Пикир»)



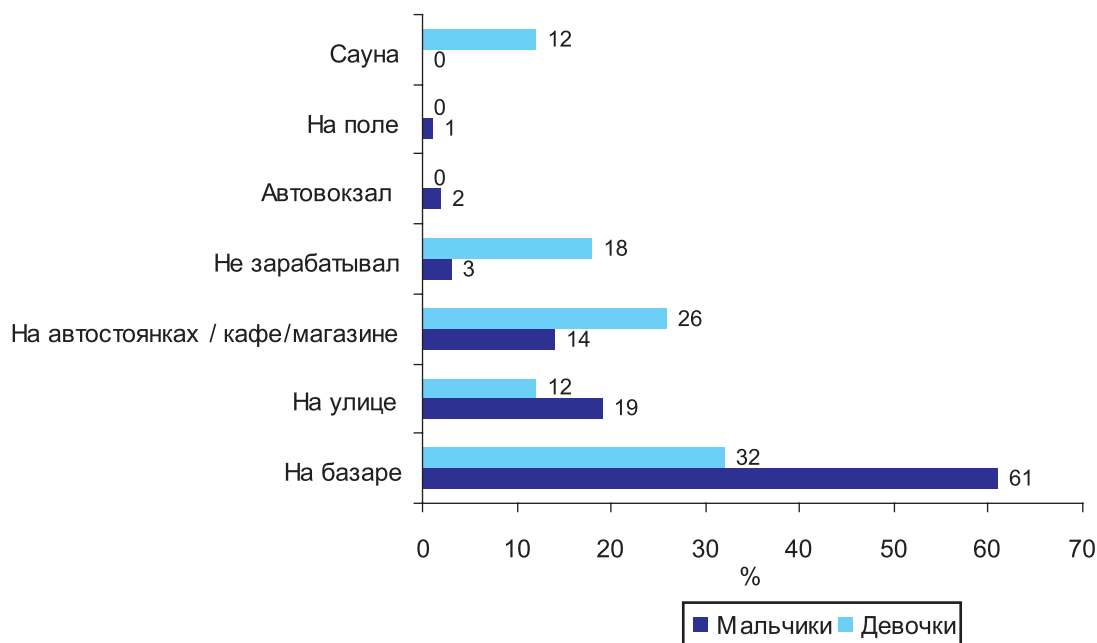
Опрошенные дети, по их словам, зарабатывают деньги уже с 7 лет. Ниже представлена диаграмма, которая наглядно показывает, что чем старше возрастная категория уличных детей, тем больше среди них тех, кто зарабатывает деньги. Наибольший процент работающих детей среди тех, кто живет на улице, – это каждый второй уличный ребенок. Среди детей, проживающих в реабилитационных центрах, детских домах, домах-интернатах, работающих детей значительно меньше (от 1 до 3%).

Диаграмма 6.27. Возрастная динамика работающих детей (% , данные «Эл-Пикир»)



Основным местом, где дети могут заработать деньги, является базар. Более половины уличных детей работают здесь. Каждый пятый ребенок зарабатывает на улице, чуть меньше – на автостоянках, в магазинах и кафе (18%), на автовокзалах, в саунах, на полях. Работающих на базарах мальчиков в два раза больше, чем девочек, – 61% против 32%, на улице – 19%. В то же время девочек, работающих на автостоянках, в кафе и магазинах, в два раза больше, чем мальчиков. Показательно, что 12% девочек работают в саунах, а мальчики вообще не работают в этом месте.

Диаграмма 6.28. Места работы уличных детей в зависимости от пола, %, данные «Эл-Пикир»)



Одним из важных моментов, характеризующих среду беспризорных детей в целом, является то, каким способом добываются деньги. Это не только заработок, связанный с выполнением какой-либо работы, но и получение денег незаконным путем, посредством противоправных действий. В анкете опрашиваемым детям предлагалось отметить способы зарабатывания денег как легального характера, так и связанные с криминалом. Полученные результаты представлены в нижеследующей таблице.

Таблица 6.10. Сведения о способе добывания денег уличной молодежью<sup>14</sup>  
(%, данные «Эл-Пикир»)

Способ зарабатывания	Число участников %	Способ зарабатывания	Число участников %
Собирает бутылки	17	Просит милостыню	11
Карманник	11	Носильщик	24
Рэкет	1	Занимается проституцией	2
Грабит	5	Торгует наркотиками	-
Шантаж	1	Мелкая торговля	10
Моеет машины	11	Другое	7

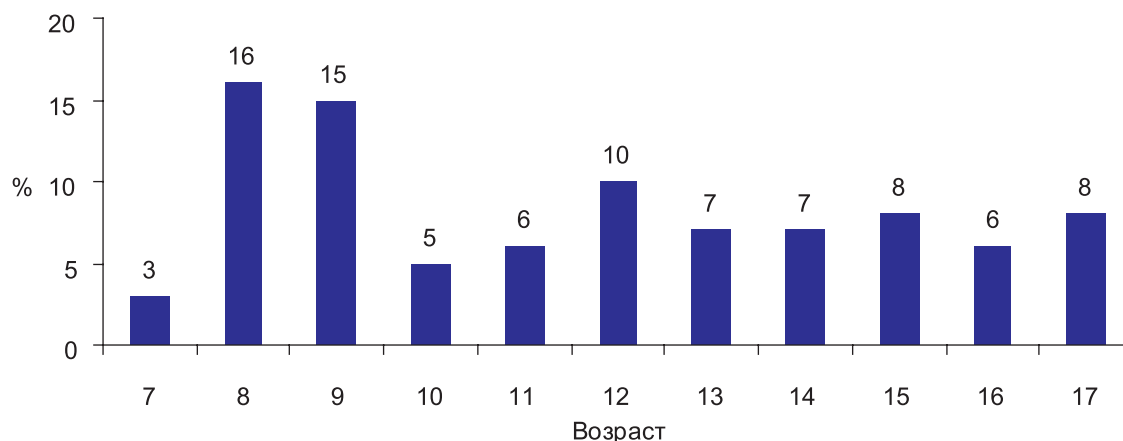
Несмотря на значительное преобладание легальных способов добывания денег, доля криминала в среде беспризорных детей довольно значительна (в общей сложности действия, отмеченные 18% респондентов, можно отнести к противоправным). Важно подчеркнуть, что в условиях, не приемлемых для нормальной жизни, в атмосфере отсутствия всяческого контроля за поведением подростков, значительное большинство беспризорников занимается тяжелой неквалифицированной, но вполне законной трудовой деятельностью. В ответах «Другое» называются: «Зарабатываю сельскохозяйственным трудом» или «Выполняю любую подвешуюся работу».

В исследовании сделана попытка определить количество времени, которое затрачивают в течение дня подростки для выполнения работ, связанных с добыванием необходимых для

<sup>14</sup> Сумма превышает 100%, т.к. у детей была возможность дать несколько ответов.

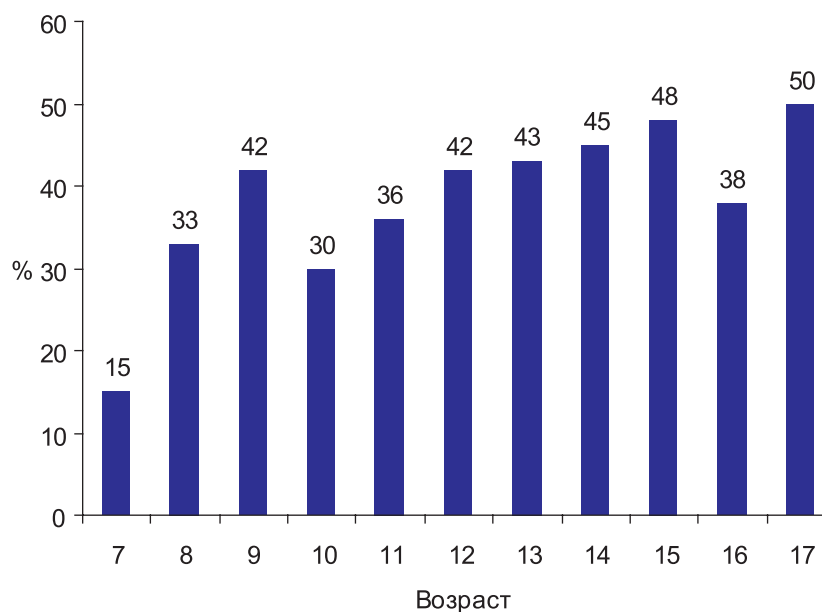
жизнедеятельности средств, а также сколько времени остается у них для проведения досуга. Оказалось, что уличные дети, в частности мальчики, работают в среднем 8 часов в день. Девочки в среднем работают меньше – 6 часов в день. Отдельные дети работают до 16 часов в сутки. Это связано с тем, что у неорганизованных уличных детей нет определенной работы, и они сами не могут контролировать время, необходимое им для добывания средств. Ежедневный поиск необходимых средств для существования, безусловно, сказывается на здоровье детей, их взглядах на окружающую жизнь, их характере.

*Диаграмма 6.29.* Зависимость продолжительности рабочего дня от возраста ребенка (часов работы в день, данные «Эл-Пикир»)  
Количество часов работы в день



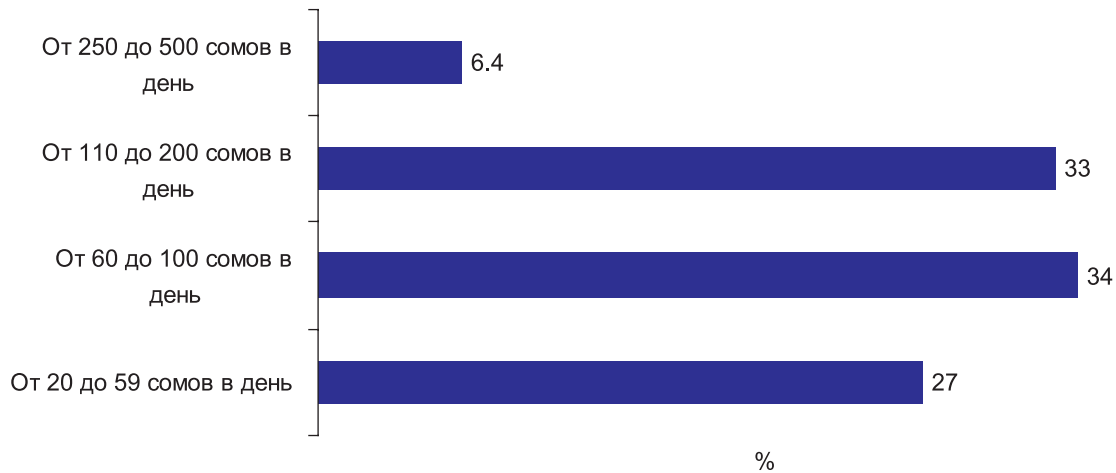
В среднем дети работают 42 часа в неделю. Мальчики работают больше – 43 часа в неделю, девочки – 33 часа. Прослеживается зависимость количества отработанных часов в неделю от возраста ребенка: чем старше ребенок, тем больше он работает.

*Диаграмма 6.30.* Зависимость продолжительности рабочей недели от возраста ребенка (часов работы в день, данные «Эл-Пикир»)



В среднем в день дети зарабатывают 117 сомов. При этом девочки зарабатывают больше, чем мальчики. Средние заработки мальчиков составляют 115 сомов в день, девочек – 127 сомов. Отметим, что заработки уличных детей в день варьируются от 15 до 500 сомов.

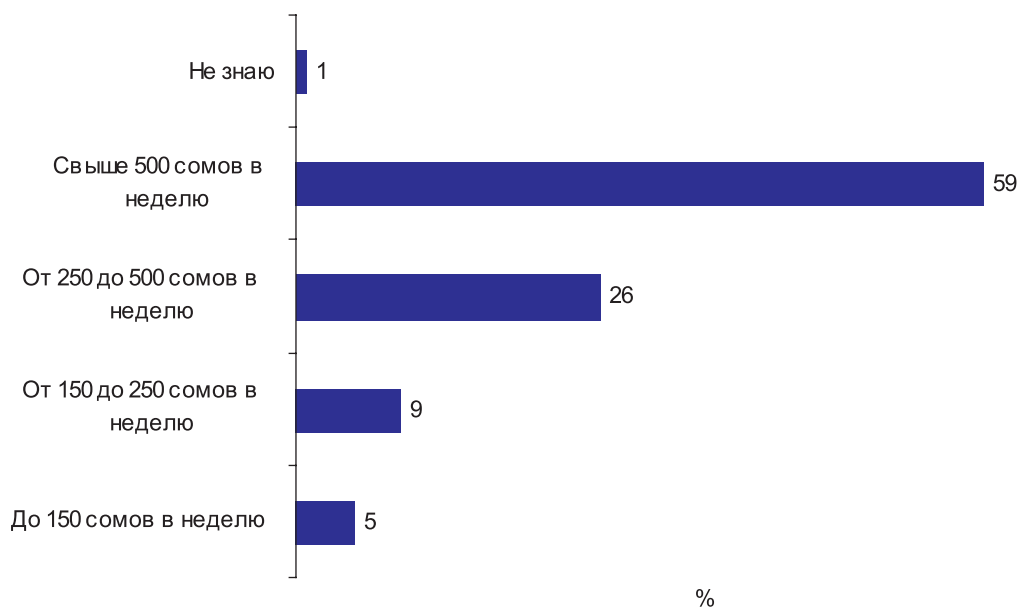
Диаграмма 6.31. Количество денег, которые зарабатывают уличные дети в среднем за день (% по данным опросов «Эл-Пикир»)



Полученные данные свидетельствуют о том, что 74% уличных детей зарабатывают более 60 сомов в день. Количество детей, зарабатывающих до 60 сомов в день, составляет 27% от общего их числа. Интересно отметить, что значительное число детей зарабатывает более 100 сомов в день (около 40% детей).

Рассмотрим полученные в результате опроса данные в отношении величины заработка уличных детей в среднем за неделю. В среднем опрошенные дети зарабатывают за неделю 624 сома. Мальчики – 624 сома, девочки – 706 сомов. Разброс недельных заработков составляет от 60 до 2000 сомов. Дети старшего возраста зарабатывают больше. Так, если восьмилетний ребенок зарабатывает в неделю 328 сомов, что 13-летний – 661 сом, а семнадцатилетний – 735 сомов. Можно сделать вывод, что дети младшего возраста являются наиболее уязвимой группой среди уличных детей 7–17 лет.

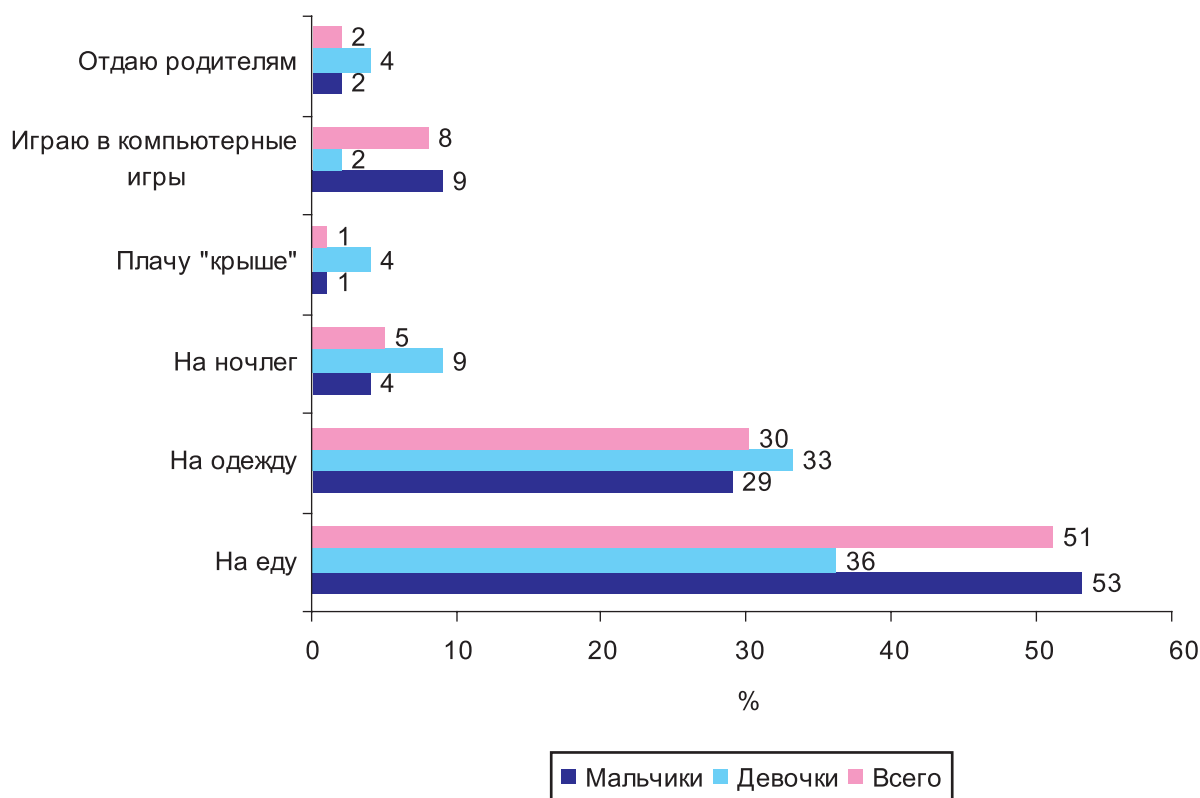
Диаграмма 6.32. Количество денег, которые зарабатывает уличная молодежь в среднем за неделю (% данные «Эл-Пикир»)



Видно, что в общей сложности около 60% участников опроса отмечают, что их доход превышает 500 сомов в неделю. При этом каждый четвертый ребенок зарабатывает в неделю от 250 до 500 сомов. Каждый десятый (14%) опрошенный, по его словам, зарабатывает за семь дней до 150 сомов.

В процессе анкетирования респондентам было предложено указать, на что они тратят заработанные деньги. Как оказалось, большая часть заработанных денег направляется на удовлетворение самых необходимых потребностей, таких как еда, на что указали 50% из числа участников опроса, одежда – 30% и оплата ночлега – 5%. Важно отметить, что в последние годы увеличивается количество детей, в том числе и уличных, тратящих заработанные средства на компьютерные игры (8%). Около двух процентов опрошенных отдают заработанные деньги родителям, по одному проценту детей откладывают деньги (копят) и тратят на сигареты, покупку школьных принадлежностей. Незначительная часть детей отметила такие статьи расходов, как покупка лекарств, наркотиков, угощение девочек, «делюсь с ребятами». Доля мальчиков, расходующих деньги на еду, игру в компьютерных клубах, больше, чем доля девочек. Однако девочки больше мальчиков тратят деньги на покупку одежды, на лучший ночлег.

Диаграмма 6.33. Основные статьи расходов уличных детей в зависимости от пола (% , данные «Эл-Пикир»)



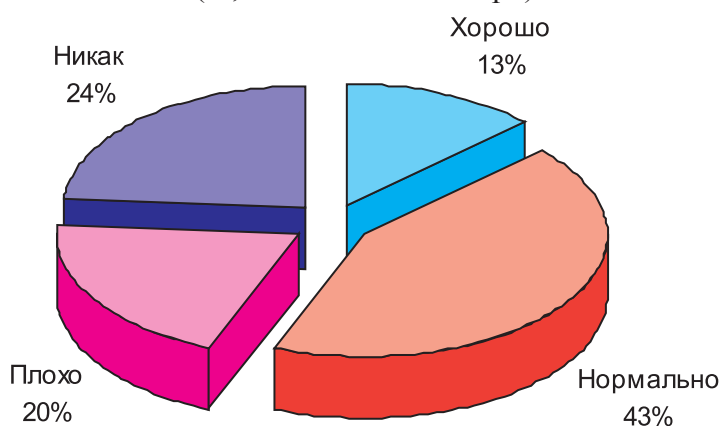
Для характеристики образа жизни уличных детей важным представляется выяснение того, чем занимаются дети в свободное от поисков работы и денег время. Участникам опроса предлагалось отметить среди нескольких вариантов ответа те, которые они считают подходящими для себя. Оказалось, что беспризорные дети в свободное время в основном общаются с друзьями (26%), гуляют по городу (20%) или играют в компьютерные игры (16%). Уличные дети склонны, как видно из их ответов, к рискованному поведению – курению, употреблению алкоголя, наркотиков, нюханию клея, избиванию бомжей, посещению проституток.

Таблица 6.11. Досуг уличных детей (% , данные «Эл-Пикир»)

	%
Общаюсь с друзьями	26
Гуляю по городу	20
Играю в компьютерные игры	16
Курю	8
Играю на улице	7
Свободного времени нет	3,6
Роюсь в мусорных баках	3
Пью	3
Помогаю родителям	2,5
Отдыхаю дома/где живу	2,5
Сплю, где придется	2
Употребляю наркотики	1
Бью бомжей	1
Хожу к проституткам	1
Присматриваю за младшими	1
Занимаюсь домашними делами	1
Читаю	1
Другое	0,4
Всего	100

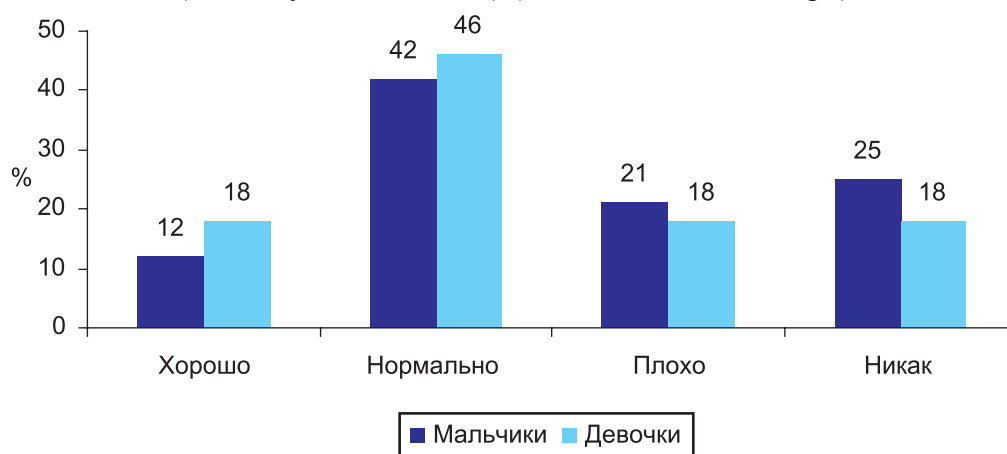
Среди работающих детей и подростков много тех(56%), которые считают, что работодатель относится к ним хорошо или нормально. При этом каждый пятый испытывает со стороны работодателя грубое отношение, и 24% считают, что работодатель не обращает на них никакого внимания.

Диаграмма 6.34. Мнение уличных детей об отношении к ним работодателей (% , данные «Эл-Пикир»)



Отношение на работе к уличным детям-девочкам значительно лучше, чем к мальчикам. Такой вывод можно сделать, сравнив ответы мальчиков и девочек. Подчеркнем, что большее количество работодателей «хорошо» и «нормально» относятся к девочкам, и меньшее число работодателей относятся к ним «плохо» и «никак».

Диаграмма 6.35. Отношение работодателей к мальчикам и девочкам  
(ответы уличных детей) (% , данные «Эл-Пикир»)



### Мнение уличных детей о решении проблем беспризорности

В данном разделе мы попытаемся представить проблемы уличных детей и пути решения этих проблем глазами самих детей. Во время исследования детям задавались следующие вопросы:

- ▶ С какими проблемами ты обычно сталкиваешься на улице?
- ▶ Ты боишься попасть в милицию?
- ▶ Почему многие беспризорные дети боятся попасть в милицию?
- ▶ Где бы ты хотел жить?
- ▶ Почему ты не можешь вернуться домой?
- ▶ А есть ли какое-нибудь детское учреждение в этом городе, в котором ты бы хотел жить? Если да, назови его.
- ▶ Как ты думаешь, что необходимо сделать для того, чтобы тебе жилось лучше?
- ▶ Как ты думаешь, что необходимо сделать для того, чтобы беспризорных детей стало меньше?
- ▶ Кто тебе действительно мог бы помочь, кому ты веришь?

Анализ результатов исследования показывает, что избиение и другие формы физического насилия являются основной проблемой, с которой сталкиваются уличные дети. Так считает более трети участников опроса (35,5%). Для каждого пятого уличного ребенка проблемой являются частые заболевания. Для 21% участников опроса основная проблема – это действия милиции, которая периодически устраивает рейды по задержанию беспризорников. Давление со стороны «крыши», рэкет – представляют определенную сложность для 8% детей. Каждый десятый (11,5%) участник опроса отметил в качестве насущных другие проблемы, в числе которых: сексуальное насилие со стороны мужчин и проституток, холод, голод, издевательства со стороны других уличных детей, усталость от работы, воровство.

Таблица 6.12. Проблемы, с которыми сталкиваются уличные дети (% , данные «Эл-Пикир»)

Проблемы	% респондентов
Физическое насилие (избиение и т.п.)	35,5
Часто болею	22
Милиция ловит	21
Давление со стороны «крыши», рэкет	8
Сексуальное насилие	2
Другое	11,5
Итого	100

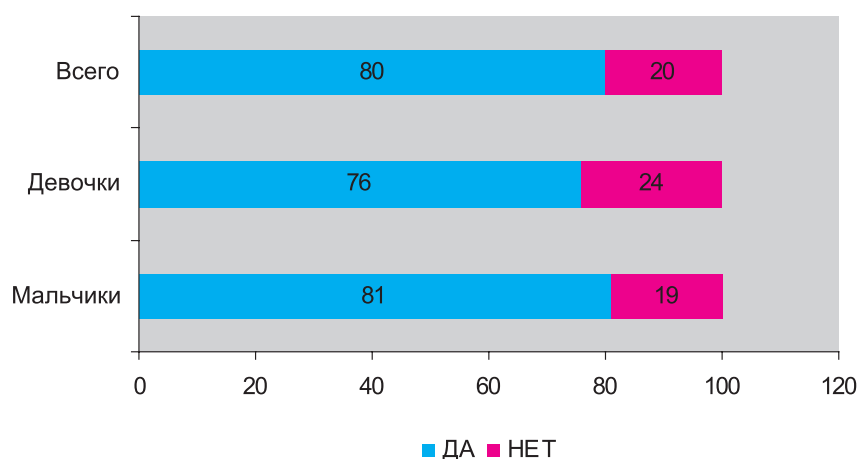
Проблемы, с которыми сталкиваются уличные дети, имеют разную значимость для мальчиков и девочек. Так, девочки в два раза чаще, чем мальчики, говорят, что болезнь является для них самой важной проблемой. Сексуальное насилие, голод – чисто женские проблемы уличных детей. Мальчики в наибольшей степени страдают от физического насилия со стороны окружающих, от того, что их задерживает милиция, сильно «давит крыша», рэкет – мальчики почти в два раза чаще, чем девочки, называют эти проблемы.

Таблица 6.13. Проблемы, с которыми сталкиваются уличные дети (в зависимости от пола) (% , данные «Эл-Пикир»)

	Мальчики	Девочки
Физическое насилие (избиение и т.п.)	47	18
Милиция ловит	29	9
Болею часто	24	42
Давление со стороны «крыши», рэкет	11	3
Проблем нет	7	15
Холод	1	0
Издаются другие	1	0
Воровство	1	0
Сексуальное насилие	0	18
Голод	0	3

Для значительной части детей серьезной проблемой являются взаимоотношения с представителями правопорядка, 80% уличных детей боятся попасть в милицию. Мальчики испытывают страх перед милицией значительно больше, чем девочки. Так, 81% мальчиков сознались, что боятся милицию, девочек этой категории чуть меньше – 76%.

Диаграмма 6.36. Ответы на вопрос «Боишься ли ты попасть в милицию?»  
(%, данные «Эл-Пикир»)



Вызывают большую тревогу факты унижений и побоев, которым подвергаются уличные дети со стороны работников милиции. Существование такой практики подтверждается признаниями более половины опрошенных во время исследования уличных детей. Такие действия милиции, как отправка детей в детские дома, к родителям, негативно воспринимаются каждым пятым ребенком (17%). 11% опрошенных детей отметили другие причины, по которым они боятся попасть в милицию: сотрудники милиции вымогают у них деньги, обвиняют в несовершеннолетних преступлениях, помещают в камеру, не вникают в положение ребенка и т.д.

Таблица 6.14. Причины негативного отношения уличных детей к милиции  
(%, данные «Эл-Пикир»)

Причины	Число опрошенных %
Унижают, издеваются над беспризорными детьми	26
Бьют беспризорников	25
Отправляют детей в детские дома	21
Отправляют нас домой, откуда мы сбежали	17
Другое	11
Итого	100

Я боюсь и ненавижу милиционеров. Если поймают – то много оскорблений услышишь, могут избить – им за это ничего не бывает. Они за деньги любят все делать, а за меня платить некому – надолго останусь у них.

*Уличный ребенок*

В ходе исследования подтвердилось, что уличные дети живут в тяжелых условиях, недоедают, испытывают постоянные проблемы с ночлегом и другие трудности. В связи с этим в процессе опроса уличных детей выяснялось, в каких условиях они хотели бы жить.

Таблица 6.15. Ответы уличных детей на вопрос «Где бы ты хотел жить?»  
(%, данные «Эл-Пикир»)

Желаемое место жительства	Число участников %
Дома, с мамой и папой	74
Дома, но не со своими мамой и папой	9
В реабилитационном центре	3
В интернате	1
В детском доме	2
В детской деревне	2
На улице	1
Другое	8
Итого	100

Почти три четверти уличных детей (74%) хотели бы жить в своем доме и со своей семьей. Лишь 1% респондентов устраивает их нынешняя жизнь, и они готовы остаться на улице. В связи с тем, что большое число уличных детей – из неблагополучных семей, 9% опрошенных готовы вернуться домой, но не жить со своими родителями. Необходимо отметить, что в общей сложности лишь 8% участников опроса хотят жить в учреждениях, находящихся под опекой государства.

Отвечая на вопрос «Почему ты не можешь сейчас вернуться домой?» относительное большинство (14%) маленьких респондентов ответило: « У меня нет дома». Почти каждый десятый ребенок не возвращается домой по причине морального и физического насилия, которое ожидает его дома. Заметное место среди причин нежелания вернуться домой занимают такие: «Я должен работать» (8%), «Дома ничего нет» (6%), «У меня нет родителей» (5%). Среди других причин были указаны: «Из-за отчима», «Стыдно», «Семейные проблемы», «Хочу жить на улице», «Не знаю, где мой дом». И только 5 % уличных детей сказали, что иногда они бывают дома.

Таблица 6.16. Причины, по которым дети не могут вернуться домой (% , данные «Эл-Пикир»)

Причина	% участников
Дома нет	14
Дома меня ругают, бьют	9
Должен работать	8
Дома ничего нет	6
Родителей нет	5
Иногда живу дома	5
Родители пьют	4
Не хочу	4
Не знаю	4
Дома меня не понимают	4
Другое	37
Итого	100

Участникам опроса предлагалось назвать те организации, в которых они хотели бы жить (альтернатива дому). Оказалось, что 65% опрошенных ничего не знают о подобных учреждениях и не могли назвать ни одного в своей местности. Около четверти уличных детей выразили желание жить в специализированных организациях, причем были названы конкретные учреждения: фонд «Мээрим», «Эрайым», вечерняя школа «Кут Билим», приют «Ак-Жол/Светлый путь», Реабилитационный центр при мэрии и другие. Только 8% хотят жить в детских домах и интернатах.

Таблица 6.17. Учреждения, в которых хотели бы жить уличные дети (% , данные «Эл-Пикир»)

Учреждения	Число участников %
Детский дом	5
Интернат	3,5
Реабилитационный центр	5
Центр защиты детей	2
Фонд «Мээрим»	3,5
Вечерняя школа «Кут Билим»	6,3
Не знаю	65
Другое	10
Итого	100

В процессе исследования выяснялось мнение уличных детей о том, что необходимо сделать для того, чтобы им жилось лучше и чтобы беспризорных детей стало меньше. Отвечая на первый вопрос, дети указали более 20 вариантов ответов, которые представлены в следующей таблице.

Почти 25% ответов имеют отношение к семье: дети хотят, чтобы у них была семья, чтобы в семье все было хорошо, чтобы мать и отец бросили пить. Примерно такая же доля ответов относится к собственным действиям ребенка – надо работать, получить хорошие знания, надо

быть здоровым. Далее следует группа ответов, связанных с улучшением материального положения. Также опрошенные уличные дети хотят поддержки и изменений на государственном уровне – помощь Президента, процветание в стране, низкие цены.

Таблица 6.18. Предложения, высказанные участниками опроса, по улучшению их жизни (% , данные «Эл-Пикир»)

Предложения	Число участников %
Чтобы в семье все было хорошо	17
Чтобы папа, мама перестали пить	4
Чтобы была семья	3,5
Надо работать, надо трудиться, зарабатывать деньги	13
Учиться, получить хорошие знания	10
Быть здоровым	2
Чтобы было достаточно денег	13,5
Материальная поддержка	2
Помощь Президента	1
Процветание в стране	3
Низкие цены	2,5
Моральная поддержка	1,3
Не знаю	10
Другое	18
Итого	100

Мы предложили также участникам опроса подумать и назвать действенные, по их мнению, меры, которые способствовали бы снижению уровня беспризорности. Как представляется детям, такими мерами могут быть следующие: повышение благосостояния семьи; хорошее отношение к детям со стороны родителей и общества; помощь детям, оказавшимся на улице, со стороны государства и взрослых; создание хороших условий в детских учреждениях и школах.

Таблица 6.19. Предложения, высказанные участниками опроса, по снижению количества уличных детей (% , данные «Эл-Пикир»)

Предложения	Число участников, %
Благополучие в семье	21,0
Всесторонняя помощь со стороны всех	11,0
Помощь властей/государства	7,0
Решение проблем детей	6,5
Увеличение количества детских домов	5,5
Обеспечение жильем	5,0
Правильное воспитание	4,5
Помощь взрослых	4,0
Хорошие условия в детском доме	4,0
Чтобы родители не бросали своих детей	3,4
Вернуться домой к родителям	3,4
Помощь добрых людей	3,0
Не знаю	11,0
Другое	11,0
Итого	100

Как видно, относительное большинство детей (21%), связывает проблему беспризорности с ситуацией в семье. Так, каждый пятый считает, что благополучие в семьях является главным фактором, способствующей уменьшению количества уличных детей. Почти треть детей надеется на помощь взрослых, добрых людей, спонсоров и государства.

Уличные дети, как показало исследование, являются уязвимой категорией по многим параметрам, группой риска, лишенной самого необходимого. Пережив многое на улице и в своей жизни, эти дети не перестали верить в добрых людей, родителей, Президента страны, родственников и богатых бизнесменов. Но единственным, кому они верят в относительном своем большинстве, остается Бог/Аллах.

Таблица 6.20. Лица и организации, которым доверяют уличные дети

Организации	Участники опроса, %
Бог / Аллах	25
Добрые люди	13
Родители	12
Президент Кыргызстана	9
Никому не верю	8
Родственники	7
Богатые люди	7
Международные организации	6
Реабилитационные центры	5
Другое	3
«Крыша»	2
Спонсоры	2
Милиция	1

## **6. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕТА И ОЦЕНКИ ЧИСЛА ДЕТЕЙ, НЕ ПОСЕЩАЮЩИХ ШКОЛУ**

Согласно существующему законодательству КР, все дети в возрасте с 7 до 17 лет обязаны посещать общеобразовательные учреждения. Обучение в общеобразовательной школе является и правом, и нормой для всех граждан Кыргызстана. Однако в последние годы наблюдается рост числа детей, не посещающих школу.

Ведение статистики в отношении количества детей, не посещающих школу, – одно из самых уязвимых мест в решении проблем непосещения школы детьми. Статистические данные противоречивы и несопоставимы, отсутствует единая система оценки, которая бы позволяла иметь четкое представление о реальном количестве детей, не посещающих школу. Вышеназванное порождает ситуацию, когда многие эксперты высказывают сомнения по поводу достоверности имеющейся информации. Так, исследование, проведенное Центром изучения общественного мнения «Эл-Пикир» при поддержке ЮНИСЕФ в 2004 г. в шести школах республики, показало, что число детей, не посещающих школу, по формам статотчетности Нацстаткомитета, было занижено в среднем в шесть раз (см. Приложение 1).

В настоящее время в Кыргызстане различные ведомства и организации имеют возможности (реальные и потенциальные) осуществлять сбор и анализ информации, так или иначе связанной с непосещением школ учениками. Приведем здесь краткий обзор возможностей этих институтов в сборе информации о детях, не посещающих школу.

### **Национальный статистический комитет – официальная статистическая информация**

В Кыргызстане имеется официальная информация о детях, не посещающих школу, которую можно получить в Национальном статистическом комитете КР (НСК) – форма статистической отчетности «РИК-77» (см. Приложение 2).

Данная информация собирается через школы в начале учебного года. Хотя, согласно постановлению Правительства КР о сборе информации о детях, не посещающих школу, предполагалось, что данные будут собираться местными государственными администрациями и айыл окмоту, на деле ни в одном регионе республики местные государственные администрации этим вопросом не занимаются. В основном эта работа осуществляется школами, которые два раза в год проводят так называемые майский и августовский учеты детей школьного возраста, проживающих на микроучастке школы. Дети, не охваченные школьным образованием, выявляются учителями путем подворного обхода территории, закрепленной за школой. Однако, как показало исследование, данные обходы проводятся в большинстве случаев формально, а в ряде случаев и вовсе не осуществляются. Это связано с тем, что школы и органы управления образованием не заинтересованы в выявлении не посещающих школу детей и предоставлении правдивой информации в вышестоящие органы управления образованием и местной власти. Данная ситуация складывается из-за того, что вышестоящие органы власти применяют ряд административных мер в отношении «провинившихся» общеобразовательных учреждений: налагают административные взыскания на директоров школ, ругают их за то, что школа не охватывает обучением всех детей микроучастка. Сама школа начинает считаться проблемной, а директор – не справляющимся со своими обязанностями. Немаловажной причиной формального подхода школ к подворному обходу является перегруженность учителей в учебном процессе, низкая заработная плата, отсутствие доплаты за подобную (внеурочную) работу.

Подворный обход территории, закрепленной за школой, оказывается неэффективным в тех местностях, где проживает большое количество мигрантов. Так, директора школ города Бишкека и Чуйской области жаловались на то, что на их участках проживает большое количество квартирантов, которые являются внутренними мигрантами из сельских регионов. Зачастую выявление детей из таких семей не дает никаких результатов, т.к. родители очень

часто меняют жилье (снимают другую квартиру) и могут в любое время увезти ребенка в другой район города или другой населенный пункт. Как показали опросы, в год семья мигрантов может менять до 6–8 адресов. Другой проблемой, связанной с учетом не посещающих школу детей, является отсутствие у детей-мигрантов документов и слабое знание детьми учебной программы. Школа не заинтересована в приеме таких детей, поскольку они часто пропускают занятия, отстают в освоении школьной программы, а родители не контролируют их учебу. Согласно имеющимся инструкциям, школы обязаны обучать детей своего участка, даже если у них нет соответствующих документов, но при смене места жительства ребенок зачастую не возвращает выданные ему учебники, а школа не имеет возможностей для розыска его семьи и взыскания причиненного ей ущерба.

#### Школы – внутришкольный учет посещаемости

Учет посещения занятий и успеваемости учащихся ведется в школьных классных журналах. Регулярный анализ соответствующих отметок в журналах позволяет классным руководителями и администрации школ выявлять детей, часто пропускающих уроки и бросающих учебу, и принимать меры по их возвращению к занятиям. Однако в действительности учителя не всегда отмечают всех отсутствующих на уроке, не интересуются причинами отсутствия детей на занятиях, в силу чего отсутствует и контроль за данным видом работы со стороны администрации школы. На уровне школ не производится серьезный анализ непосещения, не уделяется должного внимания каждому отдельному случаю по каждому ребенку, оказавшемуся временно или на длительный срок за пределами школы.

#### Инспекции по делам несовершеннолетних

Частично информация о детях, не посещающих школу, имеется в органах Министерства внутренних дел: инспекциях по делам несовершеннолетних (ИДН) и у участковых милиционеров. Данные структуры сталкиваются с уличными и не посещающими школу детьми постоянно, но в их прямые функции не входит ведение учета количества пропущенных уроков тем или иным ребенком. Акцент в работе ИДН делается на работу с детьми, которые допускают правонарушения или склонны к ним. Статистика, полученная из ИДН, пользуется высоким доверием в официальных структурах. При этом следует подчеркнуть, что работники ИДН и участковые милиционеры сильно перегружены. Так, согласно существующей организации труда, один участковый милиционер работает на участке, где числится не менее 2000 детей.

#### Комиссии по делам несовершеннолетних при местных госадминистрациях

При всех местных государственных администрациях республики созданы комиссии по делам несовершеннолетних (КДН), которые работают с проблемными детьми и их родителями. Списки детей, не посещающих школу, берутся представителями КДН из инспекций по делам несовершеннолетних и школ. Работа данных комиссий сфокусирована только на детях, допустивших правонарушения, уличных детях и неблагополучных семьях.

#### Сельские организации

В сельской местности, кроме айыл окмоту (АО), действуют суды аксакалов, женские и молодежные организации. Все эти структуры имеют информацию о проблемных семьях в своей местности. Интервью с респондентами показали, что ситуация с определением числа детей, не посещающих школу, и причин непосещения в селах обстоит значительно лучше, чем в городах. В селе и школы, и айыл окмоту лучше знают семьи, в которых дети не ходят в школу, чаще общаются с жителями, но, в силу объективных причин, систематическую работу по решению проблемы школьной непосещаемости не проводят. Ведение статистики непосещения, ее обобщение и анализ также не стали прерогативой данных структур. Зачастую они не имеют достаточной профессиональной подготовки для осуществления такой работы.

### Министерство труда и социального развития

Министерство труда и социального развития КР (МТСП) ведет карты бедности во всех айыл окмоту страны. Такие карты составляются только по бедным семьям, на основе заявительного принципа, и в них не предусмотрен учет непосещения школы детьми.

### Министерство здравоохранения

Министерство здравоохранения КР через больницы и поликлиники, фельдшерско-акушерские пункты имеет информацию о заболевших детях, но эта информация никак не связывается с непосещением школы и не анализируется с этой точки зрения.

### Неправительственные организации

Неправительственные организации – кризисные и реабилитационные центры, другие НПО – работают с уличными детьми, детьми-инвалидами. Чаще всего статистическая информация этих структур остается в стенах самих НПО или озвучивается на круглых столах и семинарах. Официальные каналы информации неохотно ссылаются на статистику НПО, считая ее недостоверной, завышенной в целях получения дополнительных грантов.

### ЦАРН

В центры адаптации и реабилитации несовершеннолетних попадают в основном уличные дети, задержанные во время рейдов ИДН, поэтому статистка ЦАРН, хотя и пользуется большим доверием, не может считаться полной даже по отдельной категории уличных детей. К тому же эти учреждения имеются только в городах и отсутствуют в сельской местности.

### Исправительные трудовые учреждения

Исправительные трудовые учреждения (ИТУ) для несовершеннолетних детей имеют школы на своих территориях, в которых учатся дети, находящиеся в данных учреждениях. По оценкам работников ИТУ, детей, не посещающих школу, в учреждениях не имеется, так как обучение принудительное. В данных учреждениях имеется статистика о непосещении занятий детьми по причине болезни. Однако данная информация является внутренней и не предоставляется в МОиН.

### Домовые, квартальные комитеты

Члены домовых, квартальных комитетов также зачастую имеют информацию о неблагополучных семьях и имеют потенциальные возможности для воздействия на детей, не посещающих школу. Между тем, практика взаимодействия школ с представителями домовых и квартальных комитетов, особенно в городской местности, очень мало распространена.

Таким образом, вопросами учета различных аспектов, связанных со школьной посещаемостью, занимаются (должны заниматься) многие организации. Однако обычно между ними нет взаимодействия даже на местном уровне (например: школы – квартальные комитеты – ИДН – ФАПы – НПО). В масштабе областей или республики в целом такое взаимодействие еще слабее. Данные, собранные различными организациями, обычно не предоставляются, в частности, в школы и в целом в систему образования.

Тем не менее, возможности взаимодействия государственных и общественных институтов по регистрации (учету) детей, не посещающих школу, имеются, и при разработке мер по оптимизации системы мониторинга непосещаемости их следует использовать.

## 7. ДЕЙСТВИЯ И МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ НЕПОСЕЩЕНИЯ ШКОЛЫ ДЕТЬМИ

В ходе исследования были проведены встречи с представителями ряда учреждений, которые, по нашим предположениям, должны заниматься проблемами не посещающих школу детей. Оказалось, что сегодня проблемами детей, не посещающих школу, в той или иной степени интересуются многие организации. Отметим, что на сельском уровне возможностей для решения проблем, связанных с непосещением школы детьми, гораздо меньше, чем в областных центрах. В областных центрах сосредоточены основные материальные ресурсы, здесь работает большее число донорских и международных организаций, лучше развит гражданский сектор, шире доступ к информации. В селах же меньше представлены такие участники процесса, как НПО, службы социальной защиты, ИДН, КДН, кризисные и реабилитационные центры для уличных детей. При этом в селе более сильно влияние таких структур гражданского общества, как суды аксакалов, женские и молодежные организации. Работа по возвращению детей в школы осложняется большой миграцией населения, сезонными сельскохозяйственными работами, в том числе связанными со сбором табака и хлопка.

### Школы

Школа, можно сказать, – единственная государственная структура, которая в той или иной степени занимается детьми, не посещающими школу. Тем не менее, по оценкам директоров школ, они не могут решить проблему непосещения детьми школы самостоятельно и в полной мере.

Мы делаем все, что в наших силах (ходим по домам, беседуем, стыдим родителей). Но если падает интерес к образованию в обществе, падает статус учителя, если родители в семье пьют, мигранты бросают своих детей на попечение родственников, то что можно решить беседами учителя?

*Эксперт, директор школы, Иссык-Кульская область*

Действия школы сводятся в основном к беседам и разъяснительной работе с родителями, имеются случаи оказания помощи детям из бедных семей в приобретении одежды, обуви, школьных принадлежностей. Некоторые участники опроса говорили, что пытаются прибегнуть к более жестким мерам (просят представителей айыл окмоту и участкового милиционера принудить родителей посылать ребенка в школу и напомнить им об их обязанностях; берут с родителей подписку о том, что их ребенок вернется в школу не позднее определенного срока). Школы взаимодействуют с ИДН, участковыми милиционерами. Это сотрудничество больше касается детей, которые совершают правонарушения или состоят на учете в ИДН. Раз в год, по словам директоров школ, участковые милиционеры проводят встречи с детьми всей школы, читают им лекцию.

Иногда спонсорскую помощь нуждающимся детям оказывают организации, объединяющие родителей учащихся школы – родительские комитеты, школьные попечительские советы. Помощь оказывается в виде покупки одежды или обуви. Отметим, что данные средства направляются чаще на поддержку детей, которые учатся в школе, но не на тех, кто вообще не ходит в школу (неохваченные дети).

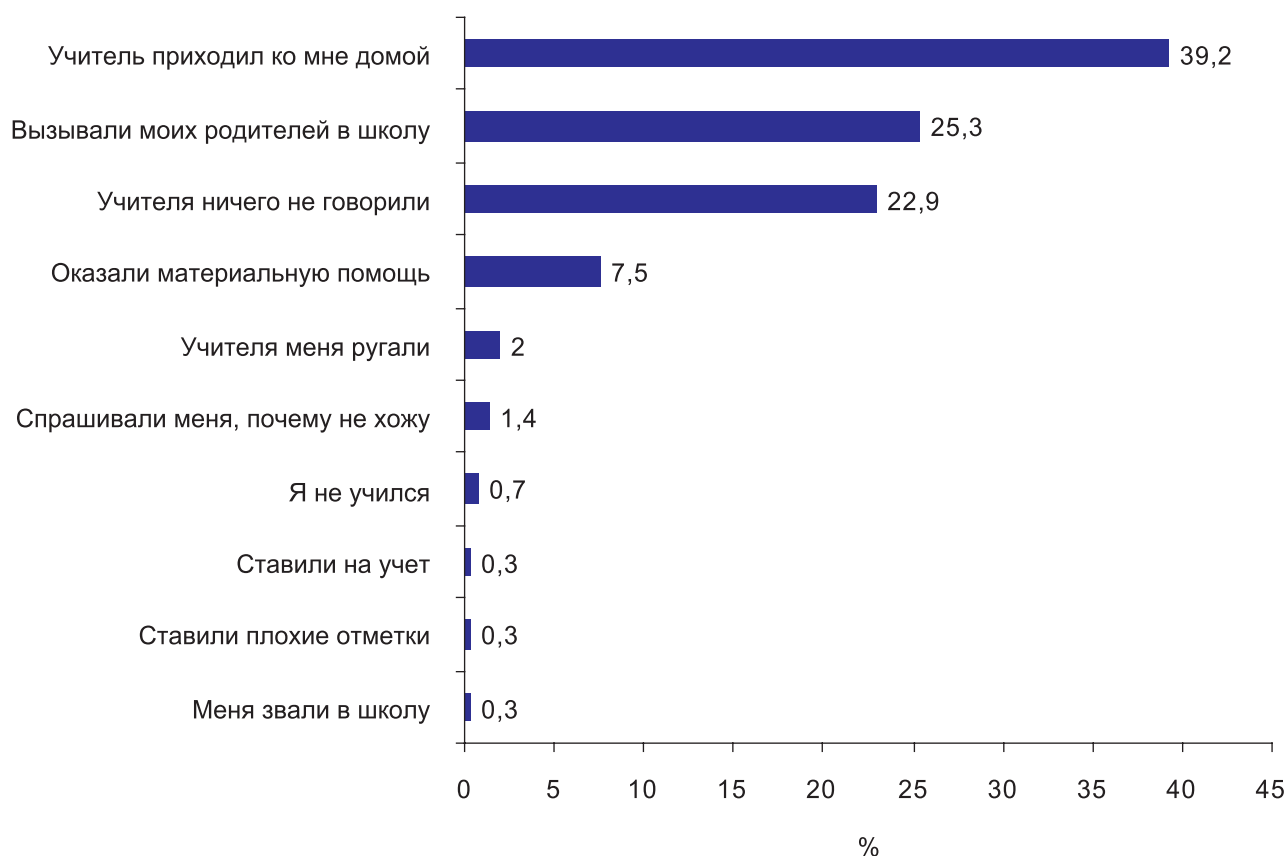
Исследование показало, что школы чаще работают с проблемными семьями, где родители злоупотребляют алкоголем, наркотиками, и слабо работают с детьми, периодически пропускающими уроки по причине болезни или отвлечения на сельскохозяйственные работы, детьми, имеющими особые потребности, а также с теми, кто бросил учебу. На уровне Министерства образования и науки отсутствуют единые критерии оценки непосещения, т.е. какое количество уроков должно быть пропущено ребенком, чтобы считать его не посещающим школу. Поэтому на практике каждый директор и учитель субъективно начинают относить ребенка, пропускающего занятия, к непосещающим или бросившим учебу.

Надо отметить, что декларируемые руководством общеобразовательных учреждений усилия по вовлечению не посещающих школу детей в учебный процесс, порой оказываются не соответствующими действительности. Так, судя по результатам кей-стади, нередко бывает, что детей, пропускающих занятия, никогда не навещают учителя или другие представители школы.

По свидетельствам каждого пятого уличного и работающего ребенка, учителя никак не реагировали на их пропуски занятий в школе. При этом относительное большинство опрошенных – около 40% детей – сказали, что учитель приходил к ним домой.

Вторым по распространенности мероприятием по сокращению случаев непосещения является вызов родителей в школу – четверть детей сталкивались с такой ситуацией. Среди мер, предпринимаемых школой, присутствует также оказание материальной помощи нуждающимся (7,5%), но, учитывая, что основной причиной непосещения школы дети называли во время опроса плохое материальное положение семьи, можно говорить, что размеры материальной помощи детям крайне недостаточны. Среди действий школы, в том числе, отмечены такие, как вызов ребенка в школу, беседы с ним, «наказание» плохими оценками, оформление на учет в милицию.

*Диаграмма 8.1.* Действия, предпринимаемые школой в связи с пропусками детьми учебных занятий (% , данные «Эл-Пикир»)



По мнению экспертов, сегодня школа мало мотивирована для работы с детьми, которые длительно не посещали занятия. Недостаточность финансирования, отсутствие специальных программ, методик для детей, пропустивших много занятий в школе, отсутствие у учителей специальных навыков для работы с такой категорией детей, проблемы в законодательстве – вот основные причины того, что школа не ведет или ведет неэффективно работу по возвращению детей в школу. Важно отметить, что решение проблемы непосещения до сих пор считается проблемой только системы образования и не имеет существенного отклика в институтах гражданского общества.

В нормативно-правовых актах об образовании не оговариваются специальные меры в отношении возвращения и обеспечения условий адаптации детям, которые вернулись в школу после длительно перерыва, – это тоже фактор, которые мешает возвращению детей в школу.

*Директор школы, Нарынская область*

В положениях школ-гимназий, школ-лицеев не определена работа с детьми из уязвимых семей. Эти школы не заинтересованы в наибольшей степени в том, чтобы удерживать в своих стенах детей, пропускающих много уроков.

*Директор школы, г. Бишкек*

В числе мер по снижению уровня непосещаемости должны быть такие, как укрепление материальной базы школы и создание доброжелательной, дружелюбной среды обучения; изменение отношений «учитель – ученик», «ученик – ученик»; искоренение получившего распространение в системе образования школьного рэкета; создание условий, которые сделали бы школу привлекательной для детей (работа во внеурочное время различных кружков, спортивных секций, создание школьных ансамблей, проведение всевозможных соревнований, конкурсов и т.п.); внедрение системы бесплатных индивидуальных занятий для детей, длительное время пропускавших уроки. Изменить ситуацию к лучшему позволит создание службы социальных работников в школах, введение в штат должности психолога, обучение учителей инновационным методикам преподавания, разработка подобных методик по различным предметам.

Я знаю об опыте ПИКС. Этот проект положительно повлиял на уровень школьной посещаемости. Мне кажется, что школе поможет внедрение ваучеров и подушевая система финансирования, вовлечение сообщества в решение проблем школы, внедрение инновационных технологий обучения.

*ФГД с участием учителей, Иссык-Кульская область*

Способствовать вовлечению детей, не посещающих школу, в процесс обучения могут:

- открытие в школах компенсирующих классов (классы выравнивания);
- разработка программ для компенсирующих классов;
- повышение квалификации учителей для работы в этих классах;
- создание/укрепление служб социальных работников (разработка пособий, положений, обучение этому);
- усиление сотрудничества школ со службами социальной защиты прав ребенка;
- внедрение подушевого финансирования;
- усиление взаимодействия школы и сообщества в работе по снижению уровня непосещения;
- усиление ответственности родителей за непосещение школы их детьми.

На уровне государства и школы должны осуществляться:

- программа превентивных мер в отношении случаев непосещения школы;
- индивидуальная работа с каждым учеником из группы риска;
- консультации школьного психолога;
- организация альтернативного досуга (внеурочное время);
- защита интересов детей.

## **Участковые милиционеры, инспекции по делам несовершеннолетних**

С детьми, которые не посещают школу, также работают участковые милиционеры и сотрудники ИДН. Однако следует отметить, что в некоторых селах участковый милиционер вообще отсутствует. В то же время, как показывает практика, участковые милиционеры напрямую не занимаются детьми, не посещающими школу. Участие милиции происходит в том случае, если поступает сигнал из школы или просьба провести беседу с родителем, ребенок которого не ходит в школу. Сбор информации о детях, не посещающих школу, сам милиционер не ведет, он получает такую информацию от школ. Участковые милиционеры сел сотрудничают с районными ИДН, которые, в основном, работают с детьми, совершившими правонарушения, с уличными детьми, проводят рейды, собирают уличных детей и определяют их в ЦАРН, кризисные центры, возвращают родителям. Отметим, что в ходе исследования выяснилось, что 80% уличных детей боятся попасть в милицию, а каждый второй опрошенный ребенок говорил, что в милиции его «унижают, издеваются или бьют». Важно кардинальным образом изменить работу органов милиции в сторону повышения профессионализма ее работников, ужесточения ответственности за злоупотребление служебным положением и факты насилия над детьми.

## **Айыл окмоту**

В данную структуру стекается вся имеющаяся информация о детях, не посещающих школу. Приходит она в основном из школ, а передается в районные (городские) инспекции по делам несовершеннолетних и комиссии по делам несовершеннолетних. В айыл окмоту имеется специальная должность – заместитель акима по социальным вопросам, в функции которого входит работа с детьми, не посещающими школу. Данная работа на практике сводится к встречам с учителями, совместным беседам с учителями и родителями, дети которых не ходят в школу. Как выяснилось, айыл окмоту не играет координирующую роль в решении проблем непосещения школы детьми. Хотя, согласно одному из постановлений Правительства КР, именно на айыл окмоту возложена задача по охвату образованием всех детей школьного возраста. Под координацией данного процесса многие главы АО понимают свое участие в беседах, после того как школы оповестят их об этом. Настораживает тот факт, что почти все руководители АО убеждены в том, что они делают все возможное для решения проблемы непосещения. Повышение своего дальнейшего участия АО видят в ужесточении контроля над работой школ, учителей, проверок журналов посещаемости, спроса за непосещение школы детьми. Только два руководителя АО отметили, что айыл окмоту не справляются с проблемой непосещения школы детьми и что необходимы усилия на самом высоком уровне.

Помощь со стороны МСУ отсутствует зачастую из-за низкого профессионального уровня сотрудников социальных структур, которые должны оказывать помощь ребенку в его возвращении в школу, а также из-за низкой их мотивации.

*ФГД с участием учителей, Таласская область*

## **Службы социальной защиты**

Такие службы действуют на районном уровне. Специально выявлением или поддержкой детей, не посещающих школу, они не занимаются. Их задача – выявлять и поддерживать малообеспеченные семьи. При случае службы социальной защиты оказывают материальную помощь нуждающимся, раздают гуманитарную помощь, если она имеется. На селе данная работа осуществляется через айыл окмоту (социальных работников в штате АО).

## Медицинские учреждения: больницы, поликлиники, ФАПы

Данные учреждения не выявляют детей, не посещающих школу, и не занимаются ими. Они видят свою функцию в том, чтобы лечить детей, обратившихся к ним в связи с тем или иным заболеванием. Могут оказывать медицинскую помощь детям-инвалидам или детям, часто болеющим и из-за этого не посещающим школу. Однако непосредственно ими статистика о детях, не посещающих школу, не ведется. Обмен информацией со школами о детях, не посещающих школу в связи с болезнью, не производится.

Свое участие в решении проблем непосещения школы детьми медицинские работники видят в проведении профилактических медицинских осмотров школьников. Основными причинами того, что дети не ходят в школу, медработники считают бедность, неотапливаемость школьных и жилых помещений, а также антисанитарию. Именно из-за этого дети болеют гриппом, ОРЗ, бронхитом, кишечными заболеваниями, гельминтозом, а вследствие последнего – страдают анемией и слабоумием. Медработники хотели бы, чтобы их приглашали в школы для проведения бесед с родителями и детьми, не посещающими школы. Улучшить ситуацию, по их мнению, могли бы подворные обходы врачей, своевременные прививки, раздача бесплатных лекарственных препаратов, систематические и бесплатные медицинские осмотры детей в школах. ФГД, проведенные с родителями и учителями школ, показывают, что система здравоохранения должна создать в школах систему профилактических мер по предупреждению эпидемий вирусных инфекций, анемии, гельминтоза, йододефицита. Санэпидемстанция, по мнению учителей и директоров школ, должна ужесточить контрольные функции в отношении ввозимых в страну продуктов питания, торговых точек, расположенных близ школы, точек общепита.

## Семья

В ходе исследования выяснилось, что половина (50%) родителей уличных и работающих детей никак не реагировали на то, что их ребенок не ходит в школу. Треть (34,8%) родителей разговаривали со своим ребенком, около 9% – били и наказывали, лишь 1,3% родителей ходили в школу.

Диаграмма 8.2. Действия родителей, связанные с пропусками их ребенком занятий в школе (% , данные «Эл-Пикир»)



Мальчиков родители бьют в три раза чаще (10%) за пропуски уроков в школе, чем девочек (3%).

Учителя, принимавшие участие в фокус-групповых дискуссиях, говорили о настоятельной необходимости усиления ответственности родителей за воспитание ребенка и его обязательное обучение до 9 класса. Отсутствие в течение последних 15 лет государственной идеологии, направленной на работу с семьей и воспитание нового поколения, привело к тому, что школа не может самостоятельно решить проблемы девальвации образования в

общественном сознании. Среди причин непосещения школы проблемы, связанные с семьей, выходят на первое место. Именно родители становятся первыми взрослыми, которые толкают ребенка к тому, чтобы он занимался трудовой деятельностью, помогал семье в сельскохозяйственных работах в ущерб обучению в школе. Именно в семье дети сталкиваются с первым опытом жестокого обращения и насилия, вплоть до избиений. Очень негативно сказывается на уровне посещаемости школы детьми рост внешней и внутренней миграции в Кыргызстане, особенно на юге страны. Последняя проблема должна всесторонне рассматриваться на самом высоком уровне при разработке стратегий страны на ближайшее десятилетие.

## Сообщество

Необходимость повышения роли сообщества в решении проблем образования сегодня осознается все большим числом специалистов в Кыргызстане. Проекты ЮНИСЕФ («Общинное управление образованием»), ПИКС, сельские образовательные группы – яркие тому примеры. Уже накоплен положительный опыт вовлечения сообщества в решение проблемы по снижению уровня непосещения школы детьми. Так, опыт проекта «Общинное управление образованием» заслуживает широкого распространения по всей республике.

Наша школа, как и вся система образования страны, не имеет достаточно большого финансирования. Мы провели беседы с акимом района, выпускниками школы, бизнесменами. Один выпускник школы спонсировал построение спортивной площадки, другой – тренажерного зала, а благодаря проекту ПИКС были приобретены музыкальные инструменты для школьного ансамбля. Школа стала очень привлекательной для детей.

*Директор школы, Ошская область*

В нашем районе не было школы, детей приходилось возить в городскую школу, а это далеко. Мы, родители, сами решили построить школу. По камню, по кирпичу приносила каждая семья, строили ашаром. Теперь вы сидите в этой школе. Детей, не посещающих школу, в нашем селе нет. Разве допустят это родители, которые своими руками строили школу?

После обучения в рамках проекта ПИКС мы, родители, написали проект, закупили швейные машинки, ткани и сами сшили школьную форму для своих детей. Вы даже не представляете, насколько это важно. Раньше дети из бедных семей были одеты хуже других. Даже ходить в школу стеснялись. А теперь все дети одеты в единую форму. Не видно, какой ребенок из бедной семьи, какой – из богатой. Все дети равны в школе.

*ФГД с участием родителей, Нарынская область*

Как показало исследование, ни НПО, ни школы, ни сообщества практически не работают над тем, чтобы уменьшились пропуски занятий. Роль неправительственных организаций более ощутима в работе с уличными детьми. В то же время, как отмечали многие директора школ, когда представители НПО стали читать лекции о СПИДе, гигиене, организовывать дискуссии со школьниками, у последних появился большой интерес к школе, что положительно сказалось на посещаемости. Однако НПО зависят от финансовой помощи международных организаций, поэтому активизация данного участника в решении проблем непосещения возможна лишь через международные организации. Сообществу и НПО необходимо повысить свою роль в вовлечении членов сообщества в решение проблем непосещения школы детьми. Одним из направлений деятельности НПО может стать работа над тем, чтобы сделать школу более привлекательной для детей, а также проведение тренингов и работы с родителями, другими членами сообщества, защита прав уличных детей, обеспечение контроля над деятельностью милиции и предотвращение фактов насилия над уличными детьми со стороны работников милиции. Немаловажно проводить очень корректную работу со служителями мечетей и муфтиятом. Вовлечение их в решение проблем непосещения школы детьми – стратегически

необходимо из-за растущего доверия к ним и интереса молодежи к исламу. Работа с данными структурами должна быть построена на обдуманых и осторожных формах сотрудничества.

### **Международные организации**

В Кыргызстане проблемами детей и школы занимается достаточно много международных организаций и проектов – ЮНИСЕФ, ЮСАИД, Азиатский банк развития, Всемирный банк, «Спасите детей», ПИКС, фонд «Сорос-Кыргызстан», «Шаг за шагом», Мерси Ко, Общество Красного Креста, «Здоровая нация». Реализуются программы «Образование для всех», «Сельская школа», «Новое поколение», «Аялзат», «Жаштык», «Жаны-Муун» и др. Все, кто работает со школами, так или иначе способствуют сокращению числа не посещающих школу детей, например, улучшая среду обучения, осуществляя строительство спортивных площадок, внедряя интерактивные методики обучения и принципы общинного образования, апробируя ваучерную систему финансирования и прочее. Реализуются проекты, которые одной из своей целей ставят уменьшение количества детей, не посещающих школу, например, проект ПИКС. Другие проекты направлены на уличных детей. Однако ни один проект не работает комплексно, деятельность всех проектов часто недостаточно скоординирована и отвечает интересам каждого отдельного донора; имеются случаи дублирования, несогласованности работы на одной территории.

Я работаю на уровне района. Школам выживать надо. Никаким международным организациям я не отказываю. Всем открываю двери в школы. Иногда получается так: то, что делаешь для одной международной организации или проекта, мешает или противоречит тому, что делаешь для другого международного проекта, а в целом все, что мы делаем, разрушает старую систему образования. В Министерстве образования сидят умы, которые должны ДУМАТЬ о СИСТЕМЕ образования в стране. Старое разрушить можно быстро, но надо четко знать, какое именно новое строится, что было хорошего в старой системе и что надо обязательно сохранить. Сейчас складывается впечатление, что от самого высокого уровня до школы мы готовы делать все, не задумываясь, только ради того, чтобы получить лишний компьютер или новую крышу.

*Эксперт системы образования, Нарынская область*

Итак, на сегодняшний день нет структуры, которая бы в полном объеме системно занималась не посещающими школу детьми. Определенные усилия предпринимаются школой, органами управления образованием, ИДН, НПО. Это самые активные участники данного процесса. Между тем, усилия, которые предпринимаются различными структурами, не носят комплексного характера, часто не скоординированы, являются разовыми и зачастую формальными.

## 8. ВЫВОДЫ

Система образования обладает инерцией, которая, с одной стороны, позволяет продолжить движение и тогда, когда движущие силы как бы иссякли и исчерпали себя. Но эта же инерция препятствует и любым попыткам изменить движение, особенно тогда, когда необходимо изменить не только скорость, но и направление.

Анализ проблемы непосещения школ детьми в Кыргызстане свидетельствует о том, что необходимо менять и скорость, и направление деятельности в решении проблемы обеспечения всеобщего доступа к качественному базовому образованию. К такому выводу приводят обобщенные результаты исследования ситуации в Кыргызстане с непосещением школы детьми соответствующего возраста.

### **Охват детей школьным образованием и отсев из школ**

Одним из основных показателей качества работы системы образования является процент охвата общим образованием. Результаты исследования показывают, что в действительности процент охвата школьным образованием в стране гораздо ниже, чем это отражено в официальной статистике. Экстраполируя данные МИКС на республиканский уровень, можно утверждать, что число детей, не охваченных начальной и основной школами, составляет по республике 38,2 тыс. чел., отсев – 23,5 тыс. чел.

В течение последних лет заметно снизился показатель приема детей в первый класс. Доля детей, которые должны были пойти в первый класс, но не были зарегистрированы в школе, в настоящее время составляет 27,3% (30,9 тыс. человек), что связано с тем, что многие родители не отдают своих детей в школу в шестилетнем возрасте, если день рождения ребенка приходится на месяцы позже сентября.

Доля мальчиков, не охваченных школой, несколько выше, чем доля девочек. Процент мальчиков среди детей, бросивших школу или никогда не посещавших ее, составляет соответственно 54,5% и 69,2%.

Низкий процент охвата детей школьным образованием больше характерен для сельской местности: 72,9% не зарегистрированных в школе детей и 74,1% детей, выбывших из школы, проживают в сельской местности.

В региональном разрезе наибольшее число детей, не посещающих школу, отмечено в Джалал-Абадской и Чуйской областях. Здесь доля детей, которые не ходят в школу, составляет соответственно 32,6% (20,1 тыс. чел.) и 18,5% (11,4 тыс. чел.).

Приведенные данные позволяют говорить о том, что в Кыргызской Республике определенная часть детей ограничена в возможностях реализовать свое право на образование, гарантированное Конституцией страны.

### **Пропуски занятий**

Для Кыргызстана как бедной и аграрной страны характерно большое количество пропусков учащимися занятий в школе.

По оценкам специалистов, наибольшее количество пропусков занятий имеет место в сентябре-октябре (в отдельных регионах – в сентябре-ноябре) и апреле-мае (в марте-мае) в связи с тем, что дети привлекаются к участию в сельскохозяйственных работах, а также с середины января – по середину февраля, когда усиливаются холода («чилде») и распространены эпидемии гриппа.

Исследование по выявлению количества отсутствующих на одном уроке в 300 классах страны (проверка классных журналов) показало, что на момент исследования в среднем отсутствовало 14,6% учеников в классе.

По сведениям, представленным директорами 27-ми школ, пропускать занятия в течение года склонны больше мальчики, чем девочки. Из детей, пропустивших уроки в течение учебного года, 57,8% составляют мальчики и 42,2% – девочки.

Пропуски занятий больше характерны для учащихся основной и средней школы. Доля учащихся, пропускающих занятия в начальной школе, составляет 8,4% (при экстраполяции данных на страновой уровень – 34,1 тыс. чел.), в основной – 18,0% (95,9 тыс. чел.), в средней – 18,9% (27,3 тыс. чел.).

Наибольшее количество отсутствующих на уроках характерно для 8–9 классов, где на момент исследования отсутствовали в среднем до 22,4% учеников.

Большую группу детей, оказавшихся вне школы, составляют уличные дети: 65,7% опрошенных уличных детей не ходили в школу на момент опроса. Имеется прямая зависимость между продолжительностью проживания ребенка на улице и его посещаемостью школы.

В среднем уличные дети, которые были опрошены, закончили 5,5 класса. При этом девочки в среднем учились чуть дольше – 5,6 класса, чем мальчики (5,4 класса). Среди уличных детей практически нет таких, которые бы закончили 10 или 11 классов. 28,4% уличных детей не получили начального образования на момент исследования.

Большинство уличных детей (58,8%) «часто» и «очень много» пропускали уроки во время учебы в школе. Лишь 7,6% детей сказали, что никогда не пропускали занятия в школе. Мальчики пропускали школьные занятия значительно чаще, чем девочки. Большинство (62%) мальчиков сознались, что они не ходили в школу «часто» и «много».

Наибольшее количество учебных дней, пропущенных учащимися в течение месяца, приходится на сентябрь–ноябрь. В каждый из этих месяцев дети пропускали в среднем от 13 до 17 учебных дней. В марте–мае – 9–12 дней в месяц.

Только 7,5 % уличных детей получали материальную помощь в школе.

### **Основные причины пропусков занятий**

Школа достаточно хорошо осведомлена о причинах пропусков занятий учащимися. Самыми распространенными причинами пропусков занятий являются семейные причины, которые составляют 64% среди всех прочих причин непосещения школы. Вторыми по значимости являются школьные причины (20%), затем – причины, связанные со здоровьем ребенка (15%). Школьные причины играют особенно значимую роль для детей из бедных и очень бедных семей.

Среди семейных причин выделяются, прежде всего, те, что связаны с бедностью: отсутствие денег на обувь, одежду, учебники, обучение (22,5%), участие детей в сельскохозяйственных работах (20,5%) и детский труд (19%).

Одной из причин пропуска занятий являются болезни. Чаще всего дети болеют простудными заболеваниями и гриппом, что во многом обусловлено плохими условиями обучения, некачественным питанием, отсутствием бесплатного медицинского осмотра детей в школе, отсутствием профилактических мероприятий.

Среди школьных причин пропусков занятий выделяются причины, связанные с психологическим климатом в школе. Судя по ответам учащихся, например таким: «Учителя строгие, оскорбляют, унижают меня», «Рэкет в школе», «Одноклассники, школьные товарищи издеваются надо мной», – можно заключить, что это не столько школьные, сколько социальные причины. Школа просто копирует проблемы современного социума. Доля таких причин составляет 47% от всех школьных причин.

Исследование показало, что мальчики в большей степени, чем девочки, подвержены грубому отношению со стороны учителей.

Заметное место занимают причины, связанные с состоянием школьной среды («холодно в школе», «отдаленность школы», «бездорожье»), а также с учебной программой и методиками преподавания: сложность, перегруженность учебной программы, неинтересное преподнесение учебного материала, использование однотипных методов обучения в школе, непривлекательность школы.

### **Оценка действий по снижению уровня непосещения школы**

В решении проблемы непосещения школы детьми и подростками участвуют (в различных аспектах и в различной мере) многие организации. Однако речь идет, в первую очередь, о детях, которые прекратили обучение. Проблемой пресечения пропусков уроков по причинам, не связанным с болезнью учеников, чаще всего занимаются школьные учителя. Однако действия школьных педагогов не всегда приносят желаемый результат.

По свидетельству каждого пятого уличного ребенка, учителя никак не реагировали на их пропуски занятий в школе. При этом относительное большинство опрошенных (около 40% детей) сказали, что учитель приходил к ним домой. Вторым по распространенности мероприятием в школе является вызов родителей в школу – четверть детей сталкивалась с этой ситуацией. Школы также стремятся оказывать посильную материальную помощь нуждающимся, вызывают ребенка в школу, проводят с ним беседы, «наказывают» за пропуски плохими оценками, оформляют на учет в милицию.

В действиях семьи, школы и других организаций по воздействию на учеников, не посещающих школу, нет согласованности. Исследование показало, что равнодушные семьи по отношению к жизни ребенка, отсутствие связи родителей со школой являются важными причинами того, что дети начинают пропускать занятия. Так, каждая вторая семья уличного ребенка никак не реагировала на то, что их ребенок не ходит в школу. Треть (34,8%) родителей ограничилась нравоучениями, около 9% – били и наказывали своих детей за пропуски уроков, и лишь 1,3% родителей ходили в школу, чтобы совместно с учителями и школьной администрацией решить, как исправить ситуацию.

### **Система оценки числа детей, не посещающих школу. Методологические аспекты**

Система измерения уровня непосещаемости школы детьми остается для Кыргызстана одним из сложных и методологически несогласованных вопросов. Имеются проблемы с методикой оценки и периодичностью проведения мониторингов непосещаемости в различных структурах и на центральном уровне. Собираемая информация противоречива, несопоставима и не дает полной картины непосещения. Из-за недостатков в системе управления имеются конфликты ведомственных интересов организаций, которые оказываются незаинтересованными в реальной оценке непосещения. Недостаточность финансирования и сильная загруженность основных заинтересованных сторон ведут к падению мотивации в выявлении случаев непосещения и сокращения их количества.

Существующие механизмы выявления и учета, снижения количества детей, не посещающих школу, не срабатывают в должной мере (данные учета неадекватны реальному положению дел).

Серьезной проблемой, связанной с учетом и оценкой числа детей, не посещающих школу, является отсутствие единого понятийного аппарата по данной проблематике: различные организации, так или иначе связанные с проблемой непосещаемости школ, по-разному трактуют основные понятия. Отсутствуют общепринятые определения таких понятий, как «дети, не посещающие школу» (часто под ними подразумеваются уличные дети), «дети, не охваченные школьным обучением» и др. В МОиН нет четкого ответа на вопрос «Сколько процентов учебного времени (уроков) должен пропустить ребенок, чтобы попасть в категорию детей, не

посещающих школу?»).

Подворные обходы учителями территорий, закрепленных за школами, являющиеся основным источником информации о детях, не посещающих школу, малоэффективны. Данные обходы проводятся в большинстве случаев формально. Это связано с тем, что школы и местные органы управления образованием не заинтересованы в выявлении не посещающих школу детей и предоставлении достоверной информации в вышестоящие инстанции (высокие показатели неохвата детей школьным образованием грозят им различными санкциями). В действительности число детей, не посещающих школу, значительно выше, чем то, которое приводит официальная статистика.

Формы официального учета непосещаемости требуют совершенствования. Так, например, в форме статотчетности РИК-77 следует пересмотреть компоненты Раздела 3 «Распределение численности детей, не приступивших к занятиям по причинам...». В данном разделе слишком большое внимание уделяется субъективным причинам («нежелание родителей», «нежелание учиться», «семейные обстоятельства»), которые часто сложно отличить одну от другой. Сложно также определить различие между причинами «работает» и «материальные трудности» (первая часто бывает лишь следствием второй). В то же время, в числе причин непосещения школы отсутствуют такие, как инвалидность ребенка (ограниченные возможности), получающая все большее распространение в столице практика внешкольного (семейного) образования и др. В Разделе 4 формы РИК-77 «Распределение численности детей, не подлежащих обучению на основании заключений медико-педагогических комиссий» некорректно дано распределение по видам инвалидности. В первую очередь, недопустимо объединять в рамках одного показателя детей с недостатками физического и умственного развития. Вероятно, различные виды ограниченных возможностей следует разделить в соответствии с международной классификацией.

## 9. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>15</sup>

- ✓ Залогом успешности проводимых мероприятий по решению проблемы непосещения школы детьми могут стать их системность и комплексность, четкость в разграничении функций и ответственности каждого участника.
- ✓ Решение проблемы снижения уровня непосещения школ должно осуществляться на самом высоком – правительственном – уровне.
- ✓ Сообществу организаций, занимающихся проблемами образования (МОиН, международные и неправительственные организации), следует определить и утвердить общепринятую на национальном уровне терминологию, связанную с данной проблемой («неохват», «отсев», «непосещение», «систематические пропуски уроков» и т.д.).
- ✓ Сбор данных и заполнение формы статистической отчетности РИК-77, в целях предотвращения конфликта интересов, целесообразно поручить органам местного самоуправления (айыл окмоту в селах, ТОСам и другим муниципальным организациям в городах). Учитывая сложность и долговременность такой работы, желательно предусмотреть для ее проведения дополнительное финансирование.
- ✓ Необходимо модифицировать форму статистической отчетности РИК-77:
  - изменить классификацию причин непоступления детей в школу;
  - изменить классификацию видов инвалидности в соответствии с международной классификацией детей со специальными нуждами;
  - предусмотреть в форме РИК-77 пункт о количестве детей на конец учебного периода (число закончивших соответствующий класс).
- ✓ Министерству образования и науки следует вести обязательную внутриведомственную отчетность (годовую) по пропускам детьми учебных занятий, представляемую школами. На уровне МОиН и районных/городских органов управления образованием создать систему учета количества пропусков занятий по месяцам, классам обучения и в зависимости от пола ребенка, региона, языка обучения.
- ✓ Расширить в МОиН КР собираемую информацию о количестве учащихся, севших за парты 1 сентября, по четвертям, а в школах – по месяцам.
- ✓ Для того чтобы дополнить МИКС блоком вопросов, позволяющих определить, как влияет на уровень непосещения занятий детьми их участие в сельскохозяйственных работах, рекомендовать проведение кластерного обследования по множеству показателей в сентябре-ноябре.
- ✓ На уровне школы необходим комплекс мероприятий, направленных на снижение заболеваемости детей: профилактика гриппа и простудных заболеваний, анемии, бесплатные медицинские осмотры в школе, пропаганда здорового образа жизни, развитие физической культуры.
- ✓ На уровне МОиН КР следует решить вопросы, связанные с обеспечением отопления в школах, особенно в зимний период. Необходимо пересмотреть учебные программы в сторону уменьшения загруженности детей и осуществлять повышение квалификации учителей путем обучения их новым интерактивным методикам преподавания. В целях качественного изменения системы преподавания в школах – разработать и внедрить инновационные методики обучения, издать по всем предметам методические пособия по применению интерактивных технологий обучения. Также следует решить вопрос об

<sup>15</sup> Рекомендации написаны согласно целей исследования, тем не менее, в работе представлен материал, который вышел за рамки технического задания и может стать основанием для более широкого круга рекомендаций

ответственности школ за внеурочное времяпровождение их учащихся и об организации школами досуга детей (создание кружков, факультативов, ансамблей и др.).

- ✓ Способствовать вовлечению детей, не посещающих школу, в учебный процесс могут:
  - открытие в школах компенсирующих классов (классы выравнивания);
  - разработка программ для компенсирующих классов;
  - повышение квалификации учителей для работы в этих классах;
  - создание/укрепление служб социальных работников (разработка пособий, положений, обучение этому);
  - укрепление и расширение сотрудничества школ со службами социальной защиты по обеспечению прав ребенка;
  - внедрение системы подушевого финансирования учебных заведений;
  - усиление взаимодействия школы и общины в снижении уровня школьной непосещаемости;
  - усиление ответственности родителей за непосещение школы их детьми.
- ✓ Организация бесплатных, дополнительных уроков для детей, пропустивших занятия, или для отстающих учеников.
- ✓ Искоренение рэкета в школах, создание доброжелательной среды обучения, поддержание дружелюбных отношений как среди школьников, так и между учителями и учащимися.
- ✓ В отношении уличных детей необходимо осуществить комплекс мер, включающий следующее:
  - проведение комплексных мероприятий по возвращению уличных детей в семьи;
  - обеспечение возможностей для обучения работающих уличных детей (например, вечернее обучение);
  - создание системы альтернативного обучения для уличных детей, не посещающих школу длительное время, по облегченной программе.
- ✓ Для детей из бедных и уязвимых семей предусмотреть:
  - материальные льготы (бесплатные учебники, канцтовары, освобождение от платы за обучение и др.);
  - материальную помощь (одежда, обувь, финансовая поддержка);
  - снижение школьных расходов для многодетных семей;
  - оказание адресной социальной помощи малообеспеченным семьям при поступлении ребенка в школу;
  - создание дружелюбной атмосферы в школе по отношению к детям из бедных семей;
  - работу с органами милиции в целях искоренения в них фактов злоупотребления служебным положением, насилия над уличными и работающими детьми.
- ✓ Для детей мигрантов предусмотреть:
  - создание упрощенных условий приема в школу (возможно, необходимо отказаться от института прописки и пр.);
  - оказание помощи в восстановлении/получении документов, в том числе медицинских;
  - упрощение процедуры регистрации по месту жительства для временно проживающих семей.

## 10. ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Сравнение данных официальной статистики и подворного обхода о количестве детей, не посещающих школу

##### Сведения о количестве детей, не посещающих школу в 2003 г.

	По официальным данным	Выявлено в ходе исследования
СШ № 31, г. Бишкек	3	90
СШ им. Абдылдаева, Сокулукский р-н, с. Кызыл-Туу, Чуйская область	3	23
Краснореченская СШ, Иссык-Атинский р-н, с. Красная Речка, Чуйская область	20	49
СШ Кызыл Жол, с.Кызыл Жол, Баткенский р-н, Баткенская область	3	44
СШ им. Садыбакова, с. Дыкан, Жумгальской р-н, Нарынская область	7	40
<b>ИТОГО</b>	<b>36</b>	<b>246</b>

Статистическая форма РИК-77

**МАМЛЕКЕТТИК СТАТИСТИКАЛЫК  
ОТЧЕТТУУЛУК**

«Мамлекеттик статистика жөнүндө» Мыйзамына ылайык

Конфиденциалдуулугуна гарантия берилет

Маалыматтарды берүү тартибин жана мөөнөтүн бузуу же аны бурмалап берүү Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында бекитилген жоопкерчиликти тартууга алып келет.

№ 77 - ФОРМАСЫ

ПОЧТА АРКЫЛУУ - ЖЫЛДЫК

Кыргыз Республикасынын Улстаткомунун 2006-ж. 1. 09. № 9 токтому менен бекитилген

Кыргыз Республикасынын Улстаткомунун 2006-ж. 1. 09. № 9 токтому менен бекитилген

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ**

в соответствии с Законом «О государственной статистике»

Конфиденциальность гарантируется

Нарушение порядка и сроков представления информации или ее искажение влечет ответственность, установленную законодательством Кыргызской Республики

ФОРМА № 77 6122632

ПОЧТОВАЯ - ГОДОВАЯ ГКУД

Утверждена постановлением Нацстаткомитета Кыргызской Республики от 01.09.2006 г. № 9

Утверждена постановлением Нацстаткомитета Кыргызской Республики от 01.09.2006 г. № 9

200\_ / 200\_ - ОКУУ ЖЫЛЫНЫН БАШЫНА КАРАТА МЕКТЕПТЕРДИН ЖАНА БАШКА ОКУУ ЖАЙЛАРЫНЫН САБАКТАРЫНА КИРБЕГЕН 7-17 ЖАШТАГЫ БАЛДАР МЕНЕН ӨСПҮРҮМДӨРДҮН САНЫ ТУУРАЛУУ

О Т Ч Е Т

О ЧИСЛЕННОСТИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ 7–17 ЛЕТ, НЕ ПРИСТУПИВШИХ К  
ЗАНЯТИЯМ В ШКОЛАХ И ДРУГИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ  
НА НАЧАЛО 200\_ /200\_ УЧЕБНОГО ГОДА

Айыл өкмөтү, райондук, шаардык мамадминистрациялар 15-сентябрда жайгашкан жериндеги статистикалык органына ТАПШЫРЫШАТ

ПРЕДСТАВЛЯЮТ айыл окмоту, районные, городские госадминистрации 15 сентября статистическому органу по месту нахождения

Мекеменин аталышы Наименование учреждения	ОКПО
Аймагы (облусу, району, шаары, калктуу пункту) СОАТО (статистикалык орган тарабынан толтурулат) Территория (область, район, город, нас. пункт) (заполняется статистическим органом)	
Дареги (почта индекси, көчөсү, үй №) Телефон E-mail (электрондук почта электронная почта) Адрес (почтовый индекс, улица, № дома)	

« \_ » \_\_\_\_\_ 200\_ -ж. (г.)

аткаруучунун аты-жөнү, телефон №  
фамилия и № телефона исполнителя

Жетекчи \_\_\_\_\_  
Руководитель фамилиясы, аты, атасынын аты (ФИО)

колу (подпись)

**1. Численность детей, которым к 1 сентября 2006 года исполнилось 7 лет; человек**

Жерлердин түрү Типы поселений	Саптын коду Код строки	2006-ж. 1-сентябрына карата балдардын саны Численность детей на 1 сентября 2006 года	
		7 жаш (2000-жылы январь-августта жана 1999-жылы сентябрь-декабрда төрөлгөндөр) 7 лет (родившихся в январе-августе 2000 года и в сентябре-декабре 1999 года)	6 жаш 11 ай (2000-жылы сентябрда төрөлгөндөр) 6 лет 11 месяцев (родивших в сентябре 2000 года)
А	Б	1	2
Шаардык жай жана айылдык жер Городские поселения и сельская местность	01		
анын ичинде айыл жерлери в том числе сельская местность	02		

**2. Численность детей и подростков (7 - 17) лет, не приступивших к занятиям в школах и других учебных заведениях (без численности детей, не подлежащих обучению) (человек)**

Жерлердин түрү Типы поселений	Саптын коду Код строки	2005-ж. 01.01. карата жашы Возраст на 01.01.2005 г.	Мектептердин жана башка окуу жайларынын сабактарына кирбегендердин бардыгы (3+5+7+9 гр. суммасы) Всего не приступило к занятиям в школах и других учебных заведениях (сумма граф 3+5+7+9)	анын ичинде кыздар 4+6+8+10 гр. суммасы) в том числе девочек (сумма граф 4+6+8+10)	анын ичинде: в том числе:								
					мектепте эч качан окубагандар	анын ичинде кыздар	1-4-класстардан кеткендер	анын ичинде кыздар	5-9-класстардан кеткендер	анын ичинде кыздар	10-11-класстардан кеткендер	анын ичинде кыздар	
А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Шаардык жай жана айылдык жер Городские поселения и сельская местность	03	бардыгы (04төн14 кө чейинки саптын суммасы) всего (сумма строк с 04 по14)											
	04	7 жаш 7 лет							X	X	X	X	
	05	8 жаш 8 лет							X	X	X	X	
	06	9 жаш 9 лет							X	X	X	X	
	07	10 жаш 10 лет							X	X	X	X	
	08	11 жаш 11лет							X	X	X	X	
	09	12 жаш 12 лет					X	X					
	10	13 жаш 13 лет					X	X					
	11	14 жаш 14 лет					X	X					
	12	15 жаш 15 лет					X	X					
	13	16 жаш 16 лет					X	X					
	14	17 жаш 17 лет					X	X					
	анын ичинде айыл жер в том числе сельская местность	15	бардыгы (16дан 26 га чейин сап-тын суммасы) всего-(сум. ма стр. с 16 по 26)										
		16	7 жаш 7 лет							X	X	X	X

А	Б	В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	17	8 жаш 8 лет							X	X	X	X
	18	9 жаш 9 лет							X	X	X	X
	19	10 жаш 10 лет							X	X	X	X
	20	11 жаш 11 лет							X	X	X	X
	21	12 жаш 12 лет					X	X				
	22	13 жаш 13 лет					X	X				
	23	14 жаш 14 лет					X	X				
	24	15 жаш 15 лет					X	X				
	25	16 жаш 16 лет					X	X				
	26	17 жаш 17 лет					X	X				

### 3. Распределение численности детей, не приступивших к занятиям в школе, по причинам

(2-бөлүм 03-сап 1-графадан жазыш керек)

(расписать раздел 2 стр.03 гр.1)

	Саптын коду Код строки	Бардыгы. адам Всего, человек	анын ичинен из них девочки	анын ичинде айыл жерлеринде в том числе в сельской местности
А	Б	1	2	3
Мектептердин сабактарына кирбеген балдардын саны бардыгы (28ден 35ке чейинки саптын суммасы) Численность детей, не приступивших к занятиям в школах - всего (сумма строк с 28 по 35)	27			
анын ичинде себеби боюнча: в том числе по причинам: материалдык оорчулдуктар материальные трудности	28			
ата-энеси каалабайт нежелание родителей	29			
үй-бүлөлүк шартка байланыштуу семейные обстоятельства	30			
окуганды каалабайт нежелание учиться	31			
үй-бүлөсү жайында эмес неблагополучные семьи	32			
тилди билбегендиктен (себебин жазгын) невладение языком (расписать причину)	33			
иштешет работают	34			
башка себептер (чечмеленсин) другие причины (расшифровать):	35			

### 4. Распределение численности детей, не подлежащих обучению, на основании заключений медико-педагогических комиссий

	Саптын коду Код строки	Бардыгы, адам Всего, человек	анын ичинде в том числе		Айыл жеринде жашагандардын жалпы саны- Из общего числа проживающие в сельской местности
			балдар мальники	кыздар девочки	
А	Б	1	2	3	4
Окутууга тийиштүү эмес балдардын саны - бардыгы Численность детей, не подлежащих обучению - всего	36				
анын ичинде: сокурлар в том числе: слепые	37				
дүлөйлөр глухие	38				
акылы жана дене тузулушу жетишпегендер с недостатками умственного или физического развития	39				
башка оорулар другие болезни	40				

**Окуу жылынын башына карата мектепке жана башка окуу жайларына барбай калган 7-17 жаштагы балдардын жана үспөрөмдүрдөн саны жүнөндү отчетту толтуруу боюнча**

**КӨРСӨТМӨ**

**(№77 ф.)**

1. №77 форма отчеттук жылдын башындагы абал боюнча мамадминистрация. айыл үкмүтө тарабынан толтурулат. Отчет эки экземплярдан төзөлүт, - анын бирүү райондук (шаардык) статистикалык органга 15-сентябрда күрсүтөлүт, экинчиси мамадминистрацияда жана айыл үкмүтөндү калат.

2. «1-сентябрда 7ге толгон балдардын саны» 1-бүлөмөндү 7 жаштагы жана 6 жаш 11 айлык балдардын саны жүнөндү маалыматтар үзөнчү жазылат.

Балдардын саны, мамадминистрацияда жана айыл үкмүтөндү сакталуучу, августтагы балдардын тизмеси боюнча эсепке алынат.

3. 2-бүлөмдү мектепке жана башка окуу жайларына барбай калган 7-17 жаштагы балдардын жана үспөрөмдүрдөн саны жана аларды курагы боюнча бүлөштөрөө жүнөндү маалыматтар келтирилет. Мындай маалыматтарды алуу өчөн, балдардын жана үспөрөмдүрдөн жылдын башында мектепке келбеген себебинин күрсүтмүсө менен бирге мектеп жетекчилеринин маалыматтары колдонулат. Мектепке барбай калган балдардын жана үспөрөмдүрдөн тизмесин мектеп жетекчилери мамадминистрацияга жана

айыл үкмүтөнү ө.ж. 5-сентябрынан кечиктирбестен тапшырышат.

2-бүлөмдө толтурууда 16-20 графалардын 04-08 саптарындагы 7-11 жаштагы, 21-26 графанын 09-14 саптарындагы балдардын санына үзгүчү күнөл буруу керек. Күрсүтөлгүн саптарда «X» белгиси коюлган: - - бул аларда күрсүткөчтөн жоктугун билдирет.

4. «Балдардын санын мектепке барбай калган себептери боюнча бүлөштөрөө» 3-бүлөмөнөн 27-35 саптарында балдардын окубай калгандыгынын себептери боюнча маалыматтар келтирилет.

«Материалдык кыйынчылыктар» 28-сабында бут кийим, кийими ж.б. жок балдардын саны күрсүтөлүт.

«Үй- бөлүлөк шарттар» 30-сабында оорулуу энесин (атасын) баккан же ата-энесине жардам берген балдар жүнөндү маалыматтар келтирилет.

«Тил билбеген» 33-сабында тил билбеген балдардын санын жана анын себебин жазуу керек.

35 сапта башка себептер менен окубай калган балдардын санын да күрсүтөө керек.

5. «Медициналык-педагогикалык комиссиянын чечимдеринин негизинде окутууга болбогон балдардын санын бүлөштөрөө» 4-бүлөмдөн 36-37-38-39- саптарында сокур, дөлүй, акылы кем же дене мөчүсө үнөкпүгүн балдар жүнөндү маалыматтар берилет. Окутууга болбогон балдардын саны медициналык-педагогикалык комиссиянын чечимдеринин негизинде бүлөштөрөлүт.

«Башка оорулар» 40-сабында түмүнкө узак үнүкүт ооруларга байланыштуу окубай калган балдардын саны күрсүтөлөшө керек: полиартрит, шал, кургак учук жана башка (ооруну күрсүткөч керек).

Отчетко жергиликтөө үз алдынча башкаруу органынын жетекчиси кол коет.

**ИНСТРУКЦИЯ**

**по составлению отчета о численности детей и подростков 7-17 лет, не приступивших к занятиям в школах и других учебных заведениях на начало учебного года (ф. № 77)**

1. Форма № 77 заполняется госадминистрациями, айыл окмоту по состоянию на начало учебного года. Отчет составляется в двух экземплярах, один из которых 15 сентября представляется в районный (городскому) статистический орган, второй – остается в госадминистрации и айыл окмоту.

2. В разделе 1 «Численность детей, которым к 1 сентября исполнилось 7 лет», приводятся данные о количестве детей в возрасте 7 лет и отдельно – в возрасте 6 лет 11 месяцев.

Подсчет осуществляется по спискам августовского учета детей, которые хранятся в госадминистрациях и айыл окмоту.

3. В разделе 2 приводятся данные о численности детей и подростков 7–17 лет, не приступивших к занятиям в школах и других учебных заведениях, и о распределении их по возрасту. Для получения этих данных используются сведения руководителей школ о неявке детей и подростков в школу на начало учебного года с указанием причины неявки. Списки детей и подростков, не явившихся в школу, руководители школ представляют не позднее 5 сентября т. г. в госадминистрации и айыл окмоту.

При заполнении раздела 2 необходимо обратить внимание на численность детей 7–11 лет, в строках 04–08, 16–20 по графам 7–10; 12–17 лет, в строках 09–14, 21–26. В указанных строках проставлен знак «X» – это означает, что показателя в них быть не должно.

4. В разделе 3 «Распределение численности детей, не приступивших к занятиям в школе, по причинам» в строках 27–35 приводятся данные о необучающихся детях по причинам непосещения ими школы.

В строке 28 «материальные трудности» показывается численность детей, не имеющих обувь, одежду и т. д.

В строке 30 «семейные обстоятельства» приводятся данные о детях, ухаживающих за больной матерью (отцом) или помогающих родителям.

В строке 33 «невладение языком» следует указать численность детей, не владеющих языком обучения, и расписать причину.

В строке 35 показывается численность детей, не приступивших к занятиям по другим причинам, которые следует также указать.

5. В разделе 4 «Распределение численности детей, не подлежащих обучению, на основании заключений медико-педагогических комиссий» в строках 36, 37, 38, 39 приводятся данные о слепых детях, глухих, с недостатками умственного или физического развития. Распределение численности детей, не подлежащих обучению, производится на основании заключений медико-педагогических комиссий.

В строке 40 «другие болезни» должны быть показаны дети, не посещающие школу по причине длительного хронического заболевания: полиартрит, параличи, туберкулез и другие (указать заболевание). Отчет подписывается руководителем органа местного самоуправления.

Форма «Количество детей, не посещающих школу»  
 Отдается на заполнение директору или завучу школы.

Код школы \_\_\_\_\_ № школы \_\_\_\_\_ Область \_\_\_\_\_  
 Язык обучения \_\_\_\_\_ код 1 – русский, 2 – кыргызский, 3 – узбекский  
 Код интервьюера \_\_\_\_\_

2006-2007 учебный год

Сведения о количестве детей, не посещающих школу

	Общее количество учеников	В том числе		Сентябрь 2006 года		Октябрь 2006 года		Ноябрь 2006 года		Декабрь 2006 года		Январь 2007 года		Февраль 2007 года		Март 2007 года		Апрель 2007 года		Май 2007 года		
		Кол-во мальчиков	Кол-во девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	
1 класс																						
2 класс																						
3 класс																						
4 класс																						
5 класс																						
6 класс																						
7 класс																						
8 класс																						
9 класс																						
10 класс																						
11 класс																						

Директор школы \_\_\_\_\_

Форма «Количество детей в школе»  
 Отдается на заполнение директору или завучу школы.

Код школы \_\_\_\_\_ № школы \_\_\_\_\_ Область \_\_\_\_\_  
 Язык обучения \_\_\_\_\_ код 1-русский, 2-кыргызский, 3- узбекский  
 Код интервьюера \_\_\_\_\_

2006-2007 учебный год

Сведения о количестве детей в школе

	Общее количество учеников на начало года	В том числе		Всего детей на конец 1 четверти		Всего детей на конец 2 четверти		Всего детей на конец 3 четверти		Всего детей на конец 4 четверти		ВСЕГО детей на конец года	
		Кол-во мальчиков	Кол-во девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек
1 класс													
2 класс													
3 класс													
4 класс													
5 класс													
6 класс													
7 класс													
8 класс													
9 класс													
10 класс													
11 класс													

**Кейс-стади о детях, не посещающих школу<sup>17</sup>****Фатима**

Девочка, 13 лет. По национальности татарка. Учится в 7 классе. Язык обучения – русский, язык общения дома – тоже русский.

Посещаемость в этом году у нее по сравнению с прошлым годом улучшилась. В этом учебном году Фатима пропустила 12–15 дней. В прошлом учебном году вообще не ходила в школу из-за болезни. Еще раньше, в 6 классе, пропустила самое многое 6-7 дней. Сколько пропустила учебных дней в 5 классе – не помнит.

Главными причинами пропуска уроков являются межнациональные конфликты среди одноклассников и то, что Фатима второй год учится в 7 классе, а также болезнь девочки. Она говорит: «Я болею и летом и зимой бронхитом, и желудок у меня больной».

В семье Фатимы материальное положение очень тяжелое, и на ней лежат заботы по дому и уходу за маленькими племянниками, т.к. мама и старшая сестра работают. Какой-либо тяжелой работой на поле, ферме или еще где-нибудь девочка не занимается.

Пропуск уроков очень отразился на успеваемости: Фатима до сих пор очень сильно отстает от своих одноклассников. Она старается спрашивать что-то у одноклассников, но они с ней не разговаривают. Девочки, по словам Фатимы, вообще говорят ей: «Не подходи к нам», а мальчики с ней постоянно дерутся и с презрением называют ее «русской» и «двоечницей». Фатима говорит: «Когда я прихожу в школу, захожу в класс и сажусь на стул, обязательно появляется какой-нибудь мальчик, который говорит, что это его стул, и мы с ним из-за стула деремся, а потом мне приходится уходить из школы домой. А недавно в сентябре на уроке математики я весь урок писала стоя». Со слов самой Фатимы, она учится хуже, чем другие одноклассники, и поэтому с ней никто не разговаривает и не играет. Она говорит, что в 5 классе учительница по математике плохо к ней относилась. Девочка жалуется на учителей: «Они вызывают меня к доске, ничего не объясняя; говорят, пиши, а я не знаю, что писать, т.к. темы не знаю». В настоящее время Фатиме нравится учитель ботаники: «Учительница по ботанике хорошая, хоть что-то объясняет, хорошо учит и добрая». Когда Фатима целый год не ходила в школу, никто из учителей и учеников не приходил к ней домой, хотя она живет рядом со школой, и не спрашивал, почему она не посещает занятия.

У девочки нет полного комплекта учебных книг. В 5 классе у нее было всего 2 книги. Учебник по русскому языку она купила в школе за 13 сомов, но его потом почему-то забрали и отдали другим, а деньги вернули и сказали: «Ты не можешь хорошо учиться, зачем тебе учебник?» Сейчас, в 7 классе, у каждого ученика должно быть 11 учебников, а у Фатимы всего 4 учебника. Когда она просит учебники у одноклассников, чтобы позаниматься, ей никто их не дает.

Дома живут 9 человек. Отцу Фатимы 52 года, он инвалид после перенесенного инсульта, в настоящее время не работает, часто выпивает, получает пенсию 500 сомов. Матери 46 лет, она зарабатывает тем, что нанимается к людям белить, красить. В семье 5 детей и 2 племянника. Старшая сестра (ей 21 год) имеет 6-месячного сына, работает вместе с мамой. Другая сестра (19 лет) не работает, месяц назад она родила дочку. Брат Фатимы (ему 24 года) недавно приехал из Ташкента, что там делал, где работал – неизвестно. Сейчас он нигде не работает.

Фатима и ее младший двенадцатилетний брат учатся в школе.

Семья Фатимы в данное время испытывает материальные трудности. Никто им не помогает, живут на заработки матери и старшей сестры и пенсию отца. Никакой помощи со стороны государства или школы они не получают.

<sup>17</sup> Все имена детей изменены.

## *Мирлан*

Мальчик, 15 лет. Учится в 8 классе. Язык обучения – кыргызский. В семье все также общаются по-кыргызски.

Живет в доме с бабушкой-пенсионеркой и тетей, которая не работает. Родители Мирлана живут отдельно. Мальчик живет с бабушкой уже 5 лет потому, что у нее есть хозяйство и скот, за которыми он и присматривает. В данном домохозяйстве других взрослых мужчин нет, и поэтому вся работа, связанная с землей и скотом, лежит на Мирлане.

Он пропускает очень много уроков, бывает, что не ходит в школу 3-4 дня в неделю, поэтому за год получается, что он пропустил 3-4 месяца. Мальчик говорит, что так стало только в последний учебный год, а в прошлые годы он так много уроков не пропускал, за год набиралось примерно 30 дней. В 1 классе Мирлан заболел желтухой и не учился целый год. Основной причиной пропусков занятий в школе он считает отсутствие у него желания учиться, ему неинтересно. Также в числе других причин непосещения школы он называет болезнь близких и заботы о хозяйстве. Бабушка с тетей часто болеют и не могут делать ту работу, которую он делает.

Интерес к учебе у Мирлана совершенно отсутствует. К урокам он не готовится, и даже не знает, какие оценки у него стоят в классном журнале за последнюю четверть. «Такое отношение к учебе у многих детей, – говорит он, – утром все уходит из дома, якобы на учебу, а сами потом ходят где попало». Из его слов становится понятно, что контроля над мальчиком со стороны родителей или близких нет никакого, он предоставлен сам себе. Мирлан понимает, что учиться надо, но он говорит: «Если я постоянно буду ходить в школу, то они (близкие) останутся голодными и без урожая».

Об изменениях в школе назвал только благоустройство пришкольной территории да ухудшение качества преподавания. Говорит, что раньше учили лучше. Школа оснащена компьютерами, есть спортплощадка, спортзал, работает туалет, в школе регулярно делается ремонт. В компьютерный класс, по словам мальчика, никого не пускают, и компьютерами учащиеся занимаются только во время уроков. Не хватает учебников, по многим предметам по 3-4 учебника на весь класс. О каких-либо кружках Мирлан ничего не слышал.

Когда он пропускает уроки, выяснить причину его отсутствия никто не приходит. Приходят друзья-товарищи, но понятно, что тема учебы предметом их разговора не является. Для них интереснее цены на сельхозкультуры.

Финансовых проблем, по словам Мирлана, семья не испытывает, всего хватает. Какой-либо материальной или финансовой помощи от школы или конкретного лица не получал.

## *Анара*

Девочка, 16 лет, язык обучения – кыргызский, дома также общается на кыргызском.

В семье Анара самая старшая из детей. Кроме нее есть младшая сестра, которая учится в 4 классе. Анара живет сейчас в доме у бабушки. Бабушка пенсионерка, а пенсия маленькая и ее ни на что не хватает, кроме этого бабушка больная, ей нельзя делать тяжелую работу, а на лечение у них нет денег, поэтому Анаре постоянно приходится смотреть за хозяйством. Мама Анары погибла в автокатастрофе, когда девочке было 9 лет, с тех пор она живет с бабушкой. А ее отец находится в Бишкеке на заработках. Он присылает деньги, которых едва хватает на учебу и на другие нужды. Материальный достаток очень низкий, по этой причине Анара пропускает занятия в школе. Бывает, что ей нечего одеть, особенно зимой, потому что зимние вещи дорогие, а денег еле хватает на пропитание.

Успеваемость девочки в этом году снизилась по сравнению с прошлым годом. Анара это связывает с тем, что с каждым годом становится тяжелее жить. В этом году у них умер дедушка от болезни.

Ей нравятся уроки русского и английского языков. Анара старается не пропускать уроки, несмотря ни на что, так как хотела бы в будущем стать медиком или переводчиком, заработать много денег. Она говорит: «Если я стану врачом, то я буду лечить своих родных, друзей и вообще всех. Если у меня будет много денег, то я верну своего папу, чтобы он был со мной, и дам деньги бабушке на лечение».

В этом учебном году в целом Анара пропустила примерно неделю занятий, 4 дня она болела, принимала амбулаторное лечение. А недавно пропустила два дня, так как заболела младшая сестра.

В этом году отношение к учебе у многих ее одноклассников изменилось, все стали серьезнее относиться к учебе. Анара предполагает, что это связано с тем, что в этом году надо сдавать экзамены. Наглядные пособия на уроках применяются, и их достаточно. Учебников хватает всем. Уроки физкультуры, хотя и был отремонтирован спортзал, проводятся раз в месяц. Эти уроки ученики просто просиживают, потому что учителя часто не бывает на уроках. Есть класс информатики, уроки труда проходят раз в неделю. Каких-либо кружков по интересам нет.

По словам девочки, в школе часто говорят о том, что будут ремонтировать все здание школы, что в столовой будут давать обеды и озеленят территорию вокруг школы. Говорят, что откроют отдельную библиотеку. Ремонт начался еще в прошлом году, но своей столовой в школе пока нет. Столы ставят в коридоре и там кормят учащихся. Полдник – (завтрак) дают только ученикам начальных классов, а старшеклассники питаются за свой счет – на первом этаже есть маленький буфет. Качество продуктов удовлетворительное.

Развлекательных клубов в школе нет, рядом есть сельский клуб, там и проходят обычно развлекательные мероприятия. Школьные мероприятия проводятся в спортзале. Но девятиклассников туда не пускают, в основном все это устраивают и проводят одиннадцатиклассники.

Когда Анара болела, учителя посылали ее одноклассников справиться о ее здоровье. Одноклассники рассказывали ей о новостях в школе, какие уроки проходили и какие задания давали.

Никто и никогда никакой помощи девочке не оказывал.

### *Элмурас*

Мальчик, 12 лет. Учится в 5 классе. Язык обучения – кыргызский, дома тоже все общаются на кыргызском.

В семье 4 человека: мать (работает уборщицей в школе), старший брат (13 лет, учится в 6 классе), сам Элмурас и младшая сестра (7 лет, учится в 1 классе). Все дети учатся в разных школах. Отец умер 3 года назад. Здоровье всех остальных членов семьи хорошее, никаких жалоб нет.

В этом учебном году Элмурас пропустил много дней, так как у него больные почки. В предыдущие годы так много пропусков у него не было.

Здоровье мальчика ухудшилось в этом году, что сразу же сказалось на успеваемости в школе. Так получилось, что Элмурас в разные годы учился в разных школах. Но это почти не отразилось на его успеваемости. Ухудшение отмечается только в нынешнем учебном году, из-за болезни.

Элмурас отмечает, что на некоторых уроках учитель дает задание, а сам уходит куда-то по своим делам.

В школе больших перемен нет. Отремонтировали туалет, спортивное поле, озеленили территорию вокруг школы. Бесплатно выдают новые учебники. Раньше в школе кормили, теперь нет. Дополнительных кружков или кружков по интересам тоже нет. У Элмураса нет школьной формы, хотя у большинства других учеников она есть.

Когда он болел, его приходили навещать только одноклассники, из учителей никто не приходил. После болезни он возвращался в школу и продолжал учиться, но долгое отсутствие все же сказывается на успеваемости, многое он не понимает, а о дополнительных занятиях никого не просил.

В школе проходила раздача одежды для детей, у которых нет отца. Какой-либо другой материальной или финансовой помощи никто Элмурасу и его семье не оказывал.

## Приложение 6

### Первая модель множественной регрессии

Переменная	Коэффициент	Z-статистика
Школа**	-2.03	-2.77
Родной язык главы домохозяйства – кыргызский**	-1.43	-6.18
LOG(возраст)**	-104.1	-11.01
LOG(возраст)^2**	21.06	11.33
Регион*	-0.43	-2.02
Бедные	0.43	1.66
Средние*	0.56	2.14
Свободный член**	128.0	10.6
Коэффициент детерминации МакФадена	0.32	

\*\*Коэффициент, статистически значимый при 1% уровне значимости.

\*Коэффициент, статистически значимый при 5% уровне значимости.

- Коэффициент, значимый при 10% уровне значимости.

## Приложение 7

### Вторая модель множественной регрессии

Переменная	Коэффициент	Z-статистика
Школа**	-2.08	-2.78
Родной язык главы домохозяйства – кыргызский**	-1.29	-5.5
Чуйская область*	0.81	2.37
Джалал-Абадская область**	1.20	3.99
Ошская область**	0.76	2.61
LOG(возраст)**	-108.3	-11.08
LOG(возраст)^2**	21.9	11.34
Бедные*	0.51	1.97
Средние*	0.67	2.51
Свободный член**	132.5	10.66
Коэффициент детерминации МакФадена	0.34	

\*\*Коэффициент, статистически значимый при 1% уровне значимости.

\*Коэффициент, статистически значимый при 5% уровне значимости.

- Коэффициент, значимый при 10% уровне значимости.

## **Краткая информация о проекте ЮНИСЕФ «Общинное управление образованием»**

Цель проекта: мобилизовать общину (сообщество) для создания наиболее благоприятных условий (среды) для развития и получения образования каждым ребенком, т.е реализации его права на образование.

Задачи проекта:

- ✓ Охватить всех детей школьного возраста обучением в школе.
- ✓ Создать условия для регулярного посещения школьных занятий каждым ребенком.
- ✓ Способствовать получению качественного образования каждым ребенком.

### **УЧАСТИЕ ОБЩИНЫ – КЛЮЧ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЮ ЕГО КАЧЕСТВА**

Для достижения этой цели необходимо, чтобы родители и представители общины понимали, что существует тесная взаимосвязь между образованием детей и их социальным окружением. Нужно обучать этому родителей и представителей сообщества. Также необходим регулярный мониторинг для выявления факторов, влияющих на доступность и качество образования на уровне личности ребенка, его семьи и общины, на основе чего можно принимать более обоснованные решения о мерах по улучшению доступа и качества образования детей. Это можно назвать управлением образованием на уровне общины или, кратко, – «общинное управление образованием» (ОУО).

Для достижения целей и задач ОУО необходимы следующие условия:

- полная и достоверная информация обо всех детях, включая детей, которые не ходят в школу, в том числе со специальными нуждами, причины непосещения школы и пути их интеграции в образовательный процесс, а также то, каким образом образовательные нужды ребенка могут быть удовлетворены;
- образование детей становится ответственностью не только Правительства или школы и учителей, а всей общины. Родители в данном контексте несут обязательства в отношении обучения своих детей;
- недостаточно только зачислить ребенка в школу и ее посещать, важна обстановка в школе, которая содействовала бы здоровому и сбалансированному физическому, умственному, психосоциальному и эмоциональному развитию ребенка.

Способствовать решению поставленных задач призваны три ключевых компонента проекта ОУО:

- 1) сбор информации об образовательном статусе каждого ребенка на данном участке/в районе/ области/ по стране – с участием членов общины и самих детей;
- 2) анализ и обсуждение собранной информации членами общины с выяснением причин непосещения школы, как и кем ситуация может быть исправлена, а в отношении детей, посещающих школу, – выяснение, имеют ли они все необходимое для полноценного развития;
- 3) вовлечение общины в образовательный процесс и жизнь школы с конечной целью оказания всесторонней поддержки школе.

География и история проекта:

- **Июль 2002 года** – Жумгальский р-н (100% – 25 сел).

- **Январь 2003 года** – Акталинский р-н (100% – 17 сел).
- **Март 2004 года** – Кочкорский (60% ) и Атбашинский (100% ) р-ны.
- **Февраль 2005 года** – Нарынский р-н (70% – 11 сел).
- **Февраль 2006 года** – Баткенский р-н (100% – 20сел).
- **Август 2007 года** – компонент проекта «Баткенские дети имеют право на раннее развитие, образование, здоровье и защиту» ( пилотное Аксуйское айыл окмоту – 4 села).

В каждом из названных выше районов работает ресурсная группа (РГ), она формирует сельскую образовательную группу (СОГ) и обучает ее членов, которых выбирает само сообщество. Члены ресурсных групп знакомы с концепцией ОУО, обучены менеджменту и планированию проектной работы. В состав РГ и СОГ входят люди разного возраста (пожилые, люди средних лет, молодёжь, школьники), пола (мужчины, женщины), профессий (социальные работники, медики, педагоги, представители общественных организаций, в том числе молодёжных, НПО, члены крестьянских хозяйств и др.). Все члены РГ и СОГ работают на волонтерских началах.

Регион	Количество охваченных проектом сел и число членов РГ и СОГ в них			
	Всего		За 2007 год	
Нарынская область	89	804	13	88
Баткенский район	44	336	32	208
Ляйлякский район	4	68	4	68
<b>Всего:</b>	<b>137</b>	<b>1208</b>	<b>49</b>	<b>364</b>

СОГ проводят среди членов сообщества разъяснительную работу, собирают, с участием общины, всю необходимую информацию о каждом ребенке (в возрасте 3–17 лет), инициируют различные мероприятия, направленные на улучшение качества образования детей.

В своей деятельности СОГ использует некоторые методы/инструментарии оценки нужд общины (PRE), адаптированные к местным особенностям: распорядок дня, сезонный календарь, карта домохозяйств, дискуссия в фокус-группе.

Отдельные факты участия общины в решении проблем школьного образования в названных районах приведены ниже.

- Выявлены дети, не посещающие школу, и предприняты меры по их возвращению в школу:

Область	Всего выявлено/ из них девочки	Возвращены в школу	В 2007г.	Возвращены в школу
Нарынская	103 / 14	70	16 / 2	12
Баткенская.	20 / 4	17	6 / 2	15
<b>Всего:</b>	<b>123 / 18</b>	<b>87</b>	<b>22 / 4</b>	<b>27</b>

- На 7–10 % улучшилось посещение школьных уроков (показатели сезонных календарей).
- Вследствие актуализации для общины проблем образования детей изменилось отношение членов общины к этим проблемам (инициативы общины и частных лиц).

Собственными силами общин:

- отремонтированы дороги;
- восстановлены мосты на пути к школе;

- построены или переоборудованы дополнительные учебные помещения: спортивные и актовые залы, учебные мастерские;
- приобретены учебники и другие книги для школьных библиотек и спортивный инвентарь;
- отремонтированы и построены в школах туалеты.

Но самое главное, – это то, что **меняется менталитет и отношение людей к детям и проблемам школьного образования.**