



**Координационный Совет
Партнеров по Развитию**



КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

10-11 июля 2013 года

Совместный Документ Конференции

Партнерство по развитию на основе реформ

2013 – 2017 гг.

Данная Конференция и ее материалы были подготовлены при финансовой поддержке
Европейского Союза



Кыргызская Республика

**Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития
10-11 июля 2013 года**

**Совместный Документ Конференции
Партнерство по развитию на основе реформ в 2013 – 2017 гг.**

Данная Конференция и ее материалы были подготовлены при финансовой поддержке
Европейского Союза



Содержание

Введение:	Партнерство по развитию на основе реформ в 2013 – 2017 гг.	5
Глава I:	Макроэкономика	10
Глава II:	Энергетика	17
Глава III:	Сельское хозяйство, продовольственная безопасность и развитие села	25
Глава IV:	Транспорт	44
Глава V:	Городское развитие	54
Глава VI:	Готовность к стихийным бедствиям	61
Глава VII:	Развитие туризма	71
Глава VIII:	Развитие частного сектора	77
Глава IX:	Водоснабжение, канализация, санитария и гигиена	90
Глава X:	Здравоохранение	99
Глава XI:	Социальная защита и защита детей	109
Глава XII:	Образование	117
Глава XIII:	Гендерная политика	127
Глава XIV:	Финансовый сектор	134
Глава XV:	Управление государственными финансами	147
Глава XVI:	Борьба с коррупцией	158
Глава XVII:	Местное самоуправление	164
Глава XVIII:	Реформа системы правосудия	176
Глава XIX:	Предотвращение конфликтов	187

Список сокращений

ААК	Ассоциация Агро-бизнесменов Кыргызстана
АБР	Азиатский банк развития
АО	Айыл окмоту - местные власти
АУБ	Азия Универсал Банк
БТП	Бишкекское троллейбусное предприятие
БТС	Бишкекская Теплораспределительная Сеть
ВБ	Всемирный банк
ВВП	Валовый внутренний продукт
ВОА	Высший орган аудита
ВПЛ	Временно перемещенные лица
ВУ	Временное управление
ГАСО	Государственное агентство по социальному обеспечению
ГАЭ	Государственное агентство по энергетике
ГМД	Гарантированный минимальный доход
ГМУП	Гарантированный минимальный уровень потребления
ГНС	Государственная налоговая служба
ГТС	Государственная таможенная служба
ГЭС	Гидроэлектростанция
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕК	Европейская комиссия
ЕП	Ежемесячное пособие
ЕС	Европейский союз
ЕСП	Ежемесячное социальное пособие
ЖБ	Железобетон
ИБР	Исламский банк развития
КАРИС	Кыргызская аграрная рыночная информационная служба
КДК	Коэффициент достаточности капитала
КР	Кыргызская Республика
МВФ	Международный Валютный Фонд
МДТФ	Многосторонний Трастовый Фонд
МСХМ	Министерство сельского хозяйства и мелиорации
ММТЗ	Министерство молодежи, труда и занятости
МТК	Министерство транспорта и коммуникаций
МФ	Министерство финансов
МФИ	Международные Финансовые Институты
МФО	Микрофинансовые организации
МЭ	Министерство энергетики
МЭР	Министерство экономики
НБКР	Национальный банк КР
НДС	Налог на добавленную стоимость
НКК	Неармированная каменная кладка
НПО	Неправительственная организация
ООН	Организация объединенных наций
ПГИ	Программа государственных инвестиций
ППР	Портфель под риском
СНГ	Содружество независимых государств
СП	Счетная палата
СПБ	Среднесрочный прогноз бюджета
СЭО	Совместная экономическая оценка
ТЭЦ	Теплоэлектроцентраль
УГФ	Управление государственными финансами
ФКПРКС	Финансовая компания по поддержке и развитию кредитных союзов
ЦАРИИ	Центральное агентство по развитию, инвестициям и инновациям
ЦК	Центральное Казначейство

**Конференция высокого уровня по вопросам развития
Кыргызской Республики,
10-11 июля 2013 года**

Партнерство по развитию на основе реформ в 2013-2017 гг.

1. Совместный документ конференции.

Спустя три года после политического и экономического кризиса 2010 года имеет смысл подумать о переходе Кыргызской Республики от посткризисного восстановления к устойчивому развитию. Поэтому в сентябре 2012 года Правительство Кыргызской Республики и ее международные партнеры в области развития обязались организовать в 2013 году конференцию высокого уровня по вопросам развития, чтобы ознакомиться с достигнутым за период 2010-2013 гг. и установить приоритеты на будущее. Поэтому цель конференции состоит в том, чтобы Кыргызская Республика и ее международные партнеры по развитию совместно подтвердили свою приверженность реализации Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013-2017 годов, с тем, чтобы выявить оставшиеся критические проблемы в области политики и финансов, и согласовать ключевые приоритеты в деле сотрудничества в ближайшие четыре года.

По оценкам, международные партнеры по развитию обладают ресурсами на сумму более 2 млрд. долларов США, которые предназначены для реализации новых проектов в Кыргызской Республике на период 2013-2017 годов, что будет способствовать освоению свыше 1,7 млрд. долл. США за тот же период. Тем не менее, для того чтобы превратить эти потенциальные ресурсы в успешные проекты и реальные улучшения в жизни простых людей, потребуется глубокая приверженность выбранному политическому курсу и применение эффективных институтов.

За подготовку конференции отвечал *Консультативный Совет* - постоянный орган, который был создан в августе 2012 года и который работает под совместным председательством премьер-министра и представителей партнеров по развитию. Консультативный Совет, в свою очередь, в последующем обеспечит отслеживание выполнения решений конференции, в том числе реализацию прогнозов внешнего финансирования, установление и мониторинг показателей развития, реализацию приоритетных проектов и возможности для проведения реформ.

В этой связи Правительство Кыргызской Республики и Координационный совет партнеров по развитию (КСПР) рады представить всем заинтересованным сторонам настоящий совместный документ конференции (СДК), посвященный проблемам развития, стратегии и приоритетам сотрудничества на период реализации Национальной стратегии устойчивого развития. Подготовка этого документа осуществлялась на совместной основе с участием 18 рабочих групп, представляющих широкий диапазон правительственных и государственных учреждений и членов КСПР.

Настоящий совместный документ конференции можно рассматривать как переход от совместной экономической оценки, которая была представлена на конференции доноров высокого уровня, состоявшейся 27 июля 2010 года, в то время, когда траектория развития Кыргызской Республики была неопределенной. В центре внимания документа в 2010 году было определение потребностей восстановления страны на ближайшую перспективу, и рассматривались актуальные вопросы восстановления инфраструктуры, реконструкции и стабильности социальной, налоговой и финансовой сфер. Совместная экономическая оценка была разработана группой международных

организаций под руководством Всемирного банка, и была проведена в срочном порядке. В отличие от этой оценки совместный документ Конференции 2013 года основан на политическом курсе, провозглашенном в Национальной стратегии устойчивого развития страны (НСУР), паритете и всеобъемлющем консенсусе, а также с учетом долгосрочных перспектив процесса развития.

Настоящий совместный документ конференции остается рабочим документом, который в данный момент отражает ведущийся диалог в сфере отраслевого и тематического развития. Таким образом, форма этого документа и его содержание порой отражают неопределенность, связанную с быстро меняющейся экономической, социальной и политической средой. Кроме того, по мере эволюции контекста развития будут также меняться оценки стратегий и вызовов. Тем не менее, совместный документ конференции представляет собой беспрецедентное изложение политического курса, как в смысле широты охвата, так и инклюзивности.

В заключение, подводя итоги 18 секторальных и тематических рабочих документов, четко видно, как много было достигнуто со времени 2010 года. Обещание конференции доноров, которая состоялась в июле 2010 года – развитие партнерских отношений, основанных на финансировании реформ – в настоящее время выполнено. Кроме того, Национальная стратегия устойчивого развития на период 2013-2017 годов закладывает основы для углубления такого партнерства. Задачи, связанные с выполнением провозглашенного политического курса, носят неотложный характер и требуют решительного политического руководства. Тем не менее, основной принцип, что такие сложные реформы будут получать поддержку со стороны международного сообщества, здесь однозначно подтвержден.

2. Основные элементы консенсуса относительно политики развития.

В совместном документе конференции освещаются основные политические курсы и реформы, реализация которых, в рамках НСУР, будет лежать в основе устойчивого развития страны. Партнеры по развитию поддержат решительную государственную программу реформ с помощью значительных финансовых и технических ресурсов. Предполагается, что объем новой внешней помощи на реализацию проектов развития, включая гранты и льготные кредиты, может составить около 2 млрд. долл. США на период реализации Национальной стратегии устойчивого развития, на четыре года по июнь 2017 года.

Поддержание стабильной макроэкономической системы после событий 2010 года было заметным достижением Кыргызской Республики. Не следует забывать, что политические волнения 2010 года имели место сразу после мирового финансового кризиса 2008-2009 года, в результате которого сократившийся приток денежных переводов и сокращение доли заемных средств в финансовом секторе и без того оказали пагубное воздействие на совокупный спрос в Кыргызской Республике. Антициклическое налоговое стимулирование 2009 года означало, что послереволюционные органы власти унаследовали достаточно узкое фискальное пространство, с помощью которого можно было бы заниматься решением проблем, связанных с экономическими последствиями событий 2010 года. Следует также отметить, что Кыргызская Республика была одной из стран, наиболее сильно пострадавших от глобальных скачков цен на продовольствие 2011 и 2012 годов, учитывая тот факт, что на потребление продуктов питания приходится 60% потребительской корзины и около 12% импорта. В таких условиях поддержание национальной макрофинансовой программы, согласованной с Бреттон-Вудскими учреждениями, и тенденция к снижению базовой инфляции с 13,3% в июне 2011 года до 10,7% в марте 2013 г. (год к году, на конец периода) представляет собой примечательное достижение.

Приверженность НСУР к продолжению осмотрительной налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики является основной предпосылкой для роста частного сектора и сокращения бедности, устойчивого предоставления государственных услуг обеспечения социальной стабильности. В знак признания важности макроэкономического управления, партнеры по развитию будут продолжать оказывать значительную общую бюджетную поддержку в контексте разумной макроструктуры и решительной программы реформ. По оценкам, такая бюджетная поддержка может составить до 0,4 млрд. долл. США в период с июля 2013 года по июнь 2017 года.

При разработке внутренней политики и инвестиционном планировании будет уделяться все больше внимания региональным аспектам экономического развития. Согласно НСУР, в период 2013-2017 годов предусматривается восстановление международных дорожных трасс, принятие основных решений по железным дорогам, соединяющим север-юг и восток-запад, укрепление системы управления водными ресурсами, переговоры о присоединении к Таможенному союзу и начало сооружения основных объектов энергетики таких как CASA-1000, Верхний Нарынский каскад и Камбар-Ата 1. Кыргызская Республика, будучи небольшой, ориентированной на рынок, открытой экономикой, принимает активное и позитивное участие в диалогах с несколькими странами по поводу наземного транспорта, содействия торговле, по вопросам энергетики и водного хозяйства, изменения климата, управления рисками стихийных бедствий и проблем наркотрафика, что является одним из важнейших факторов экономического роста.

Модель роста НСУР основана на создании прозрачной, либеральной деловой среды, функционирующей на основе правил и в целях увеличения объемов внутренних и иностранных частных инвестиций. Улучшенное управление рисками в финансовом секторе приведет к снижению посреднических расходов и улучшит доступ бизнеса к финансам. План действий правительства в области развития частного сектора будет единой объединяющей основой для координации и мониторинга будущих реформ и вкладов международных партнеров по развитию.

Что касается социального сектора, общий объем государственного финансирования на цели здравоохранения, образования и социальной защиты/пенсий, предусматривается на уровне 3%, 6% и 10% ВВП соответственно, и соизмерим с региональными нормами или превышает их. Структурные реформы в секторе здравоохранения и образования перенаправляют бюджетные ресурсы в пользу первичного уровня услуг, где экономическая отдача и воздействие на уровень бедности являются наиболее острыми. Общесекторальные стратегии и программы реформ в области здравоохранения и образования будут продолжать уделять особое внимание децентрализации управления и оказания услуг.

Политическая нестабильность и новая парламентская Конституция 2010 года определили необходимость преобразований системы управления в Кыргызской Республике, которые продолжают осуществляться. Приверженность НСУР демократической подотчетности, борьбе с коррупцией, прозрачности, примирению, принципам верховенства закона и эффективности государственной службы определила критическую повестку дня на ближайшие четыре года. Как демонстрируют отраслевые и тематические замечания совместного документа Конференции, постоянные и устойчивые улучшения системы управления и борьба с коррупцией являются не только самоцелью, но и лежат в основе целей НСУР о поощрении инвестиций частного сектора, рационализации государственных расходов, обеспечении социальной сплоченности и улучшении доступа населения к качественным государственным услугам. В этом контексте, Дорожная карта правительства по реформам в государственном секторе признается в качестве ключевой комплексной основы для координации реформ государственного сектора и поддержки со стороны международных партнеров по развитию.

3. Критические, требующие внимания, политические и финансовые проблемы.

Тем не менее, в тексте совместного документа конференции подчеркиваются критические нерешенные вопросы. Правительство и международные партнеры по развитию будут продолжать обсуждать пути продвижения вперед в этих областях на Консультативном совете и в отраслевых рабочих группах.

Достижения 2003-2008 годов в сокращении масштабов бедности приостановились, а в некоторых районах были отброшены назад. В результате беспорядков 2010 года и повышения цен на продовольствие, которое имело место в период 2011-2012 годов, общий уровень бедности вырос с 34 процентов в 2010 году до 38 процентов в 2012 году. Ухудшение положения было наиболее заметным в городских районах, с увеличением численности малоимущего населения с 8 процентов до 21 процентов в Бишкеке, и разрывом между сельской и городской бедностью от 16 процентов до 4 процентов.

Хронические финансовые трудности ограничивают возможности Кыргызской Республики в части поддержания своей существующей инфраструктуры, не говоря уже об освоении новых инвестиций или повышении качества государственных услуг. С 2008 года государственные расходы резко возросли и составили до 40 процентов ВВП. Несмотря на то, что последние финансовые данные показывают, что снижение дефицита от 5,3 процента в 2013 году до 2,6 процента к 2015 году остается возможным, этого можно добиться в результате серьезного сокращения текущих расходов, и концентрации капитальных инвестиций в небольшом числе крупномасштабных проектов. В силу этого очень важны радикальные структурные реформы государственного бюджета, чтобы добиться целей НСУР, как в производственной, так и в социальной сферах. Для того, чтобы это сделать, правительству необходимо срочно создать адекватные инструменты управления государственными финансами, в том числе внедрить автоматизированные системы, современные методологии внутреннего аудита, прозрачную и конкурентную систему государственных закупок, и стратегического бюджетирования.

В частности, финансирование на содержание основных элементов инфраструктуры, таких как водоснабжение, канализация, управление твердыми отходами, ирригация, дороги и объекты энергетики является совершенно недостаточным. В результате донорские средства на реабилитацию заменяют национальные механизмы финансирования, что, очевидно, не является ни устойчивым, ни эффективным. Между тем, потенциальные частные инвесторы в этих отраслях требуют твердых политических гарантий их финансовой жизнеспособности. Сочетание мер борьбы с коррупцией, улучшения подотчетности и введения более высоких тарифов для пользователей необходимо для того, чтобы возобновить развитие партнерства в этих секторах.

Как отмечается в НСУР, понимание последствий решения Кыргызской Республики о вступлении в Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России будет важным пунктом повестки дня на период реализации НСУР. Помимо возможной несовместимости членства в Таможенном союзе с обязательствами страны в рамках членства во Всемирной торговой организации и последствий переориентации торговли, Кыргызская Республика должна учитывать и то, что этот шаг повлияет на значительную часть ВВП и занятости, которые в настоящее время обеспечиваются за счет торгового посредничества между Китаем и СНГ, и торговли одеждой. (Эти два сектора особенно важны для женщин-предпринимателей и женщин-работников.)

Несмотря на то, что реформы привели к возникновению на бумаге одной из самых либеральных нормативных систем в регионе в смысле условий для ведения бизнеса, коррупция и слабый потенциал государственных учреждений говорят о том, что фактически бремя регулирования бизнеса остается огромным. В результате, перспективы развития и фактическое положение в секторе частного бизнеса все еще ниже своих возможностей. Кроме того, неопределенность в

отношении прозрачности и долговечности различных государственно-частных соглашений препятствует крупномасштабным инвестициям в таких отраслях, как добыча полезных ископаемых, энергетика и транспорт.

Реформу энергетического сектора можно выделить как особенно актуальную. Учитывая риск отказа объектов производства и передачи электроэнергии в связи с недостаточным финансированием, реализацию Среднесрочной стратегии развития энергетического сектора нельзя откладывать. Международные партнеры в области развития запланировали значительные объемы финансирования для таких проектов, как CASA-1000, Верхний Нарынский каскад, Камбар-Ата 1, реабилитация Токтогульской ГЭС, энергоэффективность и модернизация Северэлектро. Тем не менее, в отсутствие проведения решительной политики в вопросах управления и финансирования, отказ сетей может иметь катастрофические последствия для уровня бедности, развития человеческого потенциала, экономического роста и занятости.

Несмотря на достижения реформ последнего десятилетия, совместный документ конференции подчеркивает те огромные проблемы, с которыми сталкиваются сектора здравоохранения и образования. Расходы, не связанные с оплатой кадрового состава и имеющие решающее значение для качества предоставляемых услуг, находятся под постоянным давлением со стороны фонда заработной платы и результатов слабого управления финансами, в то время как курс отраслевых стратегий на децентрализацию, реформу системы закупок и концентрацию на услугах первичного уровня неоднократно ставится под вопрос в рамках самой системы. Согласованные стратегии развития сектора должны быть решительно реализованы для того, чтобы партнерство между правительством и донорами осуществлялось на продуктивной основе. В то же время, для реформирования отрасли необходима связь с общественностью по вопросам фактической реализации реформ.

Социальные выплаты представляют собой особую область, где существуют возможности для повышения уровня отдачи и устойчивости государственных расходов. Данные обследования домохозяйств выявили слабую адресность бюджета Министерства социальной защиты населения для малоимущих и уязвимых слоев населения, при этом, 78 процентов средств получают небедные, в частности, в качестве субсидий на товары и финансирование институциональной помощи. Расходы Социального фонда на выплату пенсий, которые по сравнению с 2008-2012 годами выросли в два раза, а именно, с 5 до 10 процентов от ВВП, определяют растущее давление на государственный бюджет.

Экономическая оценка и определение приоритетов государственных инвестиций требуют серьезного внимания. Источники средств для реализации амбициозных предложений, предусмотренных в Среднесрочной программе развития на период 2012-2014 годов, и в некоторой степени НСУР, пока не ясны. Между тем, расходами на содержание инфраструктуры, которая имеет гораздо более высокую экономическую отдачу по сравнению с новой инфраструктурой, продолжают пренебрегать.

Прежде всего, общей темой, которая звучит как в НСУР, так и в совместном документе конференции, является то, что необходимо продолжать продвижение реформы управления и борьбу с коррупцией. Прозрачность, социальная ответственность, институциональный потенциал и честность поистине лежат в основе привлечения частных инвестиций, создания рабочих мест, улучшения инфраструктуры и предоставления более качественных социальных услуг. Между тем, обязательства, взятые на Конференции 2010 года, а также в НСУР, по соблюдению принципов верховенства права, по социальному примирению и развитию гражданской идентичности в многообразном обществе остаются в стадии разработки.

Макроэкономика

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

1. Макроэкономическая обстановка

В то время как экономическая и политическая ситуация стабилизировалась со времени внутреннего кризиса в 2010 году, Кыргызстан все еще остается уязвимым к внешним и внутренним потрясениям. Нестабильный общий экономический климат создает риски в отношении ближайших перспектив и подчеркивает необходимость восстановления бюджетных и внешних резервных запасов. В ближайшей перспективе сохранится потребность во внешнем финансировании для содействия реализации ключевых структурных реформ, предотвращения деградации общественной инфраструктуры и восстановления государственных финансов. Разностороннее развитие экономики за рамками золота и денежных переводов, а также улучшение бизнес-среды для содействия созданию преуспевающего и самоподдерживающегося частного сектора представляют собой среднесрочные сложные задачи.

2. Политический контекст

Народные восстания в 2010 году отрицательно повлияли на экономику Кыргызстана. Ухудшение ситуации в сфере безопасности, особенно на юге страны, привели к сбоям внешнеторговых потоков, спаду сельскохозяйственного производства, прекращению строительства и туристической деятельности, и ослаблению доверия инвесторов. Политические беспорядки породили политические спады, затруднили бюджетное регулирование, ослабили доверие инвесторов, и отсрочили столь необходимые структурные реформы. Конституционный референдум и последующие парламентские выборы в октябре 2010 года установили демократическую политическую систему, помогли стабилизировать политическую ситуацию, и поставить экономику на путь восстановления. Своевременные усилия международного сообщества сыграли важную роль в предотвращении более глубокого экономического спада в Кыргызстане. На основании оценки Международного Валютного Фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Азиатского Банка Развития (АБР) и оценок других доноров в отношении экономического ущерба из-за кризиса 2010 года, международное сообщество, на донорской конференции в июле 2010 года, обязалось внести вклад в размере 1,1 млрд. долл. США.

3. Экономический рост

Кыргызстан обладает самой открытой экономикой в регионе и в значительной степени зависит от добычи золота, денежных переводов, транзитной торговли и внешней помощи. Однако эта зависимость делает экономику уязвимой в отношении внешних и внутренних потрясений. В то время как экономика выросла более чем на 16 процентов в первом квартале 2010 года, кризис 2010 года привел к общему сокращению производства до 0,5 процентов. Переход к парламентской демократии в 2010 году послужил толчком к экономическим реформам. Стабилизация политической ситуации и обстановки безопасности, высокий уровень внутреннего спроса, характеризующийся высокими показателями экспорта, укрепили экономику на 6 процентов в 2011 году. Сбои в добыче золота в 2012 году на крупнейшей горнодобывающей компании Кумтор привели к резкому снижению объемов производства до -0,9 процентов, несмотря на активный устойчивый рост на 5 процентов в других отраслях, что свидетельствует о необходимости диверсификации экономики. Восстановление производства золота, как ожидается, приведет к значительному подъему роста до 7½ процента в 2013 году. Среднесрочная перспектива развития является положительной, и, основываясь на прогнозах правительства, ожидается стабилизация на уровне примерно 7-ми процентов, поддерживаемая постоянными притоками денежных переводов,

активным ростом частного кредита, и структурными реформами, поддерживающими рост частного сектора.

4. Инфляция

Инфляция в Кыргызской Республике очень неустойчивая. Содержание продовольствия и топлива в индексе потребительских цен и практически полное переложение на внутреннюю инфляцию мировых цен на продовольствие и топливо являются основными факторами. Учитывая все еще высокий уровень бедности, негативное воздействие инфляции ощущается большей частью населения:

- В годовом исчислении общая инфляция выросла до почти 20 процентов на конец 2010 г. в результате введения Россией экспортной пошлины на нефть в апреле 2010 года, из-за резкого увеличения мировых цен на продовольствие, и нарушения поставок продовольствия в течение года. Своевременное ужесточение денежно-кредитной политики, восстановление сельского хозяйства, снижение мировых цен на продовольствие, а также отмена налога на экспорт нефти, помогли снизить инфляцию до 6 процентов к концу 2011 года.
- Возобновление давления мировых цен на продовольствие и топливо спровоцировали рост инфляции до 8 процентов к концу 2012 года. В связи с отсутствием повторяющегося кризиса в снабжении, инфляция, как ожидается, останется на однозначной цифре и будет неуклонно снижаться в среднесрочной перспективе.
- В то время как общая инфляция неуклонно снижается, продолжающиеся активные притоки денежных переводов, более высокие государственные расходы, а также расходы на повышение пенсий и зарплат, оказали давление на базовую инфляцию, которая выросла с 7 процентов в июне 2010 года до 13 процентов в январе 2011 года.¹ Основными факторами базовой инфляции в Кыргызской Республике являются алкоголь, табак, одежда, и транспортные услуги.

5. Бедность

Уровень бедности сокращался до 2009 года, наряду с сокращением неравенства, но возрос в последние годы:

- Уровень бедности снизился на 14 процентных пунктов до 32 процентов в период между 2004 и 2009 годами, сразу же следуя за экономическим ростом. Малоимущее население, кажется, больше всего выиграло от экономического роста в этот период, что также привело к сокращению неравенства, по меркам коэффициента Джини. Тем не менее, региональное неравенство все еще имеет место.
- Социальные волнения 2010 года, глобальный спад и рост мировых цен на продовольствие подняли уровень бедности до 37 процентов в 2011 году, перечеркнув положительные показатели снижения уровня бедности в предыдущие годы.
- В настоящее время, по оценкам, 5 процентов населения живет в условиях крайней нищеты, а рост цен на продовольствие в 2012-2013 годах может увеличить уровень бедности, особенно в городских районах.

6. Безработица

Уровень безработицы вырос с 7,5 процентов в 2000 году до 8,5 процентов в 2011 году, но эти показатели могут быть существенно выше, чем указано в доступных официальных источниках:

- Экономический рост не был достаточно сильным, чтобы создать дополнительные рабочие места для сокращения уровня безработицы. Внешние и внутренние кризисы способствовали росту безработицы в 2009-2010 годах.

¹Исключает неустойчивый компонент, который составляет около 46 процентов индекса потребительских цен, а также сезонные цены на проводимые услуги, например, на топливо и энергию.

- В соответствии с Комплексным бюджетом домашнего хозяйства 2011 и обзора рабочей силы, 71 процент занятого населения работают в неформальном секторе. Отсутствие достойных рабочих мест в стране подтолкнуло наиболее квалифицированных рабочих мигрировать за рубеж. Люди предпочитают мигрировать, нежели чем держаться за отдельную, сезонную и другую временную работу в торговле и сельском хозяйстве. Проблема безработицы снижается за счет большого количества кыргызстанцев, работающих за рубежом. Но это может прекратиться, если принимающие страны прекратят их принимать и трудоустраивать. В результате, произойдет снижение денежных переводов, осуществляемых рабочими-мигрантами, которые увеличивали доходы семьи, и мигранты, возвращающиеся домой, поставят местный рынок труда и, возможно, расходы бюджета на социальные нужды в затруднительное положение.

7. Дефицит бюджета

Необходимо повернуть вспять процесс роста финансового дефицита в период после кризиса 2010 года в связи с расходами на восстановление, реконструкцию, компенсацию, покрытие социальных расходов и расходов на обеспечение безопасности:

- Дефицит бюджета увеличился с 3,5 процентов ВВП в 2009 году до 6,5 процента в 2010 году. Недостаточная способность к усвоению нового ограничивает реализацию инвестиционных проектов, авансовые выплаты, проводимые Кумтором, и усилия по укреплению налоговой и таможенной администрации, что привело к иным, чем ожидалось изначально, показателям дефицита.
- Значительное повышение заработной платы для учителей, работников здравоохранения и других социальных работников бюджетной сферы, а также увеличение пенсий в 2011 году привело к постоянному росту текущих расходов, но они помогли смягчить социальную напряженность и способствовали укреплению политической стабильности. Улучшенная таможенная оценка, меры налогового администрирования, высокие цены на золото, и подъем экономики способствовали повышению доходов. В связи со снижением внешнего финансирования, в 2011 году дефицит бюджета составил 4,6 процента ВВП, что значительно ниже, чем ожидалось. Эффективно координируемые фискальные и денежно-кредитные операции облегчили инфляционное воздействие повышения заработной платы.
- Сочетание невыполненных расходов в 2011 году и перенесенных, в связи с этим, на 2012 год, а также рост заработной платы, привели к увеличению бюджетного дефицита до 5,4 процента ВВП. Договоренность с Кумтором о сглаживании прибыли, оказалась лучше, чем ожидалось, а доходы от таможенной прибыли, связанной с увеличением импорта нефти и улучшенное таможенное администрирование частично погасили дефицит прибыли в золотодобывающей промышленности. Правительству пришлось сократить некоторые неприоритетные расходы, чтобы содействовать покрытию недостачи предполагаемого ранее внешнего финансирования.
- Значительная неэффективность государственных расходов привела к затруднительным обстоятельствам в области издержек. Расходы на социальную помощь (3,3 процента ВВП в 2011 году) и расходы на образование являются одними из самых высоких в Европе и Центральной Азии, однако сами показатели по образованию являются низкими. Квази-бюджетный дефицит в энергетическом секторе, по оценкам, составляет около 3 процентов от ВВП, и является неустойчивым по сравнению с действующими тарифами по ценам, которые ниже уровня окупаемости затрат. Высокие пенсионные расходы составляют 8,2 процента ВВП в силу позднего пенсионного возраста и низкого уровня участия в пенсионных взносах.
- Правительство продолжает уделять большое внимание вопросу бюджетной консолидации в 2013 году и в среднесрочной перспективе. Бюджет 2013 года основывается на заниженных прогнозах прибыли, на ограничении неприоритетных расходов и социальных компенсаций. Общий дефицит бюджета, как ожидается, снизится до 5,3 процента ВВП. В дальнейшем, правительство по-прежнему будет придерживаться пути финансовой консолидации, что

позволит снизить дефицит бюджета до 3 процентов ВВП в 2015 году и далее до 1,5 процентов в 2017 году.

8. Внешний долг

Беспорядки 2010 оказали значительное влияние на платежный баланс и внешний долг²:

- Экспорт сельскохозяйственной продукции, туризм, транспортные поступления и челночная торговля сократились по причинам безопасности и закрытия границ. В то время как более высокие мировые цены на золото и быстрое восстановление объема денежных переводов сократили падение объемов экспорта, повышение цен на топливо перевесило снижение объема импорта и, следовательно, дефицит текущего счета увеличился до 6,4 процентов ВВП с 2,5 процентов в 2009 году. Объем прямых иностранных инвестиций увеличился по сравнению с 2009 годом благодаря производственной деятельности Кумтор, в то время как политические процессы в Бишкеке и на юге не повлияли на процесс добычи золота на севере.
- Дефицит по многим показателям не изменился в 2011 году несмотря на значительный рост объемов импорта, но резко возрос до 15 процентов ВВП в 2012 году, главным образом отражая существенное снижение экспорта золота и увеличение импорта, связанного с проектами государственных инфраструктур.
- Дефицит текущего счета по плану будет снижаться в среднесрочной перспективе, благодаря восстановлению производства золота, поддержанию системы гибкого обменного курса, а также благодаря хорошей реализации мер по совершенствованию системы национальных сбережений. Резервное покрытие на конец 2012 года составило 3,8 месяца от предполагаемого импорта. Однако покрытие снизилось по сравнению с концом 2009 года, означая, что резервные запасы ограничены, а уязвимость к внешним потрясениям возросла.
- Власти Кыргызстана разрабатывают дорожную карту, чтобы присоединиться к Таможенному союзу (ТС) Беларусь-Казахстан-Россия, который может улучшить внешнеторговые отношения со странами ТС. Необходимо будет убедиться в том, что новые потенциальные изменения не повлияют негативно на отношения с теми, кто не является членом ТС, в первую очередь с Китаем.
- В то время как общее положение по внешнему долгу значительно улучшилось за последнее десятилетие, проверка стрессоустойчивости показывает, что уязвимость к большим внешним потрясениям все еще существует.
- Соглашение Парижского клуба 2005 года привело к падению внешнего государственного долга к коэффициенту ВВП до 46 процентов в 2012 году с более чем 100 процентов в 2000 году. Недавнее дополнительное списание долга Россией и Турцией также помогли. Основываясь на последнем анализе устойчивости долга, Кыргызская Республика сохраняет умеренную степень риска долгового кризиса. В то время как столь необходимое развитие инфраструктуры требует внешних государственных заимствований в будущем, власти намерены поддерживать устойчивость долговой ситуации.

9. Банковская деятельность

Кризис 2010 года значительно отразился на банковском секторе, но стабильность финансового сектора поддерживалась и удалось избежать массового изъятия вкладчиками депозитов:

- Пять банков были помещены под временный контроль с целью обеспечения сохранности активов, бухгалтерских книг и записей банка. Позже один из этих банков был национализирован, чтобы предотвратить социальную напряженность и подавить ухудшение финансового состояния банка. Рост частного кредитования возобновился благодаря огромному спросу в большинстве секторов и преобразованию микро-финансового учреждения в банк в ноябре 2012 года. Показательный уровень капитального покрытия

²Здесь используются данные МВФ по внешнему сектору, которые могут отличаться от данных правительства.

способствовал восстановлению кредитования. Прибыльность банковской системы значительно улучшилась по сравнению с падением прибыли в 2010 году. Доля недействующих ссуд, которая увеличилась в связи с последствиями политических событий, снизилась с 13,1 процентов двумя годами ранее до 7 процентов на конец 2012 года.

- Несмотря на улучшение общесистемных показателей финансовой устойчивости, банковский сектор остается уязвимым.
- В рамках разрешения ситуации с ликвидируемым банком, новый банк был создан, чтобы сохранить доверие населения к банковской системе. Предыдущие аукционы были признаны неудачными из-за отсутствия потенциальных покупателей. Доступные кредиты для фермерских программ, которые рассматриваются властями в качестве важного инструмента для оказания помощи сельскохозяйственной деятельности, могут подвергнуть два государственных банка более высокому кредитному риску. Из-за судебных тяжб по причине слабой структуры реорганизации банков, разрешение вопроса в отношении трех банков остается замороженным. Долларизация кредитов и депозитов снизилась, но остается высокой, несмотря на стабильность валютного курса. Финансовая система все еще скудная.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

- Программа стабильной и достойной жизни (утвержденная в декабре 2011 года) имеет целью повышение благосостояния граждан, восстановление и укрепление инвестиционного климата, устранение излишних бюрократических барьеров и расширение экономической свободы для бизнеса.
- Среднесрочная программа развития (СПР) на 2012-2014 годы направлена на ускорение экономического роста, укрепление макроэкономической стабильности, продвижение структурных реформ.
- Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг. была принята в январе 2013 года. Ее цель заключается в достижении устойчивого роста и создании эффективной социально ориентированной рыночной экономики, где частный сектор играет главную роль, а государство создает условия для его деятельности.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

- Кыргызской Республике необходимо достичь устойчивого и инклюзивного экономического роста частного сектора, который обеспечивает достойные рабочие возможности в стабильной макроэкономической среде. Для этого требуется дифференцированный подход с разумной макроэкономической и финансовой политикой, с реформами государственного управления и бизнес-среды, включая улучшение управления государственными активами. Защита наиболее уязвимых секторов, посредством улучшенной системы социальной безопасности, будет способствовать улучшению условий жизни, а также получит поддержку населения для осуществления реформ.
- Бюджетная консолидация с активными мерами доходов и разумной бюджетной политикой, с минимизацией негативных влияний на экономический рост, играет важную роль в обеспечении макроэкономической стабильности. Усилия по совершенствованию управления налогообложением должны быть дополнены мерами налоговой политики в целях мобилизации дополнительных доходов. Продвижение реформ по управлению государственными финансами и закупкам поможет обеспечить экономию бюджетных средств, уменьшить зависимость от внешней помощи, а также повысить прозрачность. Сдерживание роста расходов на заработную плату и постепенно укрепляющаяся рабочая занятость путем реформ государственной службы станут серьезным вызовом. Улучшенное

целевое регулирование социальных расходов малоимущими может генерировать дополнительную экономию, в то время как реформирование пенсионной системы обеспечит ее устойчивость. Разумное использование льготных кредитов, в частности, в энергетическом секторе, будет сохранять устойчивость долговой ситуации.

- Национальный банк Кыргызской Республики (НБКР) должен продолжать внимательно следить за инфляцией и ужесточением денежно-кредитной политики для дальнейшего снижения базовой инфляции. Тесная координация между денежно-кредитными и бюджетными властями является ключевым фактором для облегчения управления ликвидностью и обеспечением беспрепятственной реализации денежно-кредитной политики. Поддержание гибкости обменного курса будет необходимым условием для укрепления устойчивости к внешним шокам без резкого ухудшения внешнего положения, а также будет поддерживать конкурентоспособность.
- Новый Банковский кодекс даст возможность всесторонне устранить слабые места в правовой базе финансового сектора. Сокращение сферы влияния правительства в банковской системе выровняет конкурентную среду, создаст почву для улучшения доверия со стороны инвесторов, а также обеспечит долгосрочную жизнеспособность банковского сектора. Повышение потенциала НБКР для эффективного надзора за банковской системой должно свести к минимуму риски для сектора и макроэкономической стабильности.
- Улучшение бизнес климата, эффективное управление и сильные институты проложат путь к устойчивому росту в среднесрочной перспективе. Хорошая нормативно-правовая база в ряде секторов должна быть преобразована в ощутимые улучшения на местах. Разрешение проблем коррупции и укрепление системы управления помогут создать самостоятельный частный сектор и удалить значительные препятствия для роста. Мощные усилия в ряде отраслей (энергетика, транспорт) обеспечат стимулы для эффективного распределения ресурсов и более активную вовлеченность частного сектора. Приведение тарифов в соответствие с уровнем возмещения затрат в энергетическом секторе, наряду с соответствующими мерами социальной безопасности, а также укрепление механизмов управления, являются необходимыми критериями для поддержки жизнеспособности сектора.
- Отраслевая структура роста и несоответствие квалификации рабочей силы и спроса на рынке труда должны быть проанализированы. Качество человеческого капитала может быть улучшено путем разработки стратегий работы, которые повышают формирование навыков, а также проведение программ подготовки кадров среди молодежи. Реализация трудоемких инвестиций в инфраструктуру повысит возможности трудоустройства в краткосрочной перспективе. Повышение качества статистики труда позволит улучшить понимание степени того, как скрытая неполная занятость влияет на экономику.
- Кыргызской Республике необходимо сохранить свою открытость, а также расширить торговые и инвестиционные потоки. Влияние Таможенного союза (ТС) на налоговые поступления неясны на данном этапе и будут зависеть от результатов переговоров. Преимущества, а также недостатки вступления в ТС должны быть исследованы. Рыночная позиция страны будет обеспечиваться за счет усилий по увеличению таможенных поступлений до присоединения.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013 – 2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013 – 2017 гг.:

Доноры	Название проекта	Партнер или подрядчик	Сроки реализации	Сумма (изначальная валюта)	Поддержка из бюджета/ грант/кредит/другое	Дополнения
МВФ	Схема пролонгированного кредитования (ECF)	Правительство Кыргызской Республики	20 июня 2011 – 20 июня 2014	14 000 000 долларов США ³	Кредит бюджетной поддержки	Это уже пятый транш в рамках схемы пролонгированного кредитования для Кыргызской Республики. Страна может получить около 106 млн долларов США в общей сложности за период программы.

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013 – 2017 гг.:

Доноры	Название проекта	Партнер или подрядчик	Сроки реализации	Сумма (изначальная валюта)	Поддержка из бюджета/ грант/кредит/другое	Дополнения
МВФ	Схема пролонгированного кредитования (ECF)	Власти Кыргызстана	20 июня 2011 – 20 июня 2014	28 000 000 долларов США	Кредит бюджетной поддержки	Кредит в 28 миллионов долларов США состоит из двух траншей (14 млн. каждый), которые могут быть выданы после успешного завершения пятого и шестого обзора ECF во второй половине 2013 года и в первой половине 2014 года.

³Предполагается, что заседание Совета директоров МВФ в середине 2013 года утвердит завершение четвертого обзора и выплату этой суммы.

Энергетика

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

Энергетический сектор Кыргызской Республики сталкивается с проблемами, которые накапливались свыше десятилетия. По мере накопления этих проблем их воздействие постоянно ослабляет способность энергосистемы противостоять техническим перегрузкам.

Подобные перегрузки особенно характерны для зимнего периода, когда электроэнергия используется также и для отопления, и поэтому сильные холода приводят к повышенному ее потреблению.

Эти проблемы накапливались длительное время, пока не достигли критического состояния, и исходя из эксплуатационных показателей на декабрь 2012 года можно увидеть, что система электроэнергоснабжения достигла в настоящее время "критической точки", причем риск катастрофы в этой области все возрастает. Страна больше не может себе позволить, чтобы эти проблемы усугублялись и далее, и чтобы еще больше подрывалась надежность системы электроэнергоснабжения как базы для экономического развития Кыргызстана.

Основные вызовы заключаются в следующем:

1. Плохое состояние материально-технической базы

Состояние материально-технической базы энергосистемы неуклонно ухудшалось в течение последнего десятилетия по причине как изменений режима работы для удовлетворения растущего спроса в зимний период, так и недостаточного финансирования для решения вопросов, связанных с этими перепадами. Основные гидроэлектростанции и крупные линии электропередач почти полностью изношены, и поэтому затраты на их надлежащий ремонт, на приобретение необходимых запасных частей и на их обновление не могут быть покрыты за счет существующих тарифов.

Бишкекская и Ошская ТЭЦ, работающие на смешанном топливе, почти полностью изношены, и их приходится восстанавливать, участок за участком. Системы централизованного теплоснабжения также изношены и крайне неэффективны (потери оцениваются в 40%). Неудовлетворительная работа системы центрального отопления приводит к росту спроса на электроэнергию для отопления, что перегружает системы электроснабжения.

Система распределения также изношена, и не в состоянии реагировать на быстрое и резкое повышение спроса на электроэнергию в очень холодную погоду или при наличии дефицита газа.

2. Неравномерные поставки электроэнергии по сезонам года и по районам страны

Электроэнергетический сектор способен удовлетворять спрос в летний период, и чаще всего появляется избыточная электроэнергия для экспорта в летнее время. Однако удовлетворение внутреннего спроса в зимний период - это всегда проблема.

Для решения этой задачи, в стране необходимо создать дополнительные источники надежного электроснабжения, а также отремонтировать и обновить ТЭЦ в г. Бишкек.

Однако добавление новых источников поставок электроэнергии потребует значительных объемов капитальных инвестиций, а на строительство и ввод в эксплуатацию уйдет несколько лет. Самым эффективным и быстрым источником "нового снабжения" явилось бы поощрение каждого потребителя принять меры по повышению энергоэффективности. При этом, однако, отсутствуют достаточные стимулы для крупных клиентов или населения, чтобы они могли принять меры по повышению энергоэффективности, так как действующие, искусственно заниженные, тарифы не покрывают совокупные затраты компаний, осуществляющих производство, передачу и распределение электроэнергии, и обеспечение надежного сервиса.

Что касается необходимости улучшения системы надежного обеспечения электроэнергией всей страны, то в течение последних 18 месяцев был достигнут заметный прогресс в области высоковольтных систем передачи электроэнергии. После завершения строительства новой подстанции Датка, новые линии в 220 кВ на юге, а также линия Датка-Кемин в 500 кВ, позволяя НЭСК впервые обеспечить гарантированную поставку электроэнергии, как на юг, так и на север Кыргызстана, избегая зависимости от объектов, которые находятся на территории Узбекистана и Казахстана.

3. Система управления сектором

Система электроснабжения в течение многих лет несла очень большие потери мощности. Общие потери представляют собой сочетание как технических потерь, вызванных, прежде всего, перегрузкой распределительных линий и оборудования, так и коммерческих потерь, вызванных отсутствием дисциплины управления, допускающего или даже поддерживающего совершение краж, мошенничества в измерительной и платежной системах, а также уклонение клиентов от платежей.

В последние годы распределительные компании начали вкладывать средства в замену трансформаторов или строить дополнительные трансформаторы и подстанции в целях снижения технических потерь. Компании также установили новые счетчики для снижения коммерческих потерь. В результате компании в настоящее время сообщают о том, что суммарные потери снизились примерно с 40% до 20%.

Эти цифры носят лишь оценочный характер и не представляют собой поддающиеся проверке, прозрачные и надежные данные о фактических технических и коммерческих потерях или о списаниях дебиторской задолженности и о финансовых показателях компаний.

Во всех распределительных компаниях бухгалтерский учет и отчетность настолько слабо задокументированы, что международные аудиторы не смогли дать по ним свое заключение. Кроме того, технико-экономические показатели компаний, отчитывающихся перед Министерством, также незадокументированы и не могут быть сверены с финансовой отчетностью, которую они предоставляют в Фонд государственного имущества и в налоговые органы.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Были разработаны и одобрены нижеприводимые государственные стратегии:

1. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг., разработанная Национальным советом по устойчивому развитию Кыргызской Республики и утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики А. Атамбаева 21 января 2013 г.
2. Среднесрочная стратегия развития энергетического сектора Кыргызской Республики на период 2012-2017 гг., утвержденная постановлением Правительства Кыргызской Республики от 13 июля 2012 г.

Основной задачей Национальной стратегии устойчивого развития (Национальная стратегия) является обеспечение энергетической безопасности Кыргызской Республики.

Цели Национальной стратегии:

- обеспечить устойчивое электроснабжение, в первую очередь для внутренних потребителей в Кыргызской Республике,
- обеспечить внедрение тарифов, покрывающих затраты на производство энергии,
- укрепить финансовую дисциплину и повысить уровень управления,
- снизить коммерческие и технические потери,
- укрепить энергетическую и экономическую безопасность,
- обеспечить конкурентное преимущество Кыргызской Республики на рынках экспорта энергии в регионе,
- обеспечить стимулы для инвестиций в энергетический сектор.

Целью среднесрочной стратегии развития энергетического сектора (Стратегия энергетического сектора) является стабильная и устойчивая энергетическая система страны с интегрированными инновационными технологиями, эффективным и надежным состоянием ТЭК.

Приоритетными направлениями в выполнении Стратегии энергетического сектора являются:

- улучшение методов государственного управления в энергетическом секторе,
- совершенствование системы управления в энергетических компаниях,
- повышение прозрачности операций,
- увеличение объемов производства, рост устойчивого энергосбережения, выполнение всех текущих проектов и программ.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Приоритет должен быть отдан мероприятиям, способным уменьшить и преодолеть проблемы в восстановлении надежного энергоснабжения отечественных потребителей посредством противодействия ухудшению инфраструктуры и реабилитации материально-технической базы, обеспечивая поставку достаточного объема энергии в течение всего года и по всей стране, а также

посредством улучшения системы управления сектором. Мероприятия, предлагаемые ниже, соответствуют Стратегии, утвержденной Правительством, и основаны на рекомендациях Рабочей группы по энергетике Координационного Совета Партнеров по Развитию.

А. В отношении ухудшающегося состояния материально-технической базы отрасли и необходимости восстановления устойчивого снабжения потребителей:

- Разработать и утвердить среднесрочную (на 5 лет) тарифную политику, которая предусматривает поэтапное повышение тарифов до уровня достижения окупаемости затрат, с одновременным обеспечением надлежащей адресной социальной защиты с гарантированным и устойчивым финансированием для того, чтобы малообеспеченные семьи могли платить за электроэнергию.
- Разработать и утвердить использование современной методологии расчета тарифов в соответствии с передовой международной практикой для обеспечения достаточных поступлений, позволяющих проводить ремонт, реабилитацию и техническое обслуживание существующих объектов для предоставления потребителям надежных услуг.
- Разработать планы реабилитации энергетической инфраструктуры (включая оценку расходов и определение потенциальных источников финансирования) и утвердить список приоритетных проектов для их реабилитации.
- Разработать план реабилитации и финансовую стратегию для ремонта тепловых сетей в целях снижения теплопотерь, ведущих к росту спроса на электроэнергию в зимний период.

Б. В отношении недостаточного снабжения в течение года по всей стране:

- Разработка, утверждение и реализация таких тарифов, которые соответствуют передовой международной практике, стимулируют потребителей к энергосбережению (особенно в зимний период), а также стимулируют использование альтернативных, экономически эффективных видов топлива. Варианты расчета тарифов должны учитывать возможность использования сезонных тарифов и статьи по корректировке расхода топлива. Введение физических ограничений (например, ограничителей нагрузки), которые лимитируют возможности потребителей использовать электроэнергию, будет трудно осуществить, контролировать и внедрить в повседневную практику.
- Подготовка и проведение информационных кампаний о том, сколько стоит предоставление услуг по электроснабжению и отоплению, и о связи между надежными услугами и тарифами с тем, чтобы каждый потребитель принял меры по повышению энергоэффективности.
- Проведение исследования по вопросам оценки потенциала энергосбережения и разработка Программы по энергосбережению и повышению энергоэффективности.
- Разработка долгосрочной стратегии отопления страны.

- Проведение технико-экономического обоснования, разработка финансовой стратегии и повышение мощности Бишкекской ТЭЦ до 400 мВт.
- Проведение технико-экономического обоснования, разработка финансовой стратегии по новой термо-электростанции, работающей на отечественном угле, которая позволит повысить надежность электроснабжения в зимнее время и в засушливые годы.
- Проведение технико-экономического обоснования, разработка финансовой стратегии для ввода в эксплуатацию второго гидроагрегата Камбарата ГЭС-2.
- Проведение технико-экономического обоснования, разработка финансовой стратегии для Уч-Курганской ГЭС.
- Проведение технико-экономического обоснования, разработка финансовой стратегии преобразования электрических сетей Бишкека с 6 кВ до 10/20, реконструкция существующих кабельных сетей 35-10/6 кВ в Бишкеке, реконструкция существующих подстанций в 35/6 кВ в Бишкеке, переоборудование существующих подстанций с 35/6 кВ в 110/10/20 кВ для покрытия дефицита мощности и перспективного развития Бишкека.

В. В отношении вопросов менеджмента и управления сектором:

- 1) Переломить тенденцию убыточности сектора и улучшить менеджмент и управление сектором путем:
 - (а) Снижения потерь за счет установки современных надежных приборов учета, информации, платежа, систем сбора и расчетов; надежных и интегрированных общесистемных систем учета и автоматического сбора данных, охватывающих весь оптовый рынок, наладить учет в распределительной системе и ввести новую систему выставления счетов и сбора информации о потребителях по всем распределительным компаниям.
 - (б) Внедрения механизмов прозрачности по всему сектору с целью восстановления доверия населения, что повысит эффективность получения денежных средств сектором и обеспечение их надлежащего использования.
 - (в) Создания независимого Расчетного центра обработки данных, обладающего достаточной властью и полномочиями, чтобы сделать поступающий в сектор денежный поток прозрачным и обоснованным в отношении всех энергетических компаний на основе фактической подачи электроэнергии и по установленным тарифам.
 - (г) Разработки правил и процедур расчета для выполнения функций независимого Расчетного центра.
 - (д) Введения долгосрочных контрактов на управление распределительными компаниями, наделенных полными правами на управление и работу компаний с отчетностью за повышение эффективности работы компании путем снижения потерь, повышения уровня

обслуживания потребителей, а также снижения дебиторской и кредиторской задолженности.

- 2) Создать экономическую и институциональную основу роста и инвестиций, осуществив следующее:
 - а) Не разделять распределительную сеть, и не делать каких-либо других изменений в структуре энергетического сектора до тех пор, пока не будут получены и приняты во внимание результаты всестороннего и тщательного анализа.
 - б) Выполнить постепенный переход к обоснованным тарифам, которые покрывают все расходы, стимулируют энергосбережение, привлекают инвестиции, и которые привязаны к эффективному и надлежащему механизму адресной социальной защиты.
 - в) Через усиление роли регулирующих органов создать институциональную основу для надлежащего и эффективного регулирования как существующих государственных компаний, так и новых инвестиций в энергетический сектор.
 - г) Посредством внедрения новых элементов корпоративного управления и повышения подотчетности членов Совета директоров каждой энергетической компании способствовать обеспечению постоянного улучшения их коммерческой деятельности.
 - д) Путем внесения изменений в законодательство Кыргызской Республики четко разделить функции и обязанности в трех областях: разработка политики и стратегии развития топливно-энергетического сектора; обеспечение независимого регулирования сектора; наделение Фонда государственного имущества функциями акционера в целях повышения ответственности энергокомпаний за финансовые показатели.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (название валюты)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
KfW (Германский Банк Развития)	Снижение потерь в энергетическом секторе I (Усиление местной энергосети Бишкек / Северэлектро, усиленные меры)	Северэлектро	2006-2015	10 230 000 евро 200 000 евро	Кредит (Инвестиции) Грант (ТП/АМ)	
KfW (Германский Банк Развития)	Повышение эффективности распределения электроэнергии	Северэлектро	2008-2016	21 400 000 евро 1 800 000 евро	Кредит (Инвестиции) Грант (ТП/АМ)	
АБР	Проект по повышению эффективности энергосектора	АО НЭСК	2010-2016	16 700 000 долл. США 23 100 000 долл. США	Кредит Грант	
АБР	Проект по реабилитации энергосектора	АО “Электрические станции”	2012-2016	15 000 000 долл. США 40 000 000 долл. США	Кредит Грант	
Банк ExIm (Китай)	Строительство линии электропередачи Датка-Кемин на 500кв и подстанции Кемин на 500кв	АО НЭСК	2012-2015	390 000 000 долл. США	Концессиональный кредит	
Банк ExIm (Китай)	Модернизация Южных линий электропередач	АО НЭСК	2011-2013	208 000 000 долл. США	Концессиональный кредит	
ИБР	Улучшение энергоснабжения Бишкека и Оша	АО НЭСК	2012-2015	23 000 000 долл. США	Кредит	
Российская Федерация	Строительство Камбарата ГЭС-1	АО “Электрические станции”	2013-2022	Примерно 3,4 миллиарда долл. США	Кредит	
Российская Федерация	Строительство ГЭС верхнего Нарынского каскада	АО “Электрические станции”	2013-2019	Примерно 412 000 000 долл. США	Кредит	
Всемирный банк	Проект по оказанию помощи в чрезвычайной ситуации	Энергокомпания	2010-2013	35 000 000 долл. США	Кредит Грант	

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Турецкая Республика	Строительство высоковольтной подстанции мощностью 110 кВ и 110 кВ в жилмассиве “Ак-Ордо”, Бишкек	АО НЭСК	2013-2014	5 000 000 долл. США	Кредит	
Евразийский банк развития	Подготовка АО “Электрические станции” к отопительному сезону	АО “Электрические станции”	2013-2015	30 000 000 долл. США	Кредит	

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в изначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
ИБР	Улучшение энергоснабжения в жилмассиве Аркын	АО НЭСК	2013-2016	15 000 000 долл. США	Кредит	
Всемирный банк	Повышение прозрачности в энергосекторе и снижение энергопотерь	АО “Северэлектро”	2014-2018	Примерно 15 000 000 долл. США	Кредит Грант	
SECO	Реконструкция Ат-Башинской ГЭС	Процесс закупок еще не начался	2013-2017	24 000 000 швейцарских франков, вкл. вклад Швейцарии – 19 000 000 швейцарских франков)	Грант	
АБР	Реформирование распределительных компаний	Распределительные компании	2014-2016	Примерно 15 000 000 долл. США	Кредит Грант	Возможен другой проект

Сельское хозяйство, продовольственная безопасность и развитие села

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

Сельское хозяйство:

- Программа приватизации привела к увеличению количества фермерских хозяйств, а также к уменьшению их размера.
- Ограничения по продаже земельных участков препятствовали развитию земельного рынка.
- Сектор мелких фермерских хозяйств показывает низкую производительность из-за ограниченного капитала и доступа к необходимым услугам и качественным факторам производства, а также из-за незначительного или малого объема переработки и высоких послеуборочных потерь.
- Национальная стратегия устойчивого развития на период 2013-2017 гг. предлагает поддержку только мелким фермерским хозяйствам, не обращая внимания на большинство сельских домохозяйств, полагающихся на натуральное хозяйство.
- Кыргызстан находится на самом низком уровне механизации в Центральной Азии.
- Ограниченный доступ к кредитам и небольшой размер фермерских хозяйств являются основным препятствием для механизации сельского хозяйства.
- Необходимо развивать кредитование, лизинг и обеспечить доступ к некрупной сельскохозяйственной технике. Следует способствовать обеспечению оказания услуг по техническому обслуживанию⁴.
- Деградация почв (водная и ветровая эрозия, засоление, дегумификация, сжатие, снижение микробиологической активности) представляет серьезную угрозу росту продуктивности сельского хозяйства и поддержанию важных экосистемных услуг.
- Изменение климата также ставит уникальные задачи по биоразнообразию сельского хозяйства в Кыргызской Республике и, согласно прогнозам, станет одним из основных факторов, вызывающих потери на различных уровнях биоразнообразия.
- Уровень продуктивности животноводства остается низким в связи с затовариванием, дефицитом корма, высокой заболеваемостью, высокой заражаемостью паразитами, низкими знаниями в области ведения хозяйства среди фермеров. Кроме того, отсутствие систематической программы улучшения породы влияет на продуктивность животноводства.
- Высокая заболеваемость в основном связана с низким уровнем ветеринарных услуг.
- Резко сократился охват вакцинации и снизился уровень доступности качественных ветеринарных препаратов.
- Недостаточно видов и количества поставляемых вакцин, в лабораториях и на пограничных постах отсутствует базовое оборудование, и нет должным образом подготовленного персонала.
- Научно-исследовательские институты не играют важную роль в формировании, передаче или обмене инновациями, научно-исследовательские темы не отвечают реальным потребностям производителей, зарплаты в области исследований – низкие, не хватает финансовых средств

⁴ Всемирный Банк и Инвестиционный Центр ФАО 2009 – Механизация ферм и продуктивность сельского хозяйства в Кыргызской Республике.

для проведения исследований, во многих научно-исследовательских институтах устаревшие лаборатории.

- Экономические и политические трудности в осуществлении реформ в области сельского хозяйства, такие как: низкий потенциал для разработки и осуществления эффективной политики в связи с ограниченными финансовыми и человеческими ресурсами, частые изменения в структуре административного сектора и высокая текучесть кадров квалифицированного персонала, а также устаревшие подходы к развитию и управлению, принятые в советское время, отсутствие долгосрочного стратегического плана вовлечения в сельскохозяйственный сектор.
- Высокий уровень бедности среди мелких фермеров для реализации дорогостоящих реформ, и отсутствие альтернатив занятия сельским хозяйством, приносящих доход.
- Неудовлетворительное состояние межхозяйственных и внутрихозяйственных оросительных и дренажных систем, особенно на внутрихозяйственном уровне продолжают быть основным препятствием на пути развития сельского хозяйства, несмотря на значительную донорскую помощь в области восстановления ирригационной системы и формирования и повышения потенциала Ассоциаций водопользователей (АВП).
- Смягчение последствий конфликтов, связанных с распределением ресурсов на местном и региональном уровне, которые необходимо разрешить, поскольку возможности АВП в урегулировании споров, связанных с водой остаются слабыми, при этом особое внимание должно быть уделено роли АВП в урегулировании споров, связанных с водой, за счет улучшенного распределения воды своим пользователям.
- Имеется ряд небольших водосборных бассейнов в пограничных районах, которые нуждаются в трансграничном сотрудничестве с целью обеспечения комплексного управления водными ресурсами. Недостаточное финансирование услуг водоснабжения приводит к ухудшению состояния инфраструктуры (неисправные насосы, поврежденные трубопроводы и т.д.).
- Только ограниченные суммы из республиканского бюджета в настоящее время расходуются на систему водоснабжения.
- Трудности в области маркетинга, низкий уровень хранения, переработки и обновления продукции, отсутствие знаний о спросе и предложении рынка, а также препятствия на пути к рынку и отсутствие устойчивого производства, ограниченные основы согласованного заключения сделок, а также высокие транспортные издержки при выходе на внешний рынок. В настоящее время сельскохозяйственные продукты, выращенные на территории Кыргызской Республики, не в состоянии полностью и последовательно отвечать международным требованиям экспорта в отношении безопасности пищевых продуктов.
- Значительные реформы инвестиционного климата в области системы безопасности пищевых продуктов должны продолжаться, что позволит кыргызстанским производителям принять международные стандарты, не теряя при этом перспектив экспорта.
- Необходимость создания современной правовой, институциональной и нормативной базы для управления в сфере безопасности пищевых продуктов, поскольку перспектива агропромышленного сектора в получении доступа к новым экспортным рынкам будет зависеть от его способности соблюдать требования в рамках соглашений ВТО и отвечать требованиям развивающихся рынков соседних стран в отношении качества и санитарных норм.
- Правительству Кыргызской Республики необходимо принять новый закон о требованиях к безопасности пищевых продуктов, установить ответственность производителя за безопасность продуктов питания, повысить уровень возмещения вреда, нанесенного потребителям со

стороны производителей, чья продукция вызывает заболевания, установить срок для применения основных международных признанных систем контроля в дальнейшем (Система анализа рисков и определения критических точек - HACCP), Принципы добросовестного производства (GMP), Надлежащая гигиеническая практика (GHP) на предприятиях производства продуктов питания, а также идентификации животных, используемых для производства продуктов питания, позволяющая отслеживать животных, попавших в пищевую цепочку.

- Отсутствие координации государственных органов по эпидемиологическому надзору и осуществлению профилактических мероприятий по своевременному выявлению и ликвидации вспышек пищевых отравлений.

Продовольственная безопасность:

- Существует все еще большой пробел на пути к достижению к 2015 году первой Цели развития тысячелетия (ЦРТ), а именно снижения до 28 процентов доли населения, потребляющего менее 2100 ккал.
- В ходе последних оценок было обнаружено, что 25 процентов семей испытывает постоянный недостаток продовольствия⁵, что является значительным ухудшением по сравнению с показателями марта 2012 года и августа 2011 года.
- Поскольку Кыргызская Республика является страной с дефицитом продовольствия, самообеспеченность за счет отечественного производства достигается только по трем видам продукции: картофеля, овощей и бахчевых, молока и молочных продуктов, в то время как низкий уровень продовольственного самообеспеченности неизбежно приводит к большой зависимости от импорта.
- Фактическая доля импорта на отечественном рынке Кыргызстана по предварительным данным на 2012 год: хлебобулочные изделия - 45,7%, мяса - 26,2%, сахара - 85%, растительного масла - 65%.⁶
- Смягчение воздействия международной продовольственной инфляции посредством рыночной интервенции и система социальной защиты населения могли бы сформировать соответствующую стратегию достижения продовольственной безопасности.
- Послеуборочные потери составляют в настоящее время от 20% до 50% для фруктов и овощей, притом что только 10% свежей продукции хранится для дальнейшего потребления, в основном, из-за несоответствующей послеуборочной инфраструктуры холодильной инфраструктуры.
- Бедность остается основной причиной низкого потребления продуктов питания⁷ и сохраняется особенно в сельской местности, где наблюдается более высокий уровень бедности (41%) по сравнению с городской местностью (31%).
- С общенациональной точки зрения уровень бедности стал увеличиваться, с 31,7% в 2009 году до 36,8% в 2011 году, при этом около двух миллионов человек живут за чертой бедности⁸.
- Частые случаи дефицита бюджета привели к затруднению, а то и невозможности, с которыми сталкивается правительство в процессе выделения необходимых средств на развитие сельских

⁵ ВПП, Оценка продовольственной безопасности домохозяйств в Кыргызской Республике, сентябрь 2012.

⁶ ФАО, Глобальная система мониторинга выращивания сельскохозяйственных культур (FAOSTAT), <http://faostat.fao.org/>.

⁷ ВПП, Оценка продовольственной безопасности домохозяйств в Кыргызской Республике, сентябрь 2012.

⁸ Всемирный Банк, Всемирный Банк – программа партнерства Кыргызской Республики, октябрь 2012.

районов и системы социальной защиты в целях снижения бедности и увеличения потребления продуктов питания.

- Недоедание в результате длительного недостаточного потребления пищи и / или недостаточного усвоения пищи приводит не только к упадку сил (или снижению белков и энергии), но и дефициту витаминов и минералов.
- В Кыргызской Республике широко распространены расстройства, вызванные недоеданием, включая: железодефицитную анемию у 21% небеременных женщин и 42,5% у детей в течение первого года жизни, латентный дефицит железа у 53,6% женщин, дефицит фолиевой кислоты у 49,3% небеременных женщин, дефицит йода у 61,6% беременных женщин, дефицит йода у 43,1% детей школьного возраста, хроническое недоедание у 22,6% детей до 5 лет, при этом 22% случаев детской смертности в возрасте до пяти лет связаны с недоеданием.
- Недоедание обходится Кыргызстану в более 32 млн. долларов США ежегодно в результате потери рабочей силы за счет смертности и снижения производительности.
- Последствия недоедания видны не всегда, и его долгосрочные последствия осознаются не полностью, таким образом, его негативное воздействие может быть еще тяжелее.
- Многие варианты решения различных вопросов питания находятся вне компетенции Министерства здравоохранения. Обогащение муки, йодирование соли, снижение бедности, доступ к продуктам питания, богатым витаминами и минералами, работа с населением, продовольственная безопасность, чистая вода и изменение поведения, все эти мероприятия должны быть связаны с общими целями, согласованы и направлены на благо населения нашей страны, сосредоточивая внимание, в первую очередь, на маленьких детях и матерях.
- Национальная стратегия устойчивого развития на период 2013-2017 гг. отражает общее мнение правительства о продовольственной нестабильности на национальном уровне, тогда как проблема отсутствия продовольственной безопасности должна решаться на уровне общины и домохозяйства, поскольку условия продовольственной безопасности значительно различаются по республике.⁹
- Закон о продовольственной безопасности 2008 года устарел, и вместе с законом об обогащении хлебопекарной муки он игнорируется в ходе формирования бюджета, в результате чего не включается финансирование закупок зерна и добавок для Государственного материального резерва, что противоречит законодательству.
- Совет Продовольственной Безопасности, являющийся высшим консультативным комитетом правительства Кыргызской Республики, не работает на регулярной основе, а в соответствии с Положением созывается лишь "по мере необходимости" для «принятия срочных решений», и в течение последних лет ключевые министерства и ведомства практически исключили вопросы продовольственной безопасности из своей деятельности.
- Для создания доступной продовольственной корзины на основе норм и стандартов ВОЗ необходимо учитывать национальные традиции. Помимо энергии, белков и жиров соответствующая продовольственная корзина должна включать питательные микроэлементы, такие как витамин А, железо, йод и цинк. Соответствующая продовольственная корзина¹⁰ должна предотвращать возникновение дефицита микроэлементов и других форм недоедания, или предотвращать ухудшение существующего положения. В результате плохого питания,

⁹ В сентябре 2012 г., 35 % сельских домохозяйств испытывали недостаток продовольствия в сравнении с 9% городских домохозяйств, самый высокий показатель отсутствия продовольственной безопасности наблюдался в Джалалабаде (48%), Оше (28%) и Баткене (38%). ВПП, *Оценка продовольственной безопасности домохозяйств в Кыргызской Республике, сентябрь 2012.*

¹⁰ 2100 kilocalories

пищевого своеобразия и недостаточного производства в стране зарегистрирован рост распространения заболеваний, связанных с питанием, особенно в сельской местности.

- Непрерывающиеся межнациональные проблемы оказывают большое влияние на благополучие женщин и их детей, особенно в приграничных районах, где патриархальное, традиционное общество и неравные возможности для женщин затрудняют охват домохозяйств, возглавляемых женщинами, особенно в сельских районах, и адаптацию проектов под них.
- Изменение климата будет одним из ключевых вызовов для продовольственной безопасности в Кыргызской Республике. Модель прогнозов предполагает четыре основные тенденции, которые могут повлиять на продовольственную безопасность и средства к существованию: (I) сочетание повышения температуры и уменьшения количества осадков может привести к более интенсивной засухе и жаре, (II) сокращение ледников и снежного покрова в стране может привести к увеличению напряжения, связанного с водой в стране, (III) изменение сезонных осадков может оказать потенциально длительное воздействие на жизнь в сельской местности, зависящей преимущественно от надежного режима выпадения осадков, (IV) постепенное превращение низменностей Кыргызской Республики в засушливые пустыни в связи с сокращением ледникового стока.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Принятые документы:

1. КОНЦЕПЦИЯ введения частной собственности на землю в Кыргызской Республике # 310 от 13 октября 1998 года определяет действия, направленные на постепенное и плавное вхождение общества в новые земельно-рыночные отношения в условиях введения частной собственности на землю.
2. СТРАТЕГИЯ использования земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий # 199 от 10 апреля 2009 года определяет задачи и основные цели дальнейшего использования земель Фонда.
3. КОНЦЕПЦИЯ развития племенного животноводства в Кыргызской Республике до 2010 года # 45 от 31 января 2005 года определяет основные цели, направленные на развитие системы племенного разведения, повышение качества и увеличение племенного стада.
4. КОНЦЕПЦИЯ аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 года # 465 от 22 июня 2004 года. Она определяет роль государства в проведении аграрной политики в условиях рыночных преобразований экономики и демократизации управления.
5. КОНЦЕПЦИЯ развития овцеводства в Кыргызской Республике на 2000-2002 гг. # 239 от 29 апреля 1999 года. Она направлена на повышение рентабельности и эффективности овцеводства и производства шерсти, оказание услуг фермерам.
6. КОНЦЕПЦИЯ развития табачной промышленности в Кыргызской Республике на 2002-2005 гг. # 765 от 5 декабря 2001 года. Она определяет приоритеты и мероприятия, направленные на развитие табачной промышленности.
7. КОНЦЕПЦИЯ комплексного развития яководства в Кыргызской Республике на 2001-2010 гг. # 355 от 16 июля 2001 года. Она предусматривает мероприятия, направленные на развитие яководства.

8. МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ развития системы закупок, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции # 662 от 2 сентября 2004 года; она направлена на координацию усилий заинтересованных сторон касательно развития системы закупок, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.
9. НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «Комплексное развитие села до 2010 года» # 210 от 23 июня 2004 года направлена на снижение уровня бедности в сельской местности.
10. СРЕДНЕСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ развития микрофинансирования в Кыргызской Республике на 2006-2010 гг. # 637/37/7 от 30 декабря 2005 года. Она направлена на поддержку развития микрофинансирования в Кыргызской Республике, включая сельскую местность.
11. НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ развития племенного животноводства в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг. # 367 от 5 июля 2011 года. Она направлена на развитие племенного животноводства.
12. Среднесрочная программа развития Кыргызской Республики на 2012-2014 гг.
13. Национальная стратегия устойчивого развития на 2013-2017 гг.
14. Национальная программа реформы здравоохранения Кыргызской Республики “Ден Соолук” (на 2012-2016 гг.) включает программы школьного питания и повышения питательности (фортификации) продуктов питания

Проекты документов:

1. Стратегия развития сельского хозяйства до 2020 г.
2. СТРАТЕГИЯ развития аквакультуры в Кыргызской Республике на период до 2020 г.
3. КОНЦЕПЦИЯ развития рыбной промышленности в Кыргызской Республике на период до 2020 г.
4. Программа сохранения и повышения плодородия почвы в Кыргызской Республике на 2012-2015 гг.
5. Программа “Органический продукт – бренд Кыргызской Республики” на 2012-2025 гг. и План действий по выполнению программы “Органический продукт – бренд Кыргызской Республики” на 2012-2025 гг.
6. Программа повышения роста урожайности в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг.
7. Концепция развития племенного животноводства в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг.
8. Государственная программа селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг.
9. Программа развития пастбищного хозяйства в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг.
10. Государственная программа развития кооперативов в Кыргызской Республике на 2012-2015 гг.
11. 5-летняя программа развития промышленности по переработке сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике.
12. Стратегия по улучшению качества питания и план действий на 2013 -2017 гг.

Программы:

1. Национальная программа школьного питания.
2. Программа снижения дефицита йода на 2010-2014 гг.

3. Утвержденный Технический Регламент о: (i) Безопасности обогащенной муки, (ii) Йодированной соли, (iii) Безопасности детского питания.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

1. Долгосрочные инвестиции в отрасль животноводства для создания системы идентификации и регистрации животных и контроля трансграничных заболеваний животных.
2. Развитие земельного рынка, уделяя надлежащее внимание следующим рискам и перспективам:
 - Возможные общественные волнения в случае изъятия земли у фермеров;
 - Появление крупных землевладельцев - арендаторов;
 - Реформа управления пастбищным хозяйством приведет к расширению прав и возможностей, а также включению пастбищных комитетов в решение текущих проблем в области устойчивого управления пастбищами и восстановления других природных ресурсов.
3. Развитие кооперативов для повышения экономии, обусловленной ростом масштаба производства, создания цепочек добавленной стоимости, роста логистики рынка сельскохозяйственной продукции. Это будет стимулировать рост потенциала производственных мощностей, доходов, и новых рыночных перспектив, включая использование таких инициатив, как производство органической продукции.
4. Развитие частного / государственного партнерства для повышения качества оказания услуг и производства товаров в сфере ветеринарии, охраны растений, животноводства и семеноводства, механизации, производства кормов, обогащения продуктов питания.
5. Укрепление системы социальной защиты:
 - Продолжение осуществления целевой раздачи продовольствия беднейшим домохозяйствам в сельской местности с наиболее низким уровнем продовольственной безопасности.
 - Повышение качества, эффективности и устойчивости существующей программы питания в начальной школе.
6. Восстановление/развитие инфраструктуры сельского хозяйства и села:
 - Продолжение инициатив, способствующих реализации проектов устойчивого развития сообщества, включая восстановление общей инфраструктуры села, уменьшение опасности стихийных бедствий и охрану окружающей среды, а также профессиональную подготовку. Такие инициативы позволят сельским общинам повысить уровень собственной продовольственной безопасности посредством предоставления им ресурсов и стимулов для инвестиций в устойчивое развитие сельского хозяйства.
 - Проекты должны быть предложены и выбраны по согласованию с местными властями и сообществами, оказывая помощь в создании общинной собственности и обеспечении долгосрочной устойчивости результатов проекта. Также следует направить инициативы на

построение местного потенциала с целью внедрения, управления и поддержания результатов проекта.

- Необходимость поддержки и партнерства национальных и местных органов власти по выявлению, разработке и реализации самых необходимых, высокоэффективных проектов по всей стране.
7. Продолжение оказания поддержки тренингов по построению потенциала для Ассоциаций Водопользователей (АВП), поддержки развития более совершенных механизмов управления водными ресурсами на местах (планов водопользования, сбора пошлин, поддержания инфраструктуры и т.д.). Разработка региональных подходов или моделей, а также регулирования трансграничных водопользований; развитие потенциала в области комплексного управления водными ресурсами. Политика правительства должна способствовать возмещению расходов бюджетной дисциплины в области водоснабжения.
8. Питание:
- Необходимость межсекторальной координации в целях укрепления продовольственной безопасности и питания, подлежащего осуществлению Советом Продовольственной Безопасности.
 - Представление в Парламент поправок к закону об обогащении муки, обязательного для производителей с целью обогащения высшего и первого сорта муки.
 - Расширение вмешательств по питанию (SUN) для всех заинтересованных сторон.

Основные причины недоедания находятся за пределами системы здравоохранения. Достижение ЦРТ 4 без снижения недоедания не реалистично. Даже такие конкретные мероприятия вмешательства по питанию, как обогащение пищевых продуктов (обогащение муки и соли) не легко реализовать и поддержать без согласованного механизма координации и участия всех заинтересованных сторон.

Сегодня очевидно, что необходимые действия должны основываться на двух подходах.

Первый подход. Безотлагательное конкретное вмешательство в расширение масштабов питания, включая в себя конкретные мероприятия с доказанной эффективностью для профилактики и лечения истощения. Они ориентированы на беременных женщин, малолетних детей и включают в себя продвижение норм питания, микроэлементов (витаминов и минералов), и дополнительного питания.

Второй подход. Введение межсекторального вмешательства, направленного на решающие факторы недоедания, включая меры в области продовольственной безопасности, улучшающие наличие, доступность и потребление сбалансированного питания, улучшение состояния социальной защиты, а также доступ к услугам здравоохранения (включая область здоровья матери и ребенка, водоснабжения и санитарии, иммунизации и планирования семьи).

Эти мероприятия влияют на питание (т.е. реагируют на потребности питания человека, семьи и сообщества). Они поддерживают людей в использовании своего права на хорошее питание, направлены на расширение прав и возможностей женщин и их здоровья, сосредоточены на наличии, доступности и использовании здоровой пищи, а также сводят к минимуму риск инфекционных заболеваний.

Оба подхода требуют эффективной координации и участия как министерств и ведомств, так и бизнеса и неправительственного сектора.

Для улучшения питания необходимо:

- Создать общее пространство, где различные заинтересованные стороны могут принять эффективные меры по расширению вмешательств по питанию (межсекторальная, многосторонняя платформа), которая объединяет государственные учреждения, коммерческие организации, неправительственные организации, доноров и партнеров по развитию для совместного принятия решений и развития государственно-частного партнерства. Такая платформа должна созываться регулярно.
 - Разделить ответственность за результаты в области питания среди министерств, разработать и согласовать общие цели с основными министерствами, НПО и донорами.
 - Установить межведомственную и межсекторальную координацию с целью повышения продовольственной безопасности и улучшения питания, что может быть возложено на Совет Продовольственной Безопасности, которому подотчетны отраслевые министерства.
 - Требуется увеличение финансирования для двух подходов к расширению масштабов питания. Исследования показывают, что меры, направленные на снижение экономических потерь за счет расширения масштабов мероприятий, доказавших свою эффективность, являются высокоэффективными экономическими стратегиями.
 - Донести до лиц, принимающих решения, понимание того, что является национальной проблемой недоедания, учитывая ее последствия, и ее влияние на благосостояние страны.
 - С целью привлечения партнеров (организации ООН, правительство, неправительственные организации) следует представить подтверждения влияния недоедания на экономику страны и здоровье населения.
 - Внести изменения в закон об обогащении муки, согласно которому производители должны обеспечить обязательное обогащение всей муки первого и высшего сортов.
9. Анализ существующего закона о продовольственной безопасности в Кыргызстане, с целью соответствия нового законодательства требованиям ВТО [Кодекса качества питания, санитарных и фитосанитарных норм (SPS)] и лучшей международной практики.¹¹ Поддержка институциональной реформы для создания слаженной работы инспекционных служб продовольственной безопасности.
10. Внедрение системы контроля продовольственной безопасности на основе НАССР.

¹¹ Закон предусматривает общие рамки, определяет обязанности различных государственных органов, устанавливает права и четкую ответственность предпринимателей продовольственного сектора, обязательное внедрение принципов НАССР и прослеживаемость, отказ от обязательной сертификации пищевых продуктов, единые требования к правилам маркировки, положения лабораторий по анализу продуктов питания, процедуры по изъятию и отзыву небезопасных продуктов питания или продуктов питания, не пригодных для потребления человеком.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в первоначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другое	Любая другая информация
ЕС	Снижение уровня бедности посредством эффективного использования ирригационной инфраструктуры в сельскохозяйственных общинах	ACTED	1 января 2013 – 31 декабря 2013	234 596 евро (187 677 финансируется ЕС, 46 919 – со-финансирование)		Для улучшения условий жизни сельских фермерских хозяйств за счет лучшего использования ирригационной инфраструктуры.
ЕС	Развитие ирригационной инфраструктуры в высокогорных районах Ошской области: Фаза I и Фаза II	Программа поддержки горных сообществ Кыргызстана (MSDSP KG)	11/2012 – 01/2014	398 090 евро		
ЕС и Фонд Ага Хана (Великобритания)	Развитие цепочки наращивания стоимости по овощеводству в Нарынской области	Программа поддержки горных сообществ Кыргызстана (MSDSP KG)	03/2012 – 10/2013	332 974 евро		
Внутреннее финансирование	Поддержка сектора животноводства в Алайском и Чонг-Алайском районах Ошской области	Программа поддержки горных сообществ Кыргызстана (MSDSP KG)	продолжается	10 000 долларов США (2013)		Программа поддержки горных сообществ Кыргызстана поддерживает развитие частных ветеринарных служб и продвижение искусственного осеменения.
Внутреннее финансирование	Улучшение сельскохозяйственных практик в Алайском и Чонг-Алайском районах Ошской области	Программа поддержки горных сообществ Кыргызстана (MSDSP KG)	продолжается	10 000 долларов США (2013)		Включает организацию демонстрационных дней, обмена визитами и публикацию информации.
ФАО	Инициатива фонда ONE ООН для Кыргызстана: Сельскохозяйственная помощь уязвимым и малообеспеченным домохозяйствам, возглавляемым женщинами	ООН-Женщины, ВПП	01 июня 2010 – 31 января 2013	505 406 долларов США	ПРООН – Мульти-донорский трастовый фонд	Распределяет материалы для посевов и проводит тренинги по технологиям растениеводства в Джалалабадской, Иссык-Кульской, Ошской и Баткенской областях.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

ФАО	Улучшение доступа мелких фермеров к качественному семенному материалу в Кыргызской Республике GCP/RER/026/AUS:baby4		июль 2011 – сентябрь 2013	545 956 долларов США	Правительство Австрии	Для обеспечения высокого качества семян, демонстрации методов размножения семян, построения потенциала в области производства семян, содействия в разработке национальной политики.
ФАО	Усиление Национальной информационной системы по продовольственной безопасности в Кыргызской Республике		17 ноября 2011 – 17 ноября 2014	1 400 000 евро	ЕС	Для увеличения использования информации о продовольственной безопасности в разработке и реализации политики в области продовольственной безопасности в соответствии с намерениями пищевого законодательства.
ФАО	Поддержка управлению рыбным хозяйством и аквакультурой в Кыргызской Республике		01 сентября 2009 – 30 апреля 2013	2 200 000 долларов США	Проект Тростового Фонда, финансируемый правительством Финляндии	Для увеличения мощности сектора рыбного хозяйства для производства пищевой продукции, занятости и доходов сельского населения за счет улучшения управления аквакультурой и маркетинга в сфере рыбного хозяйства
ФАО	Улучшение продукции животноводства в странах Центральной Азии		11 октября 2011 – 10 октября 2013	Общий бюджет: 400 000 долларов США, включая 100 000 долларов США для Кыргызстана	Турция	Запустить программы современного производства мясной и молочной продукции крупного рогатого скота в трех странах Центральной Азии и в Азербайджане.
ФАО	Инициатива по пестицидам и борьбе с вредителями в Центральной Азии и Турции		10 августа 2010 – 09 февраля 2013	Общий бюджет: 450 000 долларов США, включая 112 500 долларов США для Кыргызстана	Турция	Для оказания помощи странам Центральной Азии снизить риски от запасов устаревших пестицидов и от пестицидов для текущего и будущего использования.
ФАО	Увеличение мощностей для устранения и предотвращения повторного использования не соответствующих требованиям		01 января 2012– 31 декабря 2015	Общий бюджет: 8 000 000 долларов США, включая 347 600 долларов США		Для лучшего осуществления охраны окружающей среды и здоровья населения ЕИСП Восточного региона и Центральной Азии, путем снижения

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

	пестицидов в качестве модели для избавления от неиспользуемых опасных химических веществ на территории бывшего Советского Союза			для Кыргызстана	ЕС	риска от опасных отходов, с акцентом на пестицидах.
ФАО	Улучшение ирригационной системы в Кыргызстане		16 сентября 2009 – 14 сентября 2013	432 668 долларов США	Правительство Австрии	Для улучшения орошаемого земледелия за счет расширения возможностей фермеров управления водой на местном уровне.
ФАО	Региональная программа Центральной Азии по развитию рыбного хозяйства и аквакультуры		05 декабря 2009 – 04 декабря 2014	Общий бюджет: 1 799 998 долл. США, включая 257 142 долл. США для Кыргызстана	Турция	Для увеличения рыбного хозяйства и аквакультуры, производства пищевой продукции, занятости и доходов в Центральной Азии.
ФАО	Построение потенциала по устойчивому управлению горными водоразделами в Центральной Азии и на Кавказе		20 января 2012 – 19 января 2014	Общий бюджет: 300 000 долларов США, включая 50 000 долларов США для Кыргызстана	Турция	Для повышения национального потенциала в области рационального использования природных ресурсов, восстановление деградированных ресурсов, содействие развитию устойчивой жизнедеятельности.
ФАО	Борьба с перелетной и другой саранчой на Кавказе и в Центральной Азии		01 апреля 2009 – 31 марта 2011	Общий бюджет: 322 000 долларов США, включая 35 777 долларов США для Кыргызстана	ФАО	
ФАО	Помощь в развитии потенциала по контролю за саранчой		01 февраля 2012 – 31 декабря 2013	367 000 долларов США	ФАО	Для оказания помощи в снижении ущерба, нанесенного саранчой посевам и пастбищам.
ФАО	Установление методики (инвестиции в село) для эффективных малых и средних инвестиций в сельское хозяйство		01 февраля 2012 – 31 декабря 2013	335 000 долларов США	ФАО	Для усиления потенциала региона с точки зрения экономической и финансовой целесообразности инвестиций в сельскую местность.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Германское Общество по Международному Сотрудничеству (GIZ)	Устойчивое управление пастбищным хозяйством в бассейнах рек Джергетал и Оттурк	НПО « CAMP Alatoo », Министерство сельского хозяйства	Январь 2012 – декабрь 2014	7 500 000 евро (3 страны)	Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)	Региональная программа GIZ: Управление природными ресурсами
Германское Общество по Международному Сотрудничеству (GIZ)	Устойчивое управление пастбищным хозяйством в Южном Кыргызстане	НПО « CAMP Alatoo », Министерство сельского хозяйства	Январь 2012 – декабрь 2014		Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)	
Германское Общество по Международному Сотрудничеству (GIZ)	Устойчивое природопользование	Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесного хозяйства Кыргызской Республики	Январь 2012 – декабрь 2014		Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)	
Германское Общество по Международному Сотрудничеству (GIZ)	Продвижение устойчивого экономического развития	Министерство экономического развития и торговли	2008 – 2017		Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)	
Германское Общество по Международному Сотрудничеству (GIZ)	Управление лесным хозяйством и сохранение биоразнообразия, включая мониторинг охраны окружающей среды		май 2013 – октябрь 2015	4 400 000 евро (5 стран)	ЕС	
МФК (финансируется Правительством Швейцарской Конфедерации)	Проект МФК по изменению инвестиционного климата	Министерство экономики и Министерство сельского хозяйства	апрель 2013 – июнь 2015	1 425 000 долларов США	Консультативные услуги (Техническая помощь)	Реформирование инвестиционного климата с упором на сокращение (совместно с ВБ) недостатков в осуществлении, улучшая инвестиционный климат, увеличивая

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

(через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)						инвестиции в агропромышленный сектор.
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Поддержка совместного управления лесами в Кыргызской Республике	Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству, Национальное Агентство по делам местного самоуправления	январь 2009 – январь 2014 (5 лет)	3 300 000 долларов США	Техническая помощь	Усиление основы для расширения устойчивого совместного управления лесами, осуществляемого Государственным Агентством по охране окружающей среды и лесному хозяйству, Национальным Агентством по делам местного самоуправления
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Усиление сообществ посредством продвижения малого бизнеса, применяя подход «одно село - один продукт» (ОСОП) в Иссык-кульском регионе (Фаза II)	Министерство экономики	январь 2012 – январь 2015 (3 года)	2 100 000 долларов США	Техническая помощь	Установить модель продвижения малого бизнеса в Иссык-кульском регионе, применяя подход ОСОП.
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Продвижение производства пригодных для экспорта семян овощных культур	Министерство сельского хозяйства	июнь 2013 – июнь 2018 (5 лет)	4 300 000 долларов США	Техническая помощь	Увеличить производство семян овощей экспортного качества в запланированных областях.
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Распространение органического сельского хозяйства	Университет сельского хозяйства	сентябрь 2013 – март 2016 (2.5 года)	530 000 долларов США	Техническая помощь	Разработка органического удобрения и применение технологии, подходящей для Кыргызстана.
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Консультант по политике продвижения инвестиций в сельское хозяйство (Эксперт)	Министерство сельского хозяйства	декабрь 2013 – декабрь 2015 (2 года)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	Усилить потенциал Министерства сельского хозяйства в отношении экспортно-ориентированного производства.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Тренинг "Сельскохозяйственная механизация Центральной Азии и Кавказа "	Министерство сельского хозяйства и органы местного самоуправления	2013 – 2014 (2 года)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Тренинг, ориентированный на регио и проводящийся в Японии "Усиление роли и функций фермерских организаций в Центральной Азии и на Кавказе "	Министерство сельского хозяйства и органы местного самоуправления	2013 – 2014 (2 года)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Тренинг, ориентированный на регион и проводящийся в Японии "Устойчивое сельское хозяйство посредством утилизации неиспользованных органических ресурсов в странах Центральной Азии "	Министерство сельского хозяйства и органы местного самоуправления	2013 – 2014 (2 года)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Тренинг, ориентированный на регион и проводящийся в Японии "Внутрисистемное развитие региона посредством использования местных ресурсов "	Министерство сельского хозяйства, Министерство экономики и органы местного самоуправления	2013 – 2014 (2 года)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	
Швейцарское бюро по сотрудничеству	Продвижение межгосударственного сотрудничества по управлению водными ресурсами трансграничных рек Талас и Чу (фаза II)	Департамент водного хозяйства и мелиорации	2013 – 2016	950 000 швейцарских франков	Установка SCADA	
ЮНИСЕФ	Решение основных причин плохого питания и улучшения состояния детей и их матерей путем усиления питания и развития детей раннего возраста (ECD) в чрезвычайных ситуациях	Министерство здравоохранения	2013 – 2014	1 107 450 долларов США	Грант Фонда Сороса	Обеспечить оптимальное когнитивное, физическое и социальное развитие детей в возрасте 6-59 месяцев в Баткенской и Ошской областях.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

ЮНИСЕФ	Улучшение сельского хозяйства/питания в рамках Глобальной программы развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности, компонент 4: расширение вмешательства по питанию и социальная защита.	Министерство сельского хозяйства и Министерство здравоохранения	2013 – 2017	3 162 000 долларов США	Всемирный Банк	Этот компонент добавляет сильнейший межсекторальный элемент в проект и будет иметь ключевое значение для обеспечения того, что вопрос продовольственной безопасности в большей мере решается комплексно.
Всемирная Продовольственная Программа ООН (ВПП)	Питание уязвимых групп	Основной координирующий партнер - Министерство социального развития. Другие партнеры выбираются по итогам тендерной процедуры по каждому циклу (например, в 2012 реализация программы осуществлялась через французское НПО АСТЕД, национальные НПО – Шоола и AVHC)	июль 2011 – июнь 2013 (запрос на продление до июня 2014 находится на рассмотрении в настоящее время)	20 730 456 долларов США (подлежит изменению на основании одобрения запроса на продление)	Прямая реализация	Программа ориентирована на уязвимые домохозяйства в зимний период и до сбора урожая, с обогащенными продовольственными пайками.
Всемирная Продовольственная Программа ООН (ВПП)	FFA/T	Основные координирующие партнеры: Министерство социального развития; Министерство чрезвычайных ситуаций, Государственный департамент водного хозяйства, Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесного хозяйства, ПРООН, ООН-Женщины, ФАО, Альянс по развитию сообществ (CDA), Агентство инициатив развития (ADI), GIZ.	июль 2011 – июнь 2013 (запрос на продление до июня 2014 находится на рассмотрении в настоящее время)	10 102 906 долларов США (подлежит изменению на основании одобрения запроса на продление)	Прямая реализация	Программа предлагает уязвимым домохозяйствам возможности для временной занятости, которые включают в себя восстановление и реабилитацию инфраструктуры в сельской местности, смягчение последствий стихийных бедствий и проектов по охране окружающей среды в обмен на обогащенные продовольственные пайки.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

ВПП, финансируемая Европейским Союзом (ЕС)	Усиление национальной информационной системы продовольственной безопасности в Кыргызской Республике	Национальный Комитет Статистики, Министерства сельского хозяйства, социального развития, чрезвычайных ситуаций	август 2011 – июль 2013	400 000 евро	Техническая помощь и операционная поддержка	В рамках программы будет осуществляться построение потенциала Правительства Кыргызской Республики, что позволит ему лучше отслеживать и реагировать на отсутствие продовольственной безопасности.
--	---	--	-------------------------	--------------	---	---

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в первоначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другое	Любая другая информация
Евразийский Банк Развития (Антикризисный Фонд ЕврАзЭС)	Установление систем снабжения фруктов и овощей в Кыргызской Республике	ЮНИДО	10 лет	30 000 000 долларов США	Кредит	
ФАО	Техническая поддержка в осуществлении сельскохозяйственной переписи в 2014		2014		ФАО	Усилить потенциал по вопросам сельскохозяйственной переписи в 2014.
ФАО	Поддержка разработки плана действий по управлению и сохранению озера Иссык-куль				Правительство Финляндии	
ФАО	Поддержка Правительства по установлению системы идентификации и регистрации животных					
ФАО	Поддержка поставок корма для животноводческого сектора Кыргызской Республики посредством развития производства кормов на орошаемых землях и орошаемых зимних пастбищах		2 года			

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Германское Общество по Международному Сотрудничеству (GIZ)	Адаптация к изменению климата в горных районах Центральной Азии	Министерство по охране окружающей среды Казахстана, Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесного хозяйства Кыргызстана, Комитет по охране окружающей среды Таджикистана	Январь 2014 – декабрь 2017	4 950 000 евро (3 страны)	Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (BMU)	
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Проект повышения доходов мелких фермерских хозяйств через развитие фермерских организаций	Министерство сельского хозяйства	Не применимо (NA)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	Заявка подана
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Проект повышения качества контроля и безопасности продуктов питания	Министерство экономики	Не применимо (NA)	Не применимо (NA)	Техническая помощь	Заявка подана
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Проект строительство торговых-логистических центров	Министерство сельского хозяйства	Не применимо (NA)	Не применимо (NA)	Грант	Заявка подана
Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA)	Проект озеленения Иссык-кульской зоны	Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству, Национальное Агентство по делам местного самоуправления	Не применимо (NA)	Не применимо (NA)	Грант	Заявка подана
Швейцарское бюро по сотрудничеству	Проект по агро-финансированию в Центральной Азии	МФК	2013 – 2018	Общий бюджет 5 500 000 долларов США	Грант	Проект направлен на поддержку развития прибыльного и устойчивого сельского хозяйства в 3 странах

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

						Центральной Азии путем поддержки благоприятных условий для бизнеса и усиления потенциала финансовых институтов, обслуживающих участников системы снабжения в агросекторе.
Швейцарское бюро по сотрудничеству	Проект производства и продвижения торговли органическим хлопком	Хелветас	2013 – 2016	1 400 000 швейцарских франков	Грант	
Швейцарское бюро по сотрудничеству	Национальное управление водными ресурсами	Департамент водных ресурсов и мелиорации	2013 – 2016	7 000 000 швейцарских франков	Грант	
Государственный Секретариат Швейцарии по экономике (SECO)	Биохлопок	Хелветас	2013 – 2016	1 400 000 швейцарских франков	Грант	
Всемирная Продовольственная Программа ООН (ВПП)	Оптимизация программы питания в начальной школе	Проект под руководством Межведомственной рабочей комиссии направлен на оптимизацию национальной программы школьного питания; Основной партнер - Министерство образования и науки. НПО и другие партнеры будут определены на конкурсной основе.	2013 – 2014	4 000 000 долларов США	Техническая помощь и операционная поддержка	В целях построения национального потенциала для повышения качества, эффективности и устойчивости программы. Помощь направлена на поддержку правительству в разработке надежной основы политики и демонстрацию через небольшой пилотный проект, улучшенных условий реализации, являющихся экономически эффективными, прозрачными и подотчетными.

Транспорт

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

После политической нестабильности и сокращения экономического роста, экономика Кыргызстана снова встала на путь роста ВВП от 6 до 7% на период предстоящих пяти лет. Рост внутреннего производства и торговли предполагает значительное увеличение дорожного и железнодорожного движения. Однако, необходимо преодолеть множество сдерживающих факторов, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие: слабый сектор энергетики, создающий проблемы в энергоснабжении, ограниченное влияние финансового сектора, ограниченная база налогообложения, безудержно растущая коррупция, отсутствие реализации верховенства закона, недостаточная кооперация между частным и государственными секторами. В дополнение к этому, транспортный сектор сталкивается с рядом других серьезных трудностей. Утвержденная Президентом «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг.» (НСУР) является четким свидетельством намерения Кыргызского Правительства реалистично и решительно принять меры в отношении факторов, сдерживающих развитие. *Сеть и устойчивое развитие* станут целью транспортного сектора на протяжении последующих пяти лет. Трудности, с которыми сталкивается транспортный сектор, испытываются в следующих областях.

	Транспортная сеть	Устойчивое развитие
Дороги	Региональная транспортная сеть: завершение ЦАРЭС и других международных корридоров	Управление и ремонтное обслуживание дорог, развитие человеческих ресурсов и безопасности движения
	Внутренняя транспортная сеть: завершение дорожной сети	
Железные дороги	Региональная и государственная железнодорожная сеть: проекты Китай – Кыргызстан – Узбекистан и Север-Юг	Содержание и ремонтное обслуживание существующей железнодорожной системы
Авиация	Региональная и государственная воздушная сеть: проект Авиационные центры и развитие местных аэропортов	Безопасность полетов, содержание и техническое обслуживание аэропортов

Управление и ремонтное обслуживание дорог: Несмотря на усилия в построении эффективных коридоров ЦАРЭС, состояние дорог¹² на большинстве участков дорожной сети остается плохим в связи с отсутствием соответствующего ремонтного обслуживания дорог. Дорожная инфраструктура постоянно подвергалась экстремальным климатическим воздействиям, включая температурные колебания, лавины, сели, обвалы и оползни. В связи со слабым соблюдением законодательства регулирования осевой нагрузки, международный и местный перегруженный транспорт допускается на дороги, результатом чего становится дальнейшее ухудшение дорожных активов. Значительная доля расходов должна выделяться на «зимние и срочные ремонтные работы» и на содержание восстановленных и реконструированных коридоров ЦАРЭС, выделяя небольшой бюджет на текущее и периодическое техническое обслуживание остальных существующих дорожных сетей.

¹² Подсчитано, что 50% дорог требуют реконструкции, с учетом того, что 80% верхнего покрытия дорожной сети изжили свой срок эксплуатации.

Существуют две основные проблемы плохого состояния дорог, неудовлетворительного управления ими и ремонтного обслуживания дорожных активов. Первое – это отсутствие финансирования и отсутствие механизма сбора дорожных пошлин за пользование дорогами для экономически устойчивого их технического содержания. Распределение бюджета 2012 размером в 1,4 миллиарда сом (30,2 миллионов долларов США) на ремонтное обслуживание покрывает лишь около 1/3 расчетной нужды размером 3,5 миллиарда сом на содержание дорог в соответствии с международными стандартами. Поэтому, необходимо дополнительно найти гарантированное финансирование на содержание и ремонт дорог, защищенное от рисков бюджетного распределения, а также рассмотреть возможные пути сбора дорожных пошлин среди соответствующих заинтересованных сторон. В дополнение к этому, возрастающая роль частного сектора в содержании дорог, такая как внедрение контрактов на осуществление базового технического обслуживания, могла бы стать одним из вариантов решений проблемы плохого качества содержания и недостаточного бюджета на ремонтное обслуживание, посредством более эффективного исполнения бюджета.

Вторая важная проблема состоит в наращивании потенциала Министерства транспорта и коммуникаций (МТК) и «технического обслуживания и содержания дорог перед пуском в эксплуатацию», которое проводится подразделениями МТК. Несмотря на полученную помощь, полностью интегрированная и компьютеризированная система управления и ремонтного обслуживания дорожных активов с надлежащим оборудованием по контролю качества еще не была создана. Подобное, не отвечающее требованиям, управление дорожными активами препятствует эффективному распределению бюджета, основанному на приоритетах и крайней необходимости. Нехватка квалифицированных кадров, хорошего инженерного состава и оборудования также вносят свой вклад в плохое выполнение работ и отражается на содержании дорог. В результате, наращивание управленческого и инженерного потенциала МТК, потенциала профессионалов дорожного сектора, а также использование институтов высшего и профессионально-технического образования, являются ключевыми факторами для устойчивого развития управления и ремонтного обслуживания дорожных активов.

Региональная транспортная сеть: ЦАРЭС определил 6 основных транспортных коридоров и 4 из них проходят через Кыргызстан: ЦАРЭС 1: Чалдовар – Кара-Балта – Бишкек – Нарын – Торугарт, ЦАРЭС 2: Иркештам – Сары-Таш – Ош, ЦАРЭС 3: Карамык – Ош – Бишкек – Чалдовар, или Ак-Жол/Ак-Тилек, ЦАРЭС 4: Иркештам – Сары-Таш – Карамык. Для завершения региональной дорожной сети, правительство добавило к списку следующие 3 международных коридора: Суусамыр – Талас – Тараз; Ош – Баткен – Исфана – Сулюкта, Каракол – Тюп – Кеген. Основной задачей является завершение строительства, не ввергая при этом страну в трудную финансовую ситуацию и обеспечивая необходимые меры содействия.

Государственная транспортная сеть: риск использования дорог, ведущих к большой автомагистрали, и дорог второстепенного значения продолжает пренебрегаться наряду с высокими транспортными затратами, влияющими на производителей и потребителей, а также препятствующими экономическому развитию. Ряд дорог могут потенциально рассматриваться именно в этом ключе. Такие дороги находятся в бедственном состоянии, и их реконструкция будет очень дорогостоящей. Движение транспорта на этих дорогах не было интенсивным, и наряду с конкуренцией за получение финансовых средств, вопрос в том, может ли правительство позволить

себе строительство государственных связующих дорог, которые будет сложно экономически оправдать.

Безопасность движения: увеличивается количество дорожно-транспортных происшествий, и около тысячи человек ежегодно погибают. Показатель (летальные исходы/10 000 автомобилей) на 2010 год составил 34 по Кыргызстану, 15 по Казахстану, 5,5 по России и 3,6 по Китайской Народной Республике (КНР). Причем, показатель по Кыргызстану вырос до 47 в 2011 году. Это означает 18 смертей на 100 000 жителей, т.е. более чем в три раза выше по сравнению со странами с наилучшими показателями. Безопасность движения также является серьезной экономической проблемой (некоторые исследования выявили влияние безопасности движения на ВВП до 4,3%), угрозой здоровью, социальному развитию и окружающей среде. Пока не будет реализована эффективная программа по безопасности движения, основанная на пяти столпах Декады действий (управление в области безопасности дорожного движения; более безопасные дороги и мобильность; более безопасные транспортные средства; более безопасное поведение пользователей дорог; ответные меры после аварий), уровень смертности будет продолжать значительно расти. Секретариат по безопасности движения имеет ограниченные полномочия и ресурсы, и сложность заключается в получении необходимых финансовых средств для реализации надежной и эффективной программы по безопасности движения.

Развитие железной дороги: железнодорожная сеть разьединена, и работа железной дороги нуждается в улучшениях, особенно в подвижном составе. На рассмотрении находятся 2 больших железнодорожных проекта: новый железнодорожный путь: КНР – Кыргызстан – Узбекистан и новая северо-южная железная дорога. Первостепенной задачей является проведение надежного и беспристрастного анализа технической осуществимости. Далее, в случае положительного ответа, трудной задачей станет необходимость минимизировать государственное финансовое бремя и привлечь иностранное финансирование с участием частного сектора. Первый проект будет построен до рассмотрения северо-южного проекта.

Развитие авиации и региональный хаб (узловой) аэропорт: чтобы обеспечить безопасность полетов и соответствовать международным стандартам необходимо соблюдение следующих безотлагательных требований: реконструкция дорожного покрытия аэродрома, система освещения аэродрома, обновление воздушного сообщения, системы навигации и контроля, подготовка спасательной и противопожарной службы. Кыргызстан, занимая благоприятное геополитическое расположение, имеет прекрасную возможность для развития своего авиационного сектора и может стать региональным хабом - узловым аэропортом (аэропорт Манас), при условии модернизации его помещений и оснащения.

II. Государственные стратегии и программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Развитие транспортного сектора и дорожной сети отражено в следующих документах:

- Стратегия развития страны (СРС) на 2007 – 2010;
- Стратегия развития дорожного сектора на 2007 – 2010 (принятая в 2006);
- Государственная стратегия по сокращению бедности (ГССБ) на 2003 – 2005;
- Стратегия развития страны (СРС) на 2009 – 2011;
- Долгосрочная стратегия развития страны (ДСРС) на 2001 – 2010;
- Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017.

Правительство действует более успешно в реконструкции основных международных дорожных корридоров, нежели в содержании существующих дорожных сетей. Продолжающиеся проекты описаны ниже.

Корридор	Временные рамки	Км	Затраты (\$ млн.)	Ожидаемый источник финансирования	Прогресс (с декабря 2012)
Бишкек – Ош	1997 – 2012	545	209	АБР/ИБР/Япония	81% (кредит)
Бишкек – Нарын – Торугарт	2008 – 2016	539	582	АСГ/АБР/КНР	33% (грант/кредит)
Ош– Сары-Таш – Иркештам	2006 – 2013	258	147,9	АБР/ИБР/КНР	74% (кредит)
Сары-Таш – Карамык	2012 – 2013	136	45,6	АБР	99% (грант/кредит)
Сусамыр – Талас – Тараз	2012 – 2015	199	100,6	ИБР	38% (кредит)
Ош – Баткен – Исфана	2012 – 2015	385	105	ВБ/ЕБРР/ЕС	32% (грант/кредит)

Источник: «Генеральный план развития транспортного сектора» (2010-2025), стр.28

НСУР определяет 5 целей для транспортного сектора: «(1) реконструкция 5-ти международных транспортных корридоров, (2) сохранение и улучшение твердого покрытия дорожной сети, (3) обеспечение транспортной независимости страны, (4) завершение технико-экономического обоснования (ТЭО) и строительство железной дороги КНР – Кыргызстан – Узбекистан и железнодорожного ответвления, соединяющего север и юг, (5) создание воздушно-транспортного хаба (узла)».

Финансовая реконструкция международных корридоров была достигнута за счет заемов и грантов с допустимым уровнем коэффициента государственного долга. Также, государственной стратегией является строительство дорог в Баткенской области вокруг иностранных анклавов с целью обеспечить национальную целостность и продлить дорогу Ош – Исфана в Таджикистан. Президент также поручил МТК провести ТЭО по новой северо-южной дороге из Кочкор в Жалалабат (450 км) для того чтобы обеспечить альтернативу дороге Ош – Бишкек. Также проходят обсуждения по вопросу строительства скоростной автострады между Бишкеком и Кара-Балтой посредством государственно-частного партнерства. НСУР, преследуя цель сохранения дорожных активов, определила конкретные цели¹³.

СРС на 2009 – 2011 гг. впервые, несмотря на некоторые противоречия, выразила свое четкое намерение расширить железнодорожную сеть, построив новые железнодорожные пути из Торугарта в Балыкчи и Ош, с целью создания транспортного пути из КНР в Узбекистан и Казахстан через Кыргызстан. НСУР на 2013 – 2017 гг. обеспечит часть реализации своей четвертой и пятой цели, а именно, в феврале 2013 года было завершено ТЭО в отношении главной железнодорожной магистрали КНР – Кыргызстан – Узбекистан, обеспечив, таким образом,

¹³ «Для решения задачи по сохранению и улучшению внутренней сети автомобильных дорог ежегодно необходимо будет: (1) восстановить слой износа автодорог с асфальтобетонным покрытием на протяжении свыше 300 км; (2) произвести капитальный ремонт не менее 150 км автодорог с укладкой асфальтобетонного покрытия». В документе также упоминается, что транспорт, превышающий предел нагрузки на ось, не будет допущен в страну, с целью предотвращения разрушения дорожного покрытия (НСУР стр.99).

возможность перехода непосредственно к строительству. ТЭО будет также подготовлено и по железнодорожной ветке, соединяющей север и юг.

СРС на 2009-2011 гг. рекомендовала финансирование на новое авиа-навигационное оборудование в аэропортах Манас и Ош с предварительным бюджетом в размере 1 млрд. сомов. НСУР на 2013 – 2017 гг. изучает вопрос о расширении и модернизации аэропортов «Ош», «Иссык-Куль», «Баткен», «Исфана», «Жалалабат» и «Манас», что в дальнейшем станет основанием для создания воздушно-транспортного хаба.

Правительство также подготовило проект нескольких законов и постановлений, которые оказали воздействие на транспортный сектор (законопроект о платной дороге, закон о государственно-частном партнерстве, модернизация таможенных процедур). Приводимая ниже приоритетная деятельность, соответствует целям НСУР и отражает данные Генерального транспортного плана.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Принципы	Деятельность	Аспекты деятельности	Обоснование
Сеть (Региональная)	Завершение международных корридоров	<ul style="list-style-type: none"> • Бишкек – Ош • Ош – Сары-Таш – Иркештам • Сары-Таш - Карамык • Бишкек – Нарын – Торугарт • Ош–Баткен–Исфана–Таджикская граница • Суусамыр–Талас–Тараз 	Продолжающееся на сегодняшний день строительство корридоров ЦАРЭС и других международных дорог осуществляется с целью улучшения торгового и экономического развития. Существует потенциальная экономическая выгода для Таджикистана и Кыргызстана в продлении дороги Ош-Исфана до Худжанда.
	Программа развития авиации и аэропортов	<ul style="list-style-type: none"> • Генеральный план развития аэропорта • Помощь в реализации инвестирования по приоритетным аэропортам в рамках коммерческих кредитов или проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) 	Наряду с потенциальными улучшениями во всех 4-х международных аэропортах, возможным созданием нового аэропорта в г. Ош, и нуждами во всех 7-ми государственных аэропортах, необходимо ТЭО для определения осуществимости преобразования аэропорта Манас в региональный хаб.
	Программа развития железной дороги	<ul style="list-style-type: none"> • Независимый обзор технико-экономического обоснования железнодорожного 	Полное ТЭО, выполненное CRBC (Китайская корпорация по строительству дорог и мостов), должно быть

		<p>проекта КНР-Кыргызстан-Узбекистан;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подробный план этого проекта; • Доработка всех транзитных соглашений; • ТЭО железнодорожного проекта Север-Юг. 	<p>рассмотрено независимым агентством.</p> <p>Финансирование проекта должно проводиться иностранными инвесторами. Помощь может предоставляться Кыргызстану по правовым соглашениям, финансовым соглашениям и по плану производства.</p>
Сеть (Национальная)	Строительство новой дороги, соединяющей два коридора ЦАРЭС, после анализа	<ul style="list-style-type: none"> • ТЭО для объединения коридоров ЦАРЭС 1 и ЦАРЭС 3: Кочкор-Арал-Суусамыр и/или Кочкор-Арал-Жалалабат (альтернативная дорога Север-Юг). 	<p>Существуют различные возможные маршруты соединения двух коридоров и, таким образом, рекомендуется провести анализ экономического развития территории и далее включить ТЭО дорожной трассы.</p>
Устойчивое развитие	Программа по поддержке управления и ремонтного обслуживания дорожных активов	<ul style="list-style-type: none"> • ТП (техническая помощь) в системе управления дорожными активами • ТП по поддержке контрактов • ТП по наращиванию потенциала содержания дорог • Закупка оборудования • Защита от лавин/оползней • ТП по контролю за перегрузкой • ТП по финансированию содержания дорог 	<p>Вся деятельность должна стать приоритетной на протяжении следующих 3 лет, и должен наблюдаться очевидный значительный прогресс.</p>
	Программа безопасности движения	<ul style="list-style-type: none"> • Стратегия и план действий по безопасности движения • Кампании по безопасности движения • ТП и программа по ликвидации опасных участков 	<p>Существенный показатель летального исхода подтверждает большой отклик со стороны партнеров по развитию. Безопасность движения представляет собой множество аспектов, и все они должны получить должное внимание в совместных усилиях</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • ТП в обзоре ситуации инспектирования транспорта 	<p>Правительства партнеров по развитию.</p>

	<p>Программа безопасности полетов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Закупка аэронавигационного оборудования для улучшения безопасности полетов • Обновление существующего воздушного парка в соответствии со стандартами ИКАО 	<p>Устаревшее аэронавигационное оборудование должно быть заменено во всех международных аэропортах. Внутренние авиалинии должны обновлять свой воздушный парк.</p>
	<p>Развитие существующей железнодорожной системы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ТЭО по мерам улучшения существующей железнодорожной системы, включая электрификацию • Подвижной состав, сигнализирование, контейнерные краны 	<p>Имеется ряд важных инвестиций, которые можно вложить, но они должны быть подтверждены ТЭО.</p>

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013 – 2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013 – 2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер или подрядчик	Сроки реализации	Сумма (название валюты)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другое	Дополнительная информация
АСГ (АФР, ИБР, КФ, ОПЕК, СФД)	Дорога Бишкек-Нарын-Торугарт	МТК, подрядчик еще не выбран	2013 – 2017	66 200 000 долларов США	Кредит	Реконструкция дороги Бишкек-Нарын-Торугарт (272-365 км)
АБР	ТП на фазе IV Дорога Бишкек–Ош	МТК и международный консалтинг	2013	1 000 000 долларов США	Грант	ТП подготовки проекта финансирования реконструкции дорог Бишкек-Кара-Балта- (60 км) и Маданият- Жалалабат (70 км)
	Дорога Бишкек–Ош Фаза IV	МТК	2014 – 2017	50 000 000 долларов США от 120 000 000 долларов США общей стоимости	Кредит	Реконструкция участков дорог Бишкек-Кара-Балта и Маданият-Жалалабат, включая дорожные активы и компоненты безопасности движения (проект АБР – ЕДБ)
ЕБРР	ТП технадзора строительства дорог	МТК и международный консалтинг	2009 – 2013	1 500 000 долларов США	Грант	Контроль за строительством участка дороги Ош-Исфана
	Проект дороги Ош-Исфана	МТК	2009 – 2013	35 000 000 долларов США	Кредит	Софинансирование проекта восстановления, под руководством ВБ
	Содействие МТК в реализации реформы и реструктуризации дорожного сектора	МТК и международная консалтинговая фирма	2013 – 2014	440 000 евро	Грант	Фокус будет на инновационных формулах финансирования содержания дорог и пилотном проекте контрактов с частным сектором
ЕДБ	Дорога Бишкек-Ош Фаза IV	МТК	2014 – 2017	50 000 000 долларов США от 120 000 000 долларов США общей стоимости	Кредит	Реконструкция участков дорог Бишкек-Кара-Балта и Маданият- Жалалабат (проект АБР – ЕДБ)
ЕС	Строительство участка дороги Кок-Талаа-Пулгон	МТК	2012 – 2014	7 100 000 евро	Грант	15 км дороги Ош-Исфана как часть проекта ВБ - ЕБРР
	Надзор за строительством дороги Кок-Талаа-Пулгон	МТК и международный консалтинг	2012 – 2014	349 300 евро	Грант	Технический надзор за строительными работами
ИБР, СФД	Дорога Суусамыр-Талас-Тараз	МТК, подрядчик еще не выбран	2013 – 2017	22,1 млн. долларов (ИБР – 10 млн, СФД – 10 млн, Кыргызстан - 1 млн)	Кредит	Реконструкция дороги Суусамыр-Талас-Тараз (фаза II)
ЈСА	Консультант дорожного администрирования	Дорожное подразделение МТК	2011 – 2014	Нет данных	ТС	Общие консультационные услуги по содержанию дорог

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Японское агентство международного сотрудничества (JICA)	Проект по наращиванию потенциала по содержанию мостов и туннелей	Дорожное подразделение МТК	2013 – 2015	198 000 000 японских иен	ТС	Развитие техники и инженерных навыков по содержанию туннелей и мостов
	Реконструкция моста Кок-Арт на дороге Бишкек-Ош	МТК	2013 – 2015	Будет сообщено в марте 2013	Грант	Реконструкция поврежденного моста
Экспортно-импортный банк КНР	Проект дорожи Ош-Исфана (Фаза 2)	МТК	2013 – 2015	91 400 000 долларов США	Кредит	Реконструкция дороги Ош-Исфана (127 км)
	Дорога Бишкек-Балыкчи	МТК	2013 – 2015	38 400 000 дол. США	Кредит	Реконструкция дороги Бишкек-Балыкчи
Всемирный Банк	Проект дорожи Ош-Исфана: компонент безопасности движения	МТК и международный консалтинг	2010 – 2014	500 000 долларов	Часть гранта от 51 млн. долларов финансирования	Стратегия и план действий по безопасности движения
	Проект дороги Ош-Исфана: компонент оценки управления дорог	МТК и международная консалтинговая фирма	2012 – 2014	300 000 долларов (только консультационные услуги)	Часть гранта от 51 млн. долларов финансирования	Сбор данных по инвентаризации дорог
	Внедрение системы по контролю качества дорог	МТК и международный консалтинг	2011 – 2013	443 000 долларов	Грант	Внедрение технического аудита
	ТП на железной дороге КНР-Кыргызстан-Узбекистан	МТК и международный консалтинг	2012 – 2014	950 000 долларов	Грант	Содействие ТЭО проекта

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013 – 2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер или подрядчик	Сроки реализации	Сумма (название валюты)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит /другое	Дополнительная информация
АБР	Пилотный проект контрактного выполнения работ по содержанию дорог	МТК и международный консультант	2013 – 2015	Будет определено	Грант	Разработка пилотного проекта контрактного выполнения работ по содержанию дорог
	Корридоры ЦАРЭС 1 и 3 Региональная сеть и проект устойчивого развития	МТК	2014 (РРТА) 2015 – 2018 (реализация)	50 млн. долларов	Грант и кредит	Соединение корридоров ЦАРЭС 1 и 3 (дорога Кочкор-Арал-Суусамыр) и развитие управления и содержания дорожных активов
ЕБРР	Проект дорожи Ош-Исфана (Фаза 2)	МТК и международный консалтинг	2013 – 2015	В зависимости от ТЭО	Кредит	Завершение дороги Ош-Исфана, которая должна стать коридором ЦАРЭС

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

ЕДБ	Предложение проекта Центрально-азиатского соединения дорог	МТК	2014 – 2018	50 000 000 долларов США	Кредит	Реконструкция соединения дорог в Ошской и Баткенской областях (в поддержку проекта ВБ)
	Закупка локомотивов для Кыргызской железной дороги	Государственное предприятие «Кыргызские железные дороги»	2013 – 2015	18 000 000 долларов США	Кредит	Реконструкция ветхих подвижных составов
ИБР	Дорога Ош-Баткен-Исфана	МТК	2014 – 2017	15 000 000 дол. США	Кредит	Реконструкция дороги Ош-Баткен-Исфана
ЈСА	Консультант дорожного администрирования	Дорожное подразделение МТК	2013 – 2016		ТС	Общие консультационные услуги по содержанию дорог
	Оборудование по содержанию дорог: Ошской, Жалалабатской, Талаской областей	Дорожное подразделение МТК	2013 – 2015	Будет решено после анализа	Грант	
	Дорога Ош-Баткен-Исфана	МТК	Будет определяться	Будет определяться	Кредит	Реконструкция дороги Ош-Баткен-Исфана
Всемирный Банк	Предложение проекта Центрально-азиатского соединения дорог	МТК	2014 – 2018	Будет определяться	Грант и Кредит	Реконструкция соединения дорог в Ошской и Баткенской областях

Городское развитие

Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

I.1. Глобальные тенденции и как они применимы к Кыргызской Республике

По данным Всемирного доклада по мониторингу (ВДМ) 2013 года (выпущен 17 апреля 2013 года Всемирным банком и Международным валютным фондом) урбанизация при рациональном управлении может помочь вытащить людей из нищеты и способствовать достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ). В то же время, если ею не удастся управлять должным образом, урбанизация может также привести к бурному росту трущоб, загрязнению окружающей среды и увеличению преступности. Статистические данные показывают, что более 80 процентов мировых товаров и услуг производится в городах. ВДМ 2013 года сравнивает уровень благополучия в сельской местности по сравнению с городской. Например, уровень городской детской смертности в Латинской Америке и Центральной Азии на 8-9% ниже, чем в сельской местности.

В докладе приводятся свидетельства разрыва между сельской и городской местностью. Города являются самыми богатыми и имеют лучший доступ к основным государственным услугам, в то время как небольшие города, второстепенные города и области по периметру городских центров, менее богаты. Эта глобальная тенденция относится и к Кыргызской Республике. В то время как сельские районы также являются самыми бедными, это не означает, что в Кыргызской Республике урбанизация является панацеей от всех бед. Городская беднота требует доступа к более качественным услугам, а также к инфраструктуре, с тем, чтобы иметь доступ к учреждениям образования, рабочим местам и достойному медицинскому обслуживанию. На основе рекомендаций ВДМ, во многих странах, включая Кыргызскую Республику, необходимы дополнительные концепции по развитию сельской и городской местности и государственные меры для содействия устойчивому движению в сторону города без намерения обделит сельскую местность. В докладе говорится, что с целью оптимизации экономических и социальных выгод от урбанизации, разработчики концепций должны планировать эффективное землепользование, приводить в соответствие показатели плотности населения с необходимой потребностью в транспорте, жилье и другой инфраструктурой, а также организовать финансирование, необходимое для таких городских программ развития.

I.2. Историческая справка и современные вызовы

Большие и малые города в Кыргызской Республике получили в наследство от Советского Союза хорошо развитую инфраструктуру, которая была создана в середине 20-го века. После распада Советского Союза образ управления и тенденции развития городов резко изменились с последующим процессом децентрализации, закрытия предприятий и заводов, нерешенных вопросов собственности, отсутствием финансирования для эксплуатации и обслуживания, низкими тарифами и низкой собираемостью платы за услуги городского хозяйства, что и привело к резкому ухудшению состояния инфраструктуры.

В настоящее время на территории Кыргызской Республики существует 31¹⁴ больших и малых городов, которые постепенно теряют свой статус региональных ('районных') административно-хозяйственных и культурных центров с перемещением экономических и миграционных тенденций

¹⁴ Недавно 6 поселков получили статус малых городов.

в г. Бишкек и г. Ош. Эта тенденция обычно называется «концентрационная модель» урбанизации, когда небольшие города почти не принимают участия в экономическом развитии страны. По данным официальной статистики (перепись населения 2009 года), около 35% населения живет в городах, при этом большая часть проживает в Бишкеке (25% от общего населения страны) и в Оше. В связи с тем, что многие помогают членам своей семьи, занимаясь в сельских районах скотоводством и сельским хозяйством в течение лета и переселяются в города в зимнее время, доля городского населения зависит еще и от времени года. Мужчины, которые уезжают из Кыргызской Республики для работы в качестве трудовых мигрантов за рубежом (в основном в России), часто перевозят свои семьи в городские центры, такие как Ош и Бишкек, где им будет легче существовать по сравнению с сельскими районами.

Рост численности городского населения значительно превышает уровень возможностей для трудоустройства и усугубляет уже существующую перегрузку муниципальной инфраструктуры, что приводит к еще более высокому уровню безработицы и ухудшению условий жизни в городах. Женщины в городах непропорционально страдают от проблем городского развития, таких как низкое качество предоставляемых коммунальных услуг. В Советском Союзе экспертиза и потенциал городского планирования проводились централизованно. За 20 лет после обретения независимости потенциал в области городского планирования, которое было децентрализовано на бумаге, все еще не разработан для того, чтобы передать эту функцию на местный уровень.

Сфера градостроительства является комплексной и сложной по своей природе, так как она состоит из различных подотраслей: городское планирование, управление земельными ресурсами, дорожной инфраструктурой, электроснабжение и отопление, газоснабжение, водоснабжение и канализация, утилизация отходов, жилье, городские дороги и общественный транспорт. Снижение экономической активности (как в промышленности, так и в сельском хозяйстве) после 1991 года привело к резкому увеличению миграции из сельской местности в города, незапланированному расширению городов и возникновению «новостроек» (полуофициальных населенных пунктов), оказав тем самым давление на существующую инфраструктуру и муниципальное жилье. В настоящее время вокруг Бишкека существует 57 «новостроек» и 8 «новостроек» в Оше. «Новостройки» различаются по уровню экономического благосостояния своих жителей, однако особенно те, которые появились в последнее время, привлекают малоимущих мигрантов, которые сталкиваются с отсутствием базовой инфраструктуры, в сочетании с отсутствием средств к существованию / рабочих мест. Малоимущие в этих полуофициальных поселениях часто не имеют официальной регистрации (прописки), а следовательно, имеют ограниченный доступ к медицинским и учебным заведениям. Маргинальные слои населения таких обездоленных «новостроек» (преимущественно молодежь) зачастую затягиваются влиятельными силами или криминальными группами в преступную деятельность.

Как правило, миграция в города вынуждает расширять города по вертикали и по горизонтали. Новые поселения возникли быстро, и часто муниципалитеты не в состоянии предложить им доступ к основным услугам, таким как вода и электричество. Органам власти нужна помощь в том, чтобы планировать такие процессы экономически эффективным образом. В Ошской области, например, отмечается значительный приток этнических кыргызов из соседних стран и горных сельских районов Кыргызстана, которые ищут лучшей жизни в городе. В качестве выхода, власти превратили определенные участки в городах Ош, Кара-Суу и Араван в жилые районы с целью

выделения земельных участков нуждающимся. Земельные участки были выделены, но власти пока не смогли предоставить достаточные услуги населению этих новых поселений.

I.3. Городское управление

Городское управление зачастую недостаточно подотчетно и прозрачно. Уровень участия граждан в городском управлении ограничен, поэтому лица, принимающие решения в муниципалитетах, не привлекаются к ответственности. Правовая защита тех людей, которые хотят жить и работать в городах, слаба. То, как проводится выселение и осуществляется управление земельными ресурсами, часто не соответствует международным стандартам в области прав человека и, следовательно, способствует межобщинной напряженности. Генеральные планы городов, как правило, считаются «конфиденциальной» документацией, которая не является доступной для граждан. Это подрывает принципы прозрачности и подотчетности в области городского планирования и землепользования. Отсутствие четких обновленных генеральных планов препятствует прозрачности в отношении выделения земельных участков и сделок купли-продажи земли.

В действующем законодательстве существуют пробелы и проблемы, в том числе необходимость реформирования существующих жилищного и земельного кодексов в связи с отсутствием развитой процедуры экспроприации. Оформление собственности является сложным вопросом, и не только после работ по восстановлению жилищ в Оше и Джалал-Абаде после июньских событий 2010 года. Во многих случаях люди не имеют никаких надлежащих документов на свое имущество, которые могли бы обеспечить гарантии права собственности, а также обеспечить гарантию собственности на жилье для уже проживающих.

Проблема разграничения функций между центральными и местными органами власти стоит по-прежнему остро, так как нет четкого разделения обязанностей между различными учреждениями, участвующими в развитии городов (департаментами энергетики, теплоснабжения, архитектурным ведомством, органом регистрации земельных участков и муниципалитетами). Перечень основных функций, предусмотренных в Законе о местном самоуправлении (2008), четко не разграничивает ответственность между органами местного самоуправления и государства, так как многие вопросы местного значения не могут быть решены без участия государства. Большинство стратегий развития городов и видение дальнейшего развития устарели или не реализованы.

Дополнительные проблемы управления, с которыми сталкиваются муниципалитеты, относятся к финансовому управлению и к управлению муниципальными активами. Городское планирование, которое включает в себя внедрение мер для развития рынков земли и жилья и улучшение государственных услуг, не основано на анализе качества и в настоящее время не отвечает требованиям городского населения.

I.4. Городская инфраструктура и управление активами

Отсутствие внимания и комплексных долгосрочных перспективных планов, неэффективные институциональные реформы и неадекватное финансирование за последние 20 лет привели к тому, что в большинстве городов инфраструктура ухудшается и плохо обслуживается. В городах и поселках возникают такие проблемы, как: водоснабжение, канализация, дороги, и управление отходами. Многие малые города не имеют круглосуточного водоснабжения и центрального

отопления, которые когда-то работали в советское время. Электроснабжение, например, характеризуется высокими потерями энергии и ненадежностью подачи в периоды пиковой нагрузки, что приводит к отключениям электричества.

Муниципальные предприятия, оказывающие услуги населению, имеют слабые финансовые и технические возможности и им приходится использовать старое оборудование. В последние годы сбор платежей улучшился, однако, до сих пор нет достаточного финансирования для поддержания инфраструктуры и эксплуатационных фондов, которые в советский период во многих случаях имели завышенный размер с учетом фактических потребностей. Эта проблема тесно связана с плохим городским управлением, которое требует прозрачного формирования тарифов и затрат на содержание системы, позволяющей гарантировать, что люди платят именно за те услуги, которыми они пользовались.

Коротко, основные проблемы в отношении городской инфраструктуры следующие:

- Высокая степень износа городской инфраструктуры;
- Недостаточное количество установленных счетчиков (вода и отопление, особенно);
- Устаревшие технологии и отсутствие современных экономически эффективных стандартов и методов обучения (которые могли бы сэкономить затраты на отопление и электроэнергию);
- Отсутствие финансирования для создания или реконструкции городской инфраструктуры.

С 1991 года жилищный сектор прошел процесс серьезной реструктуризации, например, отказ государства от прямого предоставления жилья, децентрализация функций местного самоуправления, связанных с жилищным хозяйством, тотальная приватизация жилищного фонда и появление частного сектора в жилищном строительстве. На сегодня основной проблемой в жилищном секторе является отсутствие доступного жилья. Те, кто не может позволить себе жилье, обычно идут в «новостройки» и приступают к строительству без разрешения (см. выше пункт I.2.).

I.5. Местное экономическое развитие

В свете проблем, связанных с городским сектором в Кыргызстане, многие муниципалитеты включают вопросы местного экономического развития в свои стратегии развития, чтобы решать проблему, связанную с нехваткой финансирования. Тем не менее, экономическая деятельность имеет тенденцию концентрироваться в Бишкеке и Оше, избегая более мелких городов. Именно органы местного самоуправления на приоритетной основе должны заниматься созданием благоприятных условий для развития местного частного бизнеса, чтобы способствовать возрождению городов.

I.6. Загрязнение и деградация окружающей среды, отражающиеся на больших и малых городах

В советское время поощрялось использование общественного транспорта и переработка отходов, но в то же время Союз оставил в наследство, среди прочего, значительное промышленное загрязнение и неэффективное использование энергии. Города и поселки по-прежнему борются с промышленными и другими видами загрязнения и деградацией окружающей среды, которые часто не учитываются в достаточной степени при планировании развития городов. В связи с тем, что города, особенно это касается городов Бишкек и Ош, растут, а инфраструктура ухудшается, проблема управления твердыми отходами и очистки сточных вод становится все серьезнее. При

отсутствии адекватных систем, канализационные стоки часто сливаются непосредственно в грунт и наносят серьезный ущерб окружающей среде.

II. Государственные стратегии и программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Национальная стратегия по децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления до 2010 года является продолжением децентрализации и институциональных реформ в целях укрепления местного самоуправления. Во многих городах есть стратегии городского развития (разработаны в 2004 - 2005 годах на 10-летний период Институтом городского развития зачастую при поддержке со стороны доноров), но многие из них остаются на бумаге, не реализуются и не контролируются. Жилищный вопрос получил приоритетное внимание в Стратегии развития страны на 2007-2010 годы, и затем в рамках Национальной программы по развитию жилищного строительства в Кыргызской Республике на 2008-2010 годы. План программы по строительству 5,1 млн.м² жилья не был достигнут.

Государственная программа «Доступное жилье на 2012-2014 годы» включает в себя мероприятия, связанные с поддержкой развития жилищного строительства, созданием и модернизацией инженерных коммуникаций, финансовыми инструментами для поддержки беднейшего населения в части платежеспособности (социальная ипотека). Муниципалитет Бишкека подготовил программу по новостройкам («жилмассивам») на 2012-2014 годы, которая направлена на улучшение инфраструктуры (электроснабжение, дорожное покрытие, водоснабжение) в «новостройках». Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы подчеркивает важность долгосрочных планов градостроительства и архитектуры как вклад в обеспечение межнационального согласия и формирования гражданского общества.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

III.1. Удовлетворение критических потребностей развития городской инфраструктуры

Международные доноры инвестируют в городскую инфраструктуру и управление, и их участие в этом играет большую роль пока муниципалитеты не станут более самостоятельными. Ближайшие несколько лет будут иметь решающее значение для сохранения существующих активов и продвижения вперед в совершенствовании и модернизации инфраструктуры, с учетом социально-экономических проблем развития в «новостройках».

Улучшенная инфраструктура была бы шагом на пути к созданию благоприятных условий для местного экономического развития в городских районах, которые особенно важны для развития национальной экономики. Многим городам потребуется обновить свои стратегии развития на основе широкого участия всех заинтересованных сторон. Поддержка органов власти при разработке стратегий городского развития на основе широкого участия населения и оказание ему помощи в реализации прозрачной и соответствующей схемы выделения земли будет иметь решающее значение. Поэтому качество стратегий городского развития, подготовленных местными муниципалитетами, является основой для предоставления помощи в целях развития городов в Кыргызской Республике в районах, где собственного потенциала и финансовых ресурсов недостаточно для удовлетворения насущных и важных потребностей инфраструктуры. Для удовлетворения потребностей в области развития городской инфраструктуры предлагается

сосредоточиться на водоснабжении, канализации и вывозе отходов. С точки зрения обеспечения инфраструктурой, наиболее важными приоритетами остаются системы водоснабжения, канализации и утилизации отходов. Муниципальные предприятия, работающие в этих секторах, должны быть усилены с точки зрения корпоративного, финансового и технического управления.

III.2. Повышение потенциала государственных институтов, занимающихся городским управлением

Необходимо разработать наращивание потенциала всех учреждений, участвующих в делах городского развития, планирования и управления. Они включают в себя муниципалитеты, Государственное агентство по местному самоуправлению и межнациональным отношениям, Государственное агентство по архитектуре и строительству, а также учреждения, ответственные за координацию предоставления основных услуг на центральном и местном уровне. Потенциал муниципальных служащих (например, по современным методам управления) должен быть повышен. Одним из приоритетных направлений в деле наращивания потенциала соответствующих ключевых институтов поддержки городского управления и планирования развития, должно быть содействие прозрачности, справедливости, подотчетности и участию населения.

III.3. Городское развитие, учитывающее права человека и межобщинные/межэтнические отношения

Будет крайне важно объединить донорскую поддержку развитию городов и строительных проектов с «мягким» компонентом, чтобы гарантировать, что эти программы выполняются не только с использованием инженерных ноу-хау и передовых методов городского планирования, но и для защиты прав лиц, на которых может быть оказано отрицательное воздействие. Необходимо поддерживать органы власти в осуществлении реформ соответствующих законов и процедур, для укрепления диалога между пострадавшими жителями и властями, обеспечения прозрачности и открытости в процессе планирования и деятельности в рамках городского развития.

Кроме того, будущие программы городского развития должны быть разработаны и выполнены таким образом, чтобы они способствовали добрым межобщинным отношениям или по крайней мере не провоцировали существующую напряженность. Развитие социальной инфраструктуры может стать средством межэтнической/межобщинной коммуникации не только во время совместной реализации проектов, но и при совместном ее использовании различными общинами/группами. Государственное агентство по местному самоуправлению и межэтническим отношениям при Правительстве Кыргызской Республики должно получить поддержку, чтобы наделить органы местного самоуправления полномочиями для реализации инициатив городского развития, которые могут способствовать улучшению межобщинных и межэтнических отношений на местном уровне.

III.4. Озеленение и развитие городов

При решении экологических проблем в городах существует необходимость интеграции аспектов энергоэффективности, снижения загрязнения, городского общественного транспорта и систем вторичной переработки отходов. Значительная поддержка со стороны доноров будет необходима для продвижения «зеленых» городов в соответствии с задачами в области устойчивого развития в целях улучшения условий жизни населения и расширения возможностей для инвестиций.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
АБР	Проект устойчивого развития Иссык-Кульской области	Министерство финансов	2009-2015	30 000 000 долларов США	Кредит в размере 16 500 000 долларов США + грант в размере 13 500 000 долларов США	Текущий
АБР	Проект по чрезвычайной помощи в восстановлении и реконструкции (EARR)	Государственное агентство по архитектуре, строительству и коммунальным услугам (ГААСКУ)	2010-2015	100 000 000 долларов США	Кредит в размере 48 500 000 долларов США + грант в размере 51 500 000 долларов США	Текущий
АБР	Стратегия водоснабжения и канализации	Государственное агентство по архитектуре, строительству и коммунальным услугам (ГААСКУ)	2013	750 000 долларов США	ТП по наращиванию потенциала	Согласовано в мае
Всемирный банк	Проект городской инфраструктуры Бишкек-Ош	АРИС	29.06.2008 – 30.06.2015	27 800 000 долларов США	Грант / кредит	

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
АБР	Проект сельского водоснабжения и канализации	Государственное агентство по архитектуре, строительству и коммунальным услугам (ГААСКУ)	2013	20 000 000 долларов США	Грант	По линии финансирования 2013 года
АБР	Проект устойчивого развития Иссык-Кульской области (дополнительный)	Подлежит определению	2014	30 000 000 долларов США	Кредит в размере 15 000 000 долларов США + грант в размере 15 000 000 долларов США	Софинансирование: 20 000 000 долларов США
Всемирный банк	Планирование и развитие городов		Возможно, начиная с 2017 г.	15 000 000 долларов США	ТП	
ПРООН	Управление рисками стихийных бедствий: анализ в области городского планирования в целях выявления пробелов и несоответствий институциональных (правовых, операционных, финансовых) основ городского развития в свете СРСБ	Министерство чрезвычайных ситуаций	2013	3 000 долларов США	Нет	Нет
ПРООН	Управление рисками стихийных бедствий: Озеленение городов в целях их развития	Министерство чрезвычайных ситуаций	2013-16	Подлежит согласованию	Нет	Нет

Сокращение риска стихийных бедствий/Готовность к стихийным бедствиям

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

1.1. Слабая связь между социальными, экономическими и экологическими аспектами устойчивого развития

Цели устойчивого развития (ЦУР), которые будут строиться на Целях развития тысячелетия, формируют глобальную стратегическую основу для процесса реформ, как в мировом масштабе, так и локально, и требуют большей интеграции между социальными, экономическими и экологическими аспектами устойчивого развития. Изменение климата уже отражается на Кыргызстане, и ожидается ухудшение данного явления. Это отражается в увеличивающихся рисках, особенно в области водообеспечения, энергобезопасности, стихийных бедствий, жизнеобеспечения, экономического роста, а также политической и социальной стабильности. Из-за сильной зависимости экономики страны от орошаемого сельского хозяйства на основе таяния снега и ледниковых стоков, и зависимости находящихся ниже по течению соседних стран от тех же водных ресурсов для целей энергоснабжения посредством гидроэнергетики, страна очень уязвима по отношению к колебаниям круговорота воды. Ущерб от засухи, лесных пожаров, наводнений и оползней также растет, сокращая продуктивность сельского хозяйства и угрожая жизнеобеспечению и продовольственной безопасности. В сочетании с плотностью и ростом населения в нескольких ключевых долинах, уязвимость Кыргызстана к подобного рода стихийным бедствиям будет расти и далее. В недавней оценке наиболее уязвимых к климатическим условиям стран, Кыргызстану отведено 3-е место среди 28 стран Европы и Центральной Азии.

1.2. Низкий уровень реализации государственных стратегий и программ

С одной стороны, большинство функций, возможностей и ресурсов по сокращению риска стихийных бедствий (СРСБ) по-прежнему остаются централизованными. Подавляющее большинство подразделений местного самоуправления (около 80% из общего количества в 460 единиц) находится на дотации республиканского бюджета. С другой стороны, остающиеся без изменений экономические возможности и источники доходов, особенно в сельской местности, взаимозависимость жизнеобеспечения общин от сельского хозяйства, хрупкие экосистемы, все это взятое в совокупности, создает ограничения для устойчивого распределения ресурсов и стратегического планирования как в целом, так и в области сокращения риска стихийных бедствий, в частности. Таким образом, необходимо совершенствовать предоставление общественных услуг за счет улучшения политического и стратегического планирования и механизмов подотчетности, укрепления потенциала государственных институтов, вовлеченных в СРСБ, эффективного применения законов, укрепления механизмов контроля, соблюдения прав человека и устойчивого управления природными ресурсами.

Внимание к этим проблемам, как в международном масштабе, так и внутри страны ограничивается, как правило, лишь вопросами охраны природы; при этом и СРСБ, и изменение климата, и Цели развития тысячелетия рассматриваются в качестве отдельных вопросов, и отсутствует признание того, что все они связаны между собой и являются частью одной системы. Это приводит к разделению функций и дублированию работы, причем с ограниченным

привлечением местных властей и низкой эффективностью в решении основополагающих вопросов. Таким образом, нельзя говорить о какой-либо рентабельности инвестиций в эту область.

В частности, все еще существуют следующие недостатки:

- Несовершенство организационных и нормативно-правовых актов, регулирующих сферы ответственности, разграничение функций, наличие соответствующих структур, кадрового обеспечения, ресурсов на всех уровнях государственной власти и системы управления.
- Неправильное планирование, недостаточное финансирование и выполнение местных и государственных планов по СРСБ.
- Отсутствие координации и совместной реализации Государственной стратегии по СРСБ среди соответствующих министерств и ведомств.
- Отсутствие общей концепции интеграции СРСБ в дошкольное, школьное, профессиональное и высшее образование. Программа СРСБ входит в официальную школьную программу для учеников 1 -5 и в качестве внеклассных мероприятий для 6-9 классов, но не является непрерывной и таким образом не проводит постоянного обучения детей по безопасному поведению и СРСБ.
- Отсутствие методических и учебных материалов по СРСБ для женщин, детей и учителей/родителей.

1.3. Высокий уровень уязвимости к местным стихийным бедствиям, особенно малоимущего населения

Бедствия несоразмерно влияют на малоимущие слои населения, а их способность противостоять им еще больше подрывается слабым предоставлением общественных услуг, а также ограниченными возможностями системы управления, особенно на местном уровне. Необходимо рассматривать СРСБ как важный фактор сокращения бедности, содействия устойчивому развитию и согласованности с реформами надлежащего управления и мерами по охране окружающей среды, с тем чтобы обеспечить всеобъемлющее, подотчетное, быстро реагирующее и децентрализованное СРСБ. Малоимущие общины не проводят различия между факторами риска, такими как конфликты, насилие, коррупция, захват земель и другими социально-экономическими факторами, обусловленными экологическими рисками.

В этой области имеются следующие конкретные проблемы:

- Ограниченное распространение информации о защите женщин и детей, готовности к чрезвычайным ситуациями СРСБ на местном уровне, отсутствие внесенных на рассмотрение и профинансированных программ по повышению осведомленности на государственном уровне.
- Нет доступа к качественной неотложной акушерской помощи (НАП) у женщин и их будущих детей, которые могут быть подвержены риску возникновения опасных для жизни осложнений, связанных с беременностью.
- Высокий уровень основных рисков (безопасность школ, дошкольных учреждений, больниц и родильных домов, их недостаточное соответствие строительным нормам и правилам).
- Недостаточный контроль за потенциально опасными объектами и соблюдением общих правил безопасности жизнедеятельности.
- Общественные ресурсы зачастую истощены, чтобы реагировать и справляться с ежедневными мелкомасштабными бедствиями, и поэтому должны стать приоритетными и

заручиться поддержкой политических обязательств. При этом ситуация имеет тенденцию к ухудшению. Имеет место значительное увеличение потерь и подавляющее большинство потерь составляют мелкомасштабные кризисы.

1.4. Гендерный аспект

- Стихийные бедствия затрагивают как женщин, так и мужчин, как детей, так и стариков, но по-разному. Гендерное неравенство в управлении рисками стихийных бедствий, в управлении ресурсами и принятии решений, ставит женщин в невыгодное положение, делая их более уязвимыми к воздействию стихийных бедствий. Таким образом, существует необходимость в продвижении политики и практики, чуткой к гендерному аспекту, для сокращения риска бедствий.
- Отсутствие финансовых возможностей у органов местного управления, ограниченные материальные и технические возможности системы гражданской защиты.

1.5. Низкий уровень эксплуатационной готовности и слабая социальная сплоченность

Действия на уровне общины закладывают основу для национального прогресса, но политика, проводимая на государственном уровне, не приводит к необходимым систематическим переменам на местном уровне. Основным сдерживающим фактором для воздействия политики, проводимой на государственном уровне, на практику, осуществляемую «на местах», является ограниченный местный потенциал и неполное использование местных знаний и ресурсов. Необходим сбалансированный подход, выходящий за пределы традиционного «сверху вниз» подхода, который приводит к политике, зачастую не соответствующей местным условиям, а реализация «сверху вниз» не способна налаживать связь и вовлекать местные общины. Местные органы власти, частный и бизнес секторы и общины играют ключевую роль в сокращении риска бедствий. Тем не менее, участие всех этих сторон в данных процессах остается слабым и существует необходимость продолжать повышать их мотивацию и ответственность в СРСБ, способствуя тем самым укреплению потенциала на местном уровне и повышению уровня понимания и осведомленности о рисках бедствий и общинном СРСБ. Остается недостаточным уровень готовности и обязательств соответствующих сотрудников управления, должностных лиц и специалистов, ответственных за решение проблем стихийных бедствий и повышение уровня информированности населения в отношении риска стихийных бедствий. Как следствие этого, остается недостаточным и уровень осведомленности и готовности населения к работе по сокращению рисков стихийных бедствий и применению неотложных мер по их предотвращению.

1.6. Слабое региональное сотрудничество в деле сокращения рисков и применения неотложных мер

Региональное сотрудничество имеет особое значение в связи с многоцветной политической средой и контекстами развития стран Центральной Азии. Подверженность стран Центральной Азии различным стихийным бедствиям, включая землетрясения, наводнения, оползни и засуху, продолжает усугубляться из-за недостаточных механизмов координации управления ресурсами (вода, земля, пастбища) между соседними странами. Данный фактор может привести к потенциальному конфликту по поводу природных ресурсов во время возникновения чрезвычайной ситуации на приграничных территориях. Таким образом, региональное, трансграничное сотрудничество в области СРСБ, охраны окружающей среды и предотвращения конфликтов имеет важное значение. Конкретные схемы осуществления регионального сотрудничества в СРСБ все еще находятся на начальной стадии разработки, национальная

политика неоднозначна и даже порой противоречива. Наконец, отсутствие стратегии развития на региональном/трансграничном уровне делает СРСБ пока что непросто задачей.

II. Государственные стратегии и программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

В настоящее время Правительство Кыргызской Республики руководствуется «Переходной программой к устойчивому развитию и Планом действий по ее реализации». Однако, *«создание устойчивых рамок управления рисками стихийных бедствий в соответствии с международными стандартами и обеспечение своевременной и всеобъемлющей защиты населения, окружающей среды и {процессов} устойчивого развития страны»* было определено в качестве стратегической цели Правительств области СРСБ в рамках вышеупомянутой Переходной программы. Перенос упора с восстановления после стихийных бедствий на комплексную профилактику и готовность, определено в качестве устойчивой модели СРСБ, которая строится на децентрализованных подходах.

Правительство Кыргызстана осведомлено о рисках и необходимости срочных мер, что также отмечается в национальной экологической программе Государственного агентства по охране окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики. Однако в Кыргызстане еще многого не хватает в области современных знаний о рисках, системных стратегий адаптации к снижению уязвимости, детальной реализации и инвестиционных планов, а также хорошо развитой способности динамически контролировать и управлять рисками. Это также, вероятно, потребует значительных капитальных вложений для регулирования адаптационных трудностей. Трансграничные водные и энергетические вопросы являются щепетильными и сложными, и существует несколько функциональных механизмов для поддержки участия страны в региональном диалоге и программах. Хотя Кыргызстан также может внести вклад в глобальные усилия по сокращению выбросов углекислого газа и сокращению содержания углерода, например путем улучшения энергоэффективности и программы лесопосадок, приоритетным действием является управление прямыми рисками для местного населения.

В июне 2012 года правительство Кыргызстана одобрило стратегию СРСБ до 2020 года, которая полностью соответствует Хиогской рамочной программе действий НФА в таких приоритетных областях, как: а) гарантия сокращения риска бедствий как государственный и местный приоритет при наличии прочной институциональной базы для реализации, б) выявление, оценка и мониторинг факторов риска бедствий и улучшение своевременного предупреждения, в) использование знаний, новаторских решений и образования для создания культуры безопасности и устойчивости на всех уровнях; г) уменьшение основополагающих факторов риска; д) повышение готовности к бедствиям в целях эффективного реагирования на всех уровнях.

«Переходная программа к устойчивому развитию и План действий по ее реализации», инициированные Правительством Кыргызской Республики, определяют следующие приоритеты: а) интеграция СРСБ в программу устойчивого развития, сокращение бедности и адаптация к изменению климата, б) укрепление национальной оценки рисков и возможностей мониторинга, наряду с улучшением своевременного предупреждения, в) повышение уровня информированности и знаний населения и должностных лиц, г) сокращение рисков бедствий за счет структурного уменьшения, д) повышение степени готовности на всех уровнях с целью эффективного реагирования.

Как «Стратегия СРСБ 2020», так и «Переходная программа к устойчивому развитию» являются взаимно дополняющими стратегическими документами. Тем не менее, «Переходная программа» делает больший акцент на том, что должно быть сделано, с тем чтобы обеспечить переход на принципы устойчивого развития в области СРСБ, а также на том, как СРСБ может способствовать общим процессам устойчивого развития.

Международные партнеры работают с правительством Кыргызстана по критическим секторам, чтобы помочь адаптироваться к повышению рисков, снизить уязвимость и повысить устойчивость к критическим ситуациям. Международные партнеры используют широкий набор консультационных услуг и инвестиций в дело управления водными ресурсами и ирригацией, в горном водораздельном управлении и лесном хозяйстве, в организации пастбищного хозяйства, устойчивого к изменению климата, в сельском хозяйстве и энергоэффективности, в прогнозировании и реагировании в отношении рисков стихийных бедствий и в социальном развитии.

ФАО, ПРООН и ЮНЕП являются активными партнерами в вопросах изменения климата. Всемирный банк является основным партнером в области сельского хозяйства и воды. Стратегия партнерства ЕС со странами Центральной Азии предусматривает тесное сотрудничество в сфере энергетической безопасности, экологической устойчивости и управления водными ресурсами. Азиатский банк развития (АБР) также ставит своим приоритетом программы адаптации к климатическим изменениям, интеграцию адаптации и политику сокращения рисков бедствий в государственные планы развития страны и стратегии партнерства АБР. Фонд Развития Ага Хана обеспечивает значительные инвестиции по мерам адаптации к местному климату и созданию потенциала. Эти инвестиции и консультационные услуги на национальном уровне также поддерживаются инновационными усилиями по продвижению региональных знаний и диалога посредством недавно созданной Центрально-Азиатской Программы развития энергетических и водных ресурсов (CAEWDP), включая поддержку региональной сети местных образовательных учреждений через Всемирный банк, а также Центрально-Азиатский региональный гидрометеорологический проект.

Эти меры теперь должны быть консолидированы и углублены посредством скоординированной работы и с принятием полномасштабных усилий со стороны правительства, местных органов власти, частного сектора и гражданского общества в партнерстве с международным сообществом. Успешные действия по сохранению климата в Кыргызстане необходимо объединить с местными, государственными и региональными подходами. Необходимо принять меры во многих секторах. Потребуется сочетание углубленных исследований, построение систем мониторинга, принятие чрезвычайных мер, и проведение основных политических и институциональных реформ. Совершенствование управления сезонными потоками воды между Кыргызстаном и соседними странами, вероятно, будет важной частью создания устойчивости к изменению климата в Центральной Азии, в целом. Должна быть запланирована целенаправленная социальная защита населения, уязвимо к последствиям изменения климата. Для эффективного разрешения сложности и срочности проблемы, данная поддержка должна быть тесно скоординирована, управляема и пользоваться приоритетом в рамках комплексного анализа, дизайна, отраслевого охвата, географической и социальной нацеленности и упорядочения. Это огромная повестка дня, и Кыргызстан вовлечен в международное сообщество с целью получения совета и поддержки в решении данной задачи. Преимущества своевременного и скоординированного международного

отклика во многом зависят от принятия срочных мер, поскольку расходы из-за бездействия или отсрочек имеют тенденцию к быстрому росту.

Приоритет 1: Интеграция СРСБ в программу устойчивого развития, сокращение бедности и адаптация к изменению климата через:

- создание благоприятных условий (правовая основа) для планирования устойчивого развития с рассмотрением СРСБ и полной интеграции СРСБ в планирование устойчивого развития;
- дальнейшее развитие координации и основной направленности СРСБ по социальной защите, здравоохранению и питанию, защите детей, образованию, санитарии и гигиены водоснабжения;
- поощрение и поддержка «на местах» координации действий в сфере СРСБ, в противодействии изменению климата, в борьбе с бедностью и в улучшении жизни людей.

Приоритет 2: Повышение потенциала государственной оценки рисков и возможностей мониторинга, а также совершенствование заблаговременного предупреждения в отношении:

- улучшения управлением информацией (сбор данных и обмен) между государственными и муниципальными органами власти;
- укрепление потенциала гидрологических, метеорологических, снего-лавиных услуг, контроля за загрязнением воздуха и поверхностных вод с целью своевременного прогнозирования стихийных бедствий, вызванных гидрометеорологическими явлениями;
- разработка национальной системы комплексного мониторинга и прогнозирования опасных природных процессов на основе ГИС и техники дистанционного сбора данных;
- укрепление потенциала по сокращению рисков снежных лавин за счет внедрения современных технологий по контролю над выбросами лавины.

Приоритет 3: Повышение уровня знаний медицинских работников, населения и должностных лиц через:

- развитие потенциала государственных и муниципальных служащих по СРСБ;
- повышение информированности общественности, общинная интеграция СРСБ в местном развитии;
- продолжение программы мероприятий по воспитанию детей и населения по вопросам СРСБ, повышение культуры безопасного поведения, начиная от дошкольного до высшего образования;
- обучение персонала медицинских учреждений и повышение потенциала участников Минимального комплекса начальных мер (МКНМ) по охране репродуктивного здоровья, минимальные стандарты заботы в области гуманитарного реагирования;
- помощь жителям, местному самоуправлению и организациям гражданского общества в создании и координации ряда минимальных межсекторальных мероприятий по предотвращению и реагированию на сексуальное насилие на ранней фазе чрезвычайной ситуации;
- дальнейшее развитие/совершенствование и широкое распространение учебных и методических материалов по СРСБ для образовательных учреждений.

Приоритет 4: Сокращение рисков стихийных бедствий за счет структурных и неструктурных мер, как то:

- принятие чрезвычайных мер в государственных/общественных учреждениях по сокращению рисков;
- интегрировать «зеленые» проекты в систему предупредительных мер на экспериментальной основе;
- сократить уязвимость к стихийным бедствиям на национальном и местном уровнях за счет структурных и неструктурных мер по смягчению последствий и укреплению потенциала самопомощи, такой как сельские спасательные команды;
- принять, финансировать и контролировать в школах и дошкольных учреждениях национальную программу по оценке и повышению безопасности детей.

Приоритет 5: Повышение готовности на всех уровнях в целях эффективного реагирования, и с этой целью:

- создание единой информационной системы управления чрезвычайными ситуациями с использованием информационных технологий;
- оптимизация структуры услуг экстренной помощи;
- разработка логистической системы гуманитарной помощи в случае стихийных бедствий с катастрофическими последствиями;
- дальнейшее согласование и совершенствование законодательства и стратегий по интеграции СРСБ в различные сектора;
- укрепление усилий по подготовленности к чрезвычайным ситуациям на местном уровне, развитие потенциала на национальном и местном уровнях для обеспечения эффективного планирования, финансирования, реализации, мониторинга и отчетности.

Приоритет 6: Укрепление регионального сотрудничества в целях сокращения рисков стихийных бедствий и обеспечения готовности к бедствиям, адаптации к изменению климата и окружающей среды, через:

- сокращение рисков стихийных бедствий и повышение готовности к стихийным бедствиям в рамках региональных инициатив и структур;
- содействие региональным решениям региональных проблем адаптации к изменениям климата, защиты и сохранения водных ресурсов; вопросам загрязнения окружающей среды в хвостохранилищах урана и на объектах горнодобывающей промышленности.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013 – 2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013 – 2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в изначальной валюте)	Поддержка бюджета/ грант/ кредит/ другое	Дополнительные комментарии
ОСНА, ЮСЭЙД	Сокращение уязвимости к стихийным бедствиям детей в Кыргызстане	ЮНИСЕФ	Август 2011 – Апрель 2013	989 975 долларов	Грант	
DG ECHO	Поддержка СРСБ среди учреждений и уязвимых сообществ в ЦА	ЮНИСЕФ	Июнь 2012 – Ноябрь 2013	232 200 долларов	Грант	
DFID (департамент международного развития)	Капитальный проект с интегрированным СРСБ в сфере образования	ЮНИСЕФ	Апрель 2012 - Март 2015	120 000 долларов	Грант	
Японское правительство	Создание благоприятных для детей мест обучения через реабилитацию образовательных учреждений в Кыргызской Республике	ЮНИСЕФ	Апрель 2012 - Апрель 2014	50 000 долларов	Грант	СРСБ интегрировано в образовательную деятельность
Международная ассоциация развития и пилотная программа по адаптации к изменению климата в рамках Стратегического климатического фонда (ППАИК)	Центрально-азиатский проект модернизации гидрометеорологии	Кыргызская Государственная служба гидрометеорологии (НГМС при Министерстве чрезвычайных ситуаций)	Эффективны с: 03 мая - 2012-завершение: 31 августа 2016	6 000 000 долл. США	(5 076 093 долл. кредит и 922 926 грант)	Региональный проект: Реализация в Таджикистане, Узбекистане, Казахстане и Кыргызстане
Глобальное содействие по сокращению бедствий и восстановлению	Проект управления рисками стихийных бедствий	Принимающий административный трастовый фонд: Министерство чрезвычайных ситуаций	Эффективны с: 24 августа, 2011-дата завершения: 30 июня, 2013	1 450 000 долларов США	Грант	Проектна правлен на модернизацию системы управления информацией и раннего предупреждения (СРП) для МЧС
Глобальное содействие по сокращению бедствий и восстановлению	Усиление сокращения рисков стихийных бедствий Кыргызской Республики и институтов реагирования	Всемирный Банк	Эффективны с: 22 октября, 2012 - завершение: 30 июня 2014	400 000 долларов США	Грант	Исполнительный банковский трастовый фонд
Германия (Министерство экономического сотрудничества и развития)	Поддержка регионального сотрудничества по реагированию и сокращению рисков стихийных бедствий	В Кыргызстане: Мин-во чрезвычайных ситуаций	12/2011 - 11/2014			Региональная программа (других стран-партнеров: Таджикистан, Казахстан)

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в изначальной валюте)	Поддержка бюджета/ грант/ кредит/ другое	Дополнительные комментарии
	в Центральной Азии					
Бюро по предотвращению кризисов и восстановлению Программы развития ООН	Эффективное управление рисками с целью устойчивого развития и человеческой безопасности	ПРООН	01/2012-12/2016	2 000 000 долларов США на период 5 лет	Грант	
Правительство Я понии	Укрепление потенциала в области реагирования на бедствия и риски, содействие региональному диалогу для регионального сотрудничества	ПРООН, JICA (Японское агентство международного сотрудничества)	2013-2014	2 200 000 долларов США	Грант	
ЕСНО	Улучшение готовности и способностей реагирования на стихийные бедствия в Таджикистане и Кыргызстане	ACTED (Агентство Технического Сотрудничества и Развития)	06/2012 до 07/2013	588 000 евро	Грант	Региональный проект Таджикистана и Кыргызстана
Глобальное сотрудничество по сокращению опасности бедствий	Обзор с передовой линии	ACTED	2012 – 2013			Хиогская рамочная программа действий-оценка возможностей
ЕСНО и Фонд Ага Хана (Великобритания)	Поощрение устойчивых к стихийным бедствиям сообществ в изолированной горной среде Таджикистана и Кыргызстана - Фаза7	MSDSP KG (Программа Поддержки Развития Горных Сообществ Кыргызстана)	04/2012 – 10/2013	363 042 евро (только для Кыргызстана)		Деятельность проекта, направляемая MSDSP KG
ЕС	Сокращение масштабов бедности посредством уменьшения совокупного высокогорного риска (Памир)	MSDSP KG	09/2011 – 03/2013	248 075 евро (финансирование для Кыргызстана)		Деятельность проекта, реализуемая напрямую MSDSP KG
Фонд принца Садрудина Ага Хана по окружающей среде	Увеличение устойчивости общин к последствиям изменения климата в горных районах Кыргызстана	MSDSP KG	03/2012 – 03/2014	150 000 долларов		Деятельность проекта, реализуемая напрямую MSDSP KG
Канадское агентство международного развития	Укрепление гражданского общества с целью адаптации к изменению климата в сельских районах Кыргызстана	MSDSP KG	03/2013 – 12/2014	300 000 канадских долларов	Грант	Деятельность проекта, реализуемая напрямую MSDSP KG
ЮНФПА	ЮНФПА СО: Репродуктивное здоровье и гендерная программа	ЮНФПА Министерство здравоохранения	2011-2016	40 000 долларов	Регулярные источники	Предоставление Миним. комплекса начальных мер (МКНМ) по охране здоровья в кризисных ситуациях

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013 – 2017 гг:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (изначальная валюта)	Поддержка бюджета/ грант/ кредит/ другое	Дополнительные комментарии
УВКБ Австралийская помощь Правительство Японии	Создание государственного регионального потенциала для экстренной готовности (в том числе чрезвычайные ситуации зимой)	УВКБ	март-апрель 2013	60 000 долларов	Целевые фонды УВКБ	
УВКБ	Взносы на непредвиденные запасы и предоставление технической помощи Министерству чрезвычайных ситуаций и пограничному контролю	УВКБ	2013-2017	100 000 долларов	Целевые фонды УВКБ	

Развитие туризма

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

- Стабильность государства
- Ограниченный выбор маршрутов и пунктов назначения
- Слабая инфраструктура
- Недостаточный уровень сервиса
- Низкое качество предоставляемых услуг
- Отсутствие разнообразия туристических услуг
- Ограниченный или фрагментированный рынок
- Устаревшая нормативно-правовая база
- Отсутствие финансовых ресурсов для развития сектора туризма, таких как маркетинг, улучшение маршрутов и пунктов назначения
- Слабая инфраструктура

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Туризм является одной из наиболее перспективных отраслей для кыргызской экономики и играет важную роль в создании рабочих мест, особенно в сельской местности. К сожалению, на 2010-2012 годы, правительством не разработано ни промежуточной, ни долгосрочной стратегии развития туризма.

В настоящее время правительство проявило заинтересованность в поддержке туристической сферы, определив его как область экономической деятельности с большим потенциалом для роста. План мероприятий по развитию туристической отрасли на 2012 год определил пять ключевых областей деятельности: (I) своевременное финансирование, (II), безопасность туристов, (III), санитарные и экологические условия инфраструктуры, (IV) информационные и рекламные кампании, и (V) перевозка туристов / логистика.

Хотя в этом Плане определены важнейшие приоритеты, он не является всеохватывающим, будучи ориентированным на проведение краткосрочных организационных мероприятий, запланированных лишь на 2012 год.

Программа «Стабильность и достойная жизнь» была объявлена в качестве инструмента для развития туристического сектора и как часть общей государственной схемы развития, в то время как в программе среднесрочного развития государства (ПСРГ) на 2012-2014 годы изложены более конкретные пути развития туристической сферы.

Предлагаемые конкретные меры в ПСРГ включают в себя разработку новых законов о туризме, введение налоговых льгот для отрасли, и повышение квалификации человеческих ресурсов. Однако эти цели не были до сих пор осуществлены.

Тем не менее, очевидно, что нынешнее правительство Кыргызстана стало уделять внимание туристической сфере как одной из перспективных возможностей для экономического развития страны. Введение в 2012 году безвизового режима для граждан 44 стран было отличной инициативой правительства, которая положительно повлияла на количество иностранных туристов.

Существуют лишь несколько программ / проектов, связанных с туризмом, которые были реализованы международными организациями в 2010-2012 годах. ПРОГРАММА ПО ГРАНТАМ ПРОЕКТА USAID РЕФОРМА (USAID) осуществляет ряд проектов, которые помогают создать туристические информационные центры, организовывать велосипедные туры по Иссык Кулю, открывать прямые рейсы из Алматы до аэропортов в Тамчи и Караколе, а также поддерживать кыргызские компании в организации и участии в международных туристических турах.

Проект, финансируемый Европейской Комиссией, который был только что завершен, направлен на создание новых рабочих мест за счет укрепления сотрудничества между странами Центральной Азии и туристическими ассоциациями Европейского Союза (ЕС).

Международное сотрудничество включает обучение работников отрасли и содействие обмену опытом с иностранными туроператорами. Проект также помог местным предприятиям приобрести практические навыки в международных туристических организациях и в создании туристического бренда Кыргызстана.

К сожалению, ввиду отсутствия взаимосвязи между донорами проектов и Департаментом по туризму, который является основной государственной организацией, ответственной за развитие туризма, некоторые результаты вышеупомянутых проектов могли бы быть намного лучше. Например, в данное время не функционирует туристический информационный центр, нет ни бренда страны, ни информационного сайта.

В настоящее время разработаны несколько стратегических документов, которые направлены на развитие сектора туризма и координацию донорской помощи.

Туризм является частью Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013-2017 гг., которая содержит 4 основные темы: разработка нового закона о туризме, совершенствование образования в области туризма, улучшение дорожной инфраструктуры, развитие кластерного подхода в туризме.

- Программы, а также правительственный План перехода Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы перечисляют 40 мер, связанных с туризмом, в том числе по общему развитию индустрии туризма, повышению качества и спектра туристических продуктов и услуг, должному вниманию к защите окружающей среды при развитии туристической индустрии.
- Среднесрочные стратегии развития туризма, которые были разработаны частным сектором в рамках технической поддержки международного торгового центра, были поддержаны также г-ном Оторбаевым - Первым вице-премьер-министром Кыргызской Республики.

Программа среднесрочного развития туризма была включена в Национальную Экспортную Стратегию (НЭС) на периоды 2013-2017 годов и насчитывает около 105 мероприятий по решению пяти основных стратегических целей:

- (i) улучшение выбора туристических маршрутов в Кыргызстане;
- (ii) осуществление эффективной коммерческой и маркетинговой стратегии по сохранению доли рынка в России и Казахстане;
- (iii) достижение цели по расширению сотрудничества с развитыми странами с быстро развивающейся экономикой;
- (iv) построение открытого для всех и устойчивого туризма, модернизации соответствующей правовой базы, норм и правил с соответствующими требованиями;
- (v) повышение инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата.

Департамент туризма рекомендовал признать вышеупомянутые программы среднесрочной стратегии развития туризма основным стратегическим документом в сфере туризма.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.:

- Формирование качественного информационного сектора для предварительного ознакомления перед въездом туристов, прибывающих в Кыргызстан, а также для потенциальных туристов, которые только собираются посетить Кыргызстан.
- Расширение спектра и диверсификация предлагаемых услуг для привлечения большего количества туристов с одновременным расширением потребительского сегмента.
- Улучшение гостиничной инфраструктуры, которая в настоящее время слабо развита и недостаточна для размещения прибывающих туристов в «пиковый сезон».
- Соблюдение санитарных норм, влияющих на имидж отрасли и соответствующие доходы.
- Устранение причин высокой текучести кадров, оказывающей негативное влияние на деятельность предприятий в данном секторе.
- Существенное улучшение общих компетенций и знаний сотрудников сферы туризма.
- Разработка устойчивой сети точек для продаж изделий ручной работы.
- Привлечение местных обществ и отдельных предпринимателей к активному участию в предоставлении туристических услуг, тем самым способствуя развитию всего сектора туризма.
- Улучшение потенциала существующей инфраструктуры.
- Повышение экономической заинтересованности и компетентности местных сообществ в вопросах развития индустрии туризма.

- Увеличение маркетинговых возможностей местных сообществ и их поощрение для предоставления непосредственных услуг и выполнения других видов деятельности.

Задачи предпринимательской деятельности

- Создать прочную правовую основу для индустрии туризма.
- Создать механизм получения обратной связи от туристов, об их плане или опыте работы в Кыргызстане (туроператоры проводят опросы и получают ценную информацию с точки зрения ведения бизнеса).
- Использовать механизм обратной связи для возможного внесения поправок в законодательство с целью улучшения качества предоставляемых туристам услуг.
- Принять решительные меры против распространенного в настоящее время нарушения законов об охране окружающей среды.
- Создать и обеспечить безусловное соблюдение правил, направленных на защиту исторических памятников.
- Развивать транспортную инфраструктуру страны для улучшения коммуникаций.
- Требовать расширения возможностей для вовлечения в сферу туризма малого и среднего бизнеса.
- Улучшить обеспечение охраны и безопасности для туристов.
- Содействовать инвестиционному климату, имеющему важное значение для устойчивого развития сектора туризма

Цели выхода на рынок международного туризма

- Дальнейшее развитие курса, направленного на расширение доли индустрии туризма в экономике страны за счет увеличения количества туристов, прибывающих из России и Казахстана.
- Улучшение мобильной и электронной связей.
- Активизация работы консульств и дипломатических представительств Кыргызской Республики за рубежом для обеспечения рыночной информации и содействия привлечению средств в развитие туристической сферы в Кыргызстане.
- Использование современных маркетинговых приемов с целью создания туристического бренда Кыргызстана и его популяризации в стране и за рубежом.
- Улучшение сбора статистических данных, облегчающих процесс принятия решений в сфере туризма.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017гг.:

Донор	Наименование проекта	Партнер/ Подрядчик	Период внедрения	Сумма (в оригинальной валюте)	Поддержка бюджета/ грант/заем/другое	Любая другая информация
ПРООН	Экспертная стратегия туризма	Департамент туризма	Февраль - Март 2013	неприменима	неприменима	
ПРООН	Создание веб портала для туристов	Департамент туризма	Май - Сент. 2013	неприменима	неприменима	
ПРООН	Улучшение возможностей туризма основанного на сообществах (ТОС)	Департамент туризма	Май - Сент. 2013	неприменима	неприменима	Пилотные проекты в Нарынской и Ошской областях
ПРООН	Создание информационного центра	Департамент туризма	Май - Сент. 2013	неприменима	неприменима	Пилотные проекты в Нарынской и Ошской областях
МТЦ	Поддержка промежуточной туристической стратегии развития совместно с национальной экспортной стратегией	Департамент туризма Туристическая ассоциация	Июнь 2012 – Декабрь 2013	неприменима	неприменима	Изучается
USAID	Возможность создания туристического департамента	Подлежит определению	Апрель 2013 – Сент. 2014	неприменима	неприменима	
ЕС	Работа в сельской местности посредством туристического департамента	Международный проект Naturefriends: маркетинговый центр молочной продукции	Март 2013 – Март 2015	неприменима	неприменима	Создание 6 образовательно-информационных центров в провинциях
Японское Агентство Международного Сотрудничества	Профессиональное обучение: “Эко-туризм”, “Маркетинг”	Подлежит определению	Май - Сент. 2013	неприменима	неприменима	Профессиональное обучение в Японии для 2 представителей из Кыргызстана (1 на каждое обучение)

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Наименование проекта	Партнер/ Подрядчик	Период внедрения	Сумма (в оригинальной валюте)	Поддержка бюджета/ грант/заем/другое	Любая другая информация
USAID	Пересмотр законодательства	Подлежит определению				
Германское Общество Международного Сотрудничества	Развитие туризма в областях					Нарынская и Ошская области
Любой донор	Анализ возможных направлений/ниша/рынок	Международный торговый центр				

Развитие частного сектора

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

I.1. Слабый частный сектор

Сильный частный сектор должен быть движущей силой повышения производительности и диверсификации экономики, и на этой основе - экономического роста и содействия занятости в Кыргызской Республике. Но его доля в валовом внутреннем продукте (ВВП) не растет. Несмотря на усилия правительства Кыргызстана, направленные на улучшение деловой среды и инвестиционного климата в стране, Кыргызстан занял всего лишь 70 место в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса – 2012». Следовательно, процесс продвижения бизнеса требует существенных улучшений и, отсюда, развития частного сектора.

Средний рост экономики в Кыргызстане за последние десятилетия составил 4%, то есть был одним из самых низких в регионе и характеризовался также колебаниями по годам. Несмотря на в целом положительные темпы экономического роста, модель развития страны является неустойчивой, так как значительно зависит от производства и цен на сырьевые товары (в частности, на золото), от денежных переводов кыргызских трудовых мигрантов, в основном, из России и Казахстана, и ограниченного рынка экспорта. У страны также имеется существенная зависимость от внешних финансовых и энергетических ресурсов.

Несмотря на то, что можно найти яркие примеры успешной предпринимательской деятельности в некоторых отраслях промышленности, таких как швейная и молочная отрасль, частный сектор в целом остается слабым и не достиг существенного прогресса в расширении своего производственного потенциала и достижении более высокого уровня благосостояния. Множество недостатков в экономике - низкая конкурентоспособность продукции, в частности, отражает его слабые показатели. Последние неудачи в реализации программы приватизации также способствовали замедлению развития частного сектора. Кроме того, с 2006 года Кыргызская Республика не имела инвестиционной экспансии, сохранялась высокая плотность иностранных инвестиций, а производительность труда не росла.

В целях поддержки устойчивого экономического развития частный сектор Кыргызстана должен развиваться и привлекать инвестиции, производя больше ценных товаров и услуг, выходя на новые внешние рынки и добиваясь повышения производительности и диверсификации. Рост должен стать в первую очередь экспортно-ориентированным. Достижение более высоких возможностей производства требует политической и институциональной основы, которая поддерживает развитие промышленности и позволяет компаниям работать эффективно и выйти на новые рынки.

I.2. Деловая среда и инвестиционный климат

Правительство Кыргызской Республики стремится усовершенствовать нормативно-правовую базу тем, чтобы создать бизнес среду, которая способствует росту и улучшению инвестиционного климата с помощью внесения изменений в важные законы, связанные с регистрацией,

лицензированием, проверками коммерческих предприятий и т.д. Это привело к повышению рейтинга страны в соответствии с международными показателями, но есть еще так называемые «узкие места», которые затрудняют и тормозят осуществление подобных реформ. Ситуация усугубляется недостаточным уровнем их реализации и слабым исполнением законов, высоким уровнем коррупции и, как следствие, ростом теневой экономики, т.е. происходит разрыв между законодательством и нормативной базой, и их внедрением и реализацией. Отечественные и иностранные инвесторы по-прежнему рискуют тем, что их бизнес может быть экспроприирован или поставлен перед необходимостью платить взятки коррумпированным государственным чиновникам или лицам с политическими связями. Неудивительно, что это обстоятельство является основным сдерживающим фактором для долгосрочных инвестиций. Развитие частного сектора требует повышения прозрачности государственного управления, эффективности и продвижения в деле борьбы с коррупцией.

I.3. Конкурентоспособность и развитие предприятий малого и среднего бизнеса

В настоящее время малый бизнес является важным структурообразующим сектором экономики Кыргызстана и его работа напрямую влияет на успешное развитие государства в целом. Государственная политика должна основываться на создании правовых условий для благоприятного развития сектора малого бизнеса, особенно в отношении того бизнеса, который дает максимальный социально-экономический эффект. Сектор малого бизнеса экономики как основа для реализации хозяйственной деятельности общины является фундаментом для формирования среднего класса и роста. Кроме того, бизнес сектор считается мощным инструментом для снижения уровня безработицы, предоставляя широкие возможности для самозанятости в обществе, что особенно актуально сегодня в свете масштабной трудовой миграции трудоспособных слоев населения.

Тем не менее, положение дел в малом бизнесе остается сложным и нестабильным, и есть такие факторы, которые сдерживают его развитие. При этом, преодоление административных, технических, финансовых и правовых барьеров на пути формирования и функционирования хозяйствующих субъектов требует четкой государственной политики и поддержки. Об этом свидетельствуют негативные тенденции в экономике, связанные с развитием малого бизнеса, а также серьезные правовые противоречия в законодательстве.

Что касается вклада малого и среднего бизнеса в развитие экономики Кыргызской Республики, одним из приоритетных направлений сегодня является обеспечение благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности с упором на развитие цепочек добавленной стоимости кыргызской продукции. В связи с этим необходимо создать институциональные и правовые основы, направленные на формирование поддержки бизнеса и на инфраструктуру развития.

I.4. Торговая политика и продвижение торговли

Географическое положение Кыргызстана и Центральной Азии, которые не имеют выхода к морю, затрудняет эффективную интеграцию в процесс международной торговли. Кроме того, страны ввели ограничения для торговли, которые связаны главным образом с управлением и регулированием внешней торговли. Другим серьезным препятствием являются неэффективные таможенные процедуры и недостаточное сотрудничество с контролирующими органами в области

внешней торговли. Государственные органы также нуждаются в институциональном развитии с тем, чтобы эффективно содействовать торговле. Однако наиболее существенные барьеры в торговле, в частности, в развитии экспорта, носят технический характер: слабо развитая инфраструктура качества (стандартизация, метрология, аккредитация, сертификация и испытание продукции), а также применение международных стандартов производства, которые в основном предназначены для региональных, но никак не международных рынков. Однако из-за ужесточения требований в рамках Таможенного союза производители кыргызских пищевых продуктов уже столкнулись с нетарифными барьерами, созданными главным образом торговыми партнерами (Россией и Казахстаном).

I.5. Развитие институтов поддержки бизнеса

Одной из основ эффективной реализации концептуальных документов, нормативно-правовых актов является наличие сильных институтов, которые играют четко выраженную, властную и ведущую роль по созданию условий для реализации ряда полномочий в соответствии с законодательно утвержденными правами и обязанностями. Вопрос о необходимости создания институтов для поддержки инвесторов, малого и среднего бизнеса поднимался неоднократно, например, Агентства инвестиционного развития, Фонда поддержки и развития предпринимательства. Инициатива по созданию Агентства инвестиционного развития была поддержана некоторыми международными донорами и правительством, и были подготовлены необходимые законопроекты, но вопрос остался нерешенным из-за финансовых проблем и дефицита бюджетных средств. Что касается Фонда, то ранее был Государственный фонд поддержки малого и среднего бизнеса при Правительстве Кыргызской Республики. Однако на сегодняшний день этот фонд прекратил свою работу в форме, определенной Законом Кыргызской Республики «О государственной поддержке предприятий малого бизнеса». А сам институт поддержки предпринимательства был реорганизован в микрокредитную компанию.

Отсутствуют институциональные механизмы поддержки инноваций и предпринимательства. Из-за нехватки финансовых и технических возможностей Правительство Кыргызской Республики не в состоянии содействовать развитию институтов поддержки бизнеса, таких как технопарки и т.д. Например, на сегодняшний день никаких бюджетных средств на технопарки не предусмотрено.

Однако, несмотря на отсутствие государственных институтов поддержки предпринимательства, в последнее время отмечается прогресс в развитии бизнес-ассоциаций, которые объединяют частные малые и средние предприятия из различных секторов экономики и ставят перед собой задачу содействовать совместным инициативам членов бизнес-ассоциаций. Необходимо и в дальнейшем поддерживать диалог между государством и бизнесом на самом высоком уровне, например, в рамках Совета по развитию бизнеса и инвестиций при Правительстве. За последние шесть лет этот институт доказал свою эффективность и работал при активной поддержке со стороны бизнес сообщества.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Название стратегии или программы	Ответственный государственный орган	Поддерживающая организация	Статус
Среднесрочная программа развития на 2012 – 2014 годы	Министерство экономики Кыргызской Республики	GIZ	Одобрена Правительством в сентябре 2012 года
Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 – 2017 годов	Правительство Кыргызской Республики		Одобрена указом Президента №11 от 21 января 2013 года
Национальная стратегия развития экспорта на период 2013-2017 годов	Министерство экономики Кыргызской Республики	МТЦ, GIZ	В процессе
Программа развития текстильного и швейного производства на период 2013- 2015 годов	Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики	GIZ	Одобрена Постановлением Правительства №123 от 6 марта 2013 года
Программа развития кыргызской перерабатывающей промышленности	Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики	GIZ	Одобрена Постановлением Правительства №133 от 14 марта 2013 года
Программа улучшения инвестиционного климата	Министерство экономики Кыргызской Республики	АБР	Грантовое соглашение, подписанное 24 ноября 2008 года
План действий (по вопросам PSD) в рамках государственной программы, принятой в сентябре 2012 года	Правительство и Министерство экономики Кыргызской Республики	ВБ – PSD Обсуждение политики ТП	
Рекомендации по реформе инвестиционного климата на период 2009-2013 годов		Проект МФК по улучшению деловой среды	
Государственная налоговая служба - Стратегия на 2012-2014 годы	Государственная налоговая служба	Проект МФК по налоговой системе в Центральной Азии	
Стратегия развития частного сектора (План действий Правительства)		Реализовано МФК (в рамках партнерства SECO-МФК)	
Среднесрочная и долгосрочная программа развития горнодобывающей отрасли	Министерство экономики Кыргызской Республики	ЮСАИД РЕФОРМА	В процессе реализации

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

III.1. Улучшение деловой среды и инвестиционного климата посредством:

Прозрачность / меры по борьбе с коррупцией	Увеличение масштабов коррупции происходит только из-за слабого законодательства и недостаточности наказания за коррупционные действия, но и из-за отсутствия эффективных профилактических мер, направленных на достижение большей прозрачности и ясности процедуры, используемой
--	--

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

	<p>контрольными, регулирующими органами и государственными учреждениями, которые оказывают услуги бизнесу. Снижение уровня коррупции, повышение эффективности борьбы с коррупцией требуют комплексных законодательных и организационных действий. Необходимы соответствующие меры по снижению коррупции и укреплению антикоррупционного законодательства.</p>
<p>Сокращение количества проверок в соответствии с подходами, ориентированными на риски</p>	<p>Внесены поправки в Закон «О проверке субъектов предпринимательской деятельности», которые воспринимают подход, ориентированный на риск. Однако реформы в этом направлении необходимо продолжить, а именно, обеспечить исполнение данного закона и заняться организацией необходимой разъяснительной работы с органами, контролирующими субъекты предпринимательской деятельности, с тем, чтобы регулировать четкую и предсказуемую работу по проверке предпринимательской деятельности.</p>
<p>Оптимизация лицензионно-разрешительной системы</p>	<p>Одной из главных целей развития частного сектора и привлечения инвестиций является снижение административных барьеров. Определенная работа в этой области уже сделана, но многое еще предстоит сделать, в частности, принять Закон о лицензировании и разрешениях, который подготовлен и находится на стадии рассмотрения правительством. Реформа системы выдачи лицензий и разрешений должна осуществляться с упором на рациональное использование ограниченных природных ресурсов и ужесточение требований о соблюдении законодательства в области охраны окружающей среды.</p>
<p>Улучшение налогового администрирования</p>	<p>Недостатки в налоговом законодательстве и сложные административные процедуры привели к ухудшению инвестиционного климата, неэффективности производства, бизнеса, массовому уклонению от уплаты налогов физическими и юридическими лицами, росту теневого сектора в экономике. Необходимо продолжить работу по совершенствованию налогового законодательства.</p>
<p>Улучшение таможенного администрирования</p>	<p>Существует необходимость в непрерывном повышении эффективности таможенной системы по причине громоздкой административной структуры этих организаций, отсутствия прозрачности и существующей в них коррупции. Нормы, правила и процедуры таможенного администрирования должны применяться в соответствии с международными стандартами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для обеспечения минимального вмешательства. Таможенные органы должны соблюдать принципы избирательности и адекватности таможенного контроля и применять системы управления рисками; - для обеспечения баланса с точки зрения соотношения между таможенным контролем в области обеспечения безопасности мер, поощряющих торговлю; - для улучшения инфраструктуры таможенных постов, упрощения оформления торговых документов, использования информационных технологий, включая применение процедуры электронной декларации.
<p>Защита прав собственности</p>	<p>Это очень важный фактор для привлечения инвесторов. Существует необходимость внести изменения и дополнения в гражданский и уголовный кодексы, законы об инвестициях, об акционерных обществах, хозяйствующих субъектах и партнерствах, о фондовых рынках, судах и судебных процедурах.</p>
<p>Обязательное страхование</p>	<p>Обязательное страхование обусловлено его огромными социальными последствиями. Некоторые виды обязательного страхования находятся в группе, которая обеспечивает дополнительную социальную защиту большинства населения данной страны. Тем не менее, при разработке страховых тарифов и лимитов ответственности (страховых выплат) по определенным видам</p>

	<p>обязательного страхования должно учитываться мнение всех заинтересованных сторон для того, чтобы соблюсти баланс. Кроме того, страховые компании имеют низкую капиталоемкость, недостаточное количество квалифицированных кадров, которые осведомлены о современных технологиях предоставления и продвижения услуг. Введение обязательных видов страхования, как ожидается, расширит страховой бизнес, обеспечит возмещение ущерба и снимет нагрузку с государственного бюджета. Приоритетное внимание должно быть уделено совершенствованию нормативной и надзорной практики. Система налогообложения страховых компаний должна быть улучшена.</p>
--	--

III.2. Конкурентоспособность и развитие предприятий малого и среднего бизнеса

<p>Отраслевой подход / Поддержка развития приоритетных секторов экономики</p>	<p>Необходимо обеспечить всестороннюю поддержку отдельным секторам (в соответствии с Национальной программой по устойчивому развитию на 2013-2017 годы), которые имеют потенциал высокой эффективности и диверсификации экспорта с учетом предполагаемого вступления в Таможенный союз общего евразийского пространства и выхода на международные рынки.</p>
<p>Доступ к финансированию</p>	<p>Упрощение процедуры получения кредитов для малого и среднего бизнеса, связанных с залогом имущества, а также с высокими процентными ставками. Таким образом, в качестве основных должны быть определены следующие цели: повышение уровня финансового посредничества, обеспечение финансовой устойчивости, повышение потенциала по привлечению финансирования, улучшение понимания финансовых инструментов поставщиками и потребителями услуг.</p>
<p>Усиление цепочек добавленной стоимости</p>	<p>Производство только сырьевых продуктов, которое преобладает сегодня, препятствует тому, чтобы правительство и частный сектор получали дополнительные доходы за счет добавленной стоимости. Нет никакой связи между производителями сырья и перерабатывающей промышленностью. Отечественное сырье идет на другие рынки по сниженным ценам, в то время как отечественные предприятия переработки используют только половину от имеющейся производственной мощности по причине отсутствия сырья. Должны иметься в наличии цепочки добавленной стоимости, с тем, чтобы приоритетные сектора экономики могли получать дополнительную прибыль, способствовать повышению экономического роста и развитию частного сектора.</p>
<p>Доступ к квалифицированной рабочей силе</p>	<p>Частный сектор сталкивается с нехваткой квалифицированной рабочей силы. Необходимо увеличить потенциал предпринимателей, заниматься подготовкой квалифицированных технических и других сотрудников, улучшать и укреплять рынок консалтинговых услуг, в частности, для развития бизнеса (УРБ).</p>
<p>Улучшение инфраструктуры / логистики</p>	<p>На данный момент, низкий торгово-логистический потенциал страны негативно отражается на объеме торговли и экономическом росте и, следовательно, вызывает снижение доходов сельского населения и, соответственно, может повлиять на социальную напряженность в обществе. Необходима техническая помощь в подготовке местных специалистов в торгово-логистической области через развитие эффективного обучения и программ обмена навыками. Кроме того, продвижение продукции сельскохозяйственного сектора страны на внешние рынки в свете предстоящего вступления в Таможенный союз требует наличия современной рыночной инфраструктуры для аграрного сектора, в частности, торгово-логистических центров в регионах для накопления производимых товаров и координации экспорта на внешние рынки. Кроме того, это необходимо для повышения качества транспортно-логистических услуг и</p>

	улучшения транспортной и логистической инфраструктуры.
Стимулирование «зеленой экономики»	«Зеленая» экономика является перспективным вектором развития Кыргызстана, так как страна имеет реальный потенциал природных ресурсов, чтобы способствовать этому. Вода, электроэнергия и экологически безопасная сельскохозяйственная продукция являются тремя неотделимыми друг от друга составляющими для этой инициативы.

III.3. Торговая политика и продвижение торговли

Инфраструктура качества	Вступление в ВТО и ожидаемое вступление Кыргызской Республики в Таможенный союз потребуют перехода на новые стандарты и требования в области технического регулирования. Национальная инфраструктура качества нуждается в постоянном финансировании государством таким образом, чтобы работать на международном уровне (членство в международных организациях, таких как МБМВ, ИАС / IAFи т.д.) и применять международные стандарты в своей работе. Основными задачами в этом направлении будут следующие: расширение комплексного применения международных стандартов и технических регламентов; оказание помощи со стороны органов международной аккредитации по сертификации кыргызских органов международной аккредитации и инфраструктуры качества; улучшение возможности оценки соответствия в Кыргызской Республике путем укрепления инфраструктуры сертификации; развитие и совершенствование применения метрологии.
Управление качеством	В настоящее время предприниматели-производители не имеют возможности экспортировать свою продукцию за рубеж, потому что они не имеют внедренной системы безопасности пищевых продуктов, которая в обязательном порядке требуется за границей, а международные стандарты производства не внедрены. В связи с этим, необходимо укрепить потенциал частного сектора в части повышения качества и безопасности пищевых продуктов и его осведомленности о необходимости контроля качества.
Упрощение торговых процедур	В течение последних 5 лет была проделана очень большая работа для упрощения процедур внешней торговли и введения «единого окна» (сокращение количества документов, которые должны быть представлены и периода времени на их получение, и т.д.). Эффективная работа системы «Единого окна» требует поддержки в реализации следующих идей: разработка механизма долгосрочной системной работы в области разработки и реализации мер по упрощению процедур торговли, модернизации, оптимизации и гармонизации внутренней процедуры, применяемой при регулировании внешней торговли со стороны государственных органов, в том числе улучшение физической инфраструктуры; более эффективная интеграция информационной системы «Единого окна» (ISIW) с единой автоматизированной информационной системой (ЕАИС) таможенной службы государства в целях упрощения передачи документов членов ЕТА для ведения внешнеэкономической деятельности; упрощение и гармонизация таможенного оформления и дальнейшего сокращения количества необходимых документов; интегрированный контроль на границе и улучшение взаимодействия и информированности контролирующих органов; постепенный переход к «небумажной» торговле и интеграции на региональном (Центральная Азия) и международном (Евросоюз, Россия, Китай и др.) уровнях и активизация навыков обмена между государствами Центральной Азии; активизация сотрудничества таможенных служб с частным сектором, внедрение принципа уполномоченных экономических операторов, профессиональное развитие работников, занятых в органах государственной власти по вопросам планирования и реализации мероприятий по содействию развитию торговли.

<p>Торговая информация и продвижение торговли</p>	<p>Министерство экономики находится в процессе разработки Национальной экспортной стратегии, которая включает развитие функциональных стратегий на тему «Торговая информация и продвижение торговли». Существующие и потенциальные экспортеры Кыргызской Республики не в состоянии следовать глобальным тенденциям развития продукта, и это часто мешает деятельности, которая направлена на открытие новых рынков и инновационное производство товаров в соответствии с требованиями целевых рынков. Сегодня у Кыргызстана нет интегрированной платформы для предоставления информации о торговле экспортному сообществу. Также не было взаимодействия между правительством и НПО, институтами поддержки торговли, средствами массовой информации и частным сектором с целью распространения и обмена торговой информацией, особенно в отдаленных регионах страны. Необходимо: создать эффективную инфраструктуру услуг по торговой информации, содействовать увеличению числа потенциальных пользователей услуг торговой информации для эффективного использования инструментов торговой информации, улучшить доступ к инструментам торговой информации</p>
---	---

III.4. Развитие институтов поддержки бизнеса

<p>Государственно-частное партнерство</p>	<p>Для решения проблем инфраструктуры в Кыргызстане необходимо привлекать средства как внутреннего, так и иностранного частного сектора, так как невозможно обеспечить достаточный уровень инвестиций только за счет государственного бюджета. Использование различных моделей государственно-частного партнерства является решающим фактором для решения проблем привлечения достаточного количества инвестиций. На данный момент, в связи с принятым Законом о государственно - частном партнерстве правительство в настоящее время рассматривает возможность создания Центра поддержки государственно – частного партнерства.</p>
<p>Государственно-частный диалог</p>	<p>Необходимо продолжать оказывать поддержку Совету по развитию и поддержке бизнеса и инвестиций при Правительстве Кыргызской Республики с тем, чтобы обеспечить диалог между государством и бизнесом на самом высоком уровне. За последние шесть лет этот институт доказал свою эффективность и работал при активной поддержке со стороны бизнеса.</p>
<p>Агентство продвижения инвестиций</p>	<p>Страна не имеет интегрированного органа, который бы занимался вопросами привлечения иностранных инвестиций, поддержки инвесторов до и после инвестирования в стране, а также вопросами, связанными с продвижением страны на международной арене. Должен быть сформирован интегрированный орган, чтобы непосредственно иметь дело с поощрением и привлечением отечественных и иностранных инвестиций, как это предусмотрено в Национальной программе по устойчивому развитию.</p>
<p>Фонд или агентство по поддержке предпринимательства</p>	<p>Учитывая, что государство принимает непосредственное участие в развитии малого бизнеса с помощью системы государственной поддержки, считается целесообразным сформировать отдельный государственный орган и другие инструменты поддержки малого бизнеса.</p>

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в изначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
Министерство экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ)	Продвижение устойчивого экономического развития в Кыргызстане - Программа GIZ	GIZ	2008-2017	18 000 000 евро	Грант	Реализуется в настоящее время.
АБР	ТП 7310-KGZ: Диагностика роста и оценка воздействия в Кыргызской Республике.		Июнь 2009 - июнь 2010 года	225 000 долларов США	Консультационные услуги (Техническая помощь)	Завершен.
АБР	ТП 4940-KGZ: Реформирование бизнес процесса & управление изменениями налогового администрирования	Государственная налоговая служба	Июнь 2007 - декабрь 2010 года	500 000 долларов США	Консультационные и операционные услуги (Техническая помощь)	Завершен.
АБР	ТП 4941-KGZ: Усиление институционального потенциала и развитие потенциала в рамках реформы налогового администрирования	Государственная налоговая служба	Июнь 2007 - декабрь 2010 года	500 000 долларов США	Консультационные и операционные услуги (Техническая помощь)	Завершен.
АБР	ТП 7819-KGZ: Идентификация проектов ГЧП и наращивание потенциала	Министерство экономики	Июнь 2011 – июнь 2012 года	225 000 долларов США	Наращивание потенциала (Техническая помощь)	Завершен.
АБР	ТП 7999-KGZ: Поддержка стратегической оценки кыргызской экономики для продвижения инклюзивного экономического роста	Министерство экономики	Декабрь 2011- март 2014 года	225 000 долларов США	Проект консультационных услуг (Техническая помощь)	Реализуется в настоящее время.
АБР	Модернизация налогового администрирования и программа реформы	Государственная налоговая служба	2007-2013	10 000 000 долларов США	Грант	Реализуется в настоящее время.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

АБР	Второй проект профессионального образования и развития навыков	Министерство молодежи, труда и занятости	2012-2017	20 000 000 долларов США	Грант	Реализуется в настоящее время.
АБР	ТП 8222-KGZ: Программа улучшения инвестиционного климата	Министерство экономики	Ноябрь 2012 - май 2014 года	700 000 долларов США	Наращивание потенциала (Техническая помощь)	Реализуется в настоящее время.
АБР	ТП 8297-KGZ: Реализация системы электронных закупок	Министерство экономики	Декабрь 2012- декабрь 2015 года	1 000 000 долларов США	Наращивание потенциала (Техническая помощь)	Реализуется в настоящее время.
АБР	Поддержка форума высокого уровня по ГЧП	Министерство экономики	2013	225 000 долларов США	Наращивание потенциала (Техническая помощь)	Реализуется в настоящее время.
АБР	Региональный проект по улучшению пограничной службы	Министерство экономики	2013	4 200 000 долларов США 4 200 000 долларов США	Проектный грант Проектный кредит	Общая сумма проекта составляет 8 400 000 долларов США. Утвержден 1 апреля 2013 года.
АБР	Программа финансирования торговли		В настоящее время	нет	Ограничение риска	Программы финансирования торговли АБР (ТФР) заполняют пробелы рынка путем предоставления гарантий и кредитов банкам для поддержки торговли.
АБР	Кыргызский инвестиционный и кредитный банк Финансирование предприятий малого и среднего бизнеса		17 мая 2012 - 17 мая 2020 года	10 000 000 долларов США	Кредит	
Министерство экономики Германии (BMZ)	Продвижение устойчивого экономического развития в Кыргызстане - Программа GIZ	GIZ	2005-2014	15 500 000 евро	Грант (ТП)	Региональная программа: Казахстан, Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан.
Всемирный Банк (ВБ)	Грант IDf для проекта развития потенциала частного сектора	Министерство экономики	2013	320 000 долларов США		
ВБ (финансируется ЮСАИД)	Измерение и сокращение неопределенности регулирования и свободы действий для женщин-предпринимателей в Центральной Азии (Кыргызстан, Таджикистан)	Министерство экономики	2013-2015	600 000 долларов США		

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

МФК (финансируется Правительством Швейцарии –SECO и DfID)	Проект по налоговой системе ЦА	Государственная налоговая служба, Министерство экономики, Министерство финансов	Октябрь 2012 - июнь 2015 года	1 175 000 долларов США	Консультационные услуги (Техническая помощь)	
МФК (финансируется Правительством Швейцарии –SECO и DfID)	Проект улучшения инвестиционного климата в Кыргызстане	Министерство сельского хозяйства Министерство экономики	Апрель 2013 - июнь 2015 года	1 425 000 долларов США	Консультационные услуги (Техническая помощь)	
JICA	Развитие потенциала предпринимателей в Кыргызско- Японском центре развития кадров	КНУ имени Ю. Баласагуна	Апрель 2013- март 2016 года		Проект технического сотрудничества	
JICA	Прохождение обучения в Японии на различных курсах по управлению бизнесом	Министерство финансов	До марта 2014 года		Техническое сотрудничество	От одного до трех представителей как частного, так и государственного секторов принимают участие в курсах.
Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам)	Расширение экспорта малых и средних предприятий в текстильной и швейной отрасли и расширение поддержки институционального потенциала торговли	Международный торговый центр (Женева)	2009-2012	Общий бюджет: 3 600 000 долларов США Бюджет текущей фазы: 1 800 000 долларов США	Грант технической помощи	Способствует устойчивому расширению и диверсификации экспорта малых и средних предприятий. Это повышает конкурентоспособность в текстильной и швейной промышленности и обеспечивает инфраструктуру управления качеством.
Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам)	Программа консультационных услуг для бизнеса	ЕБРР	2010-2013	Общий бюджет: 7 000 000 евро Бюджет текущей фазы: 2 900 000 евро	Грант технической помощи	Поддерживает развитие микро-, малых и средних частных предприятий путем совместного финансирования консультационных услуг, и в то же время рост рынка и обеспечение качества местного рынка консалтинговых услуг.
Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам-SECO)	Консультационные услуги по улучшению инвестиционного климата в Кыргызской Республике	МФК	2008-2013	Общий бюджет: 3 600 000 долларов США	Грант технической помощи	Улучшает бизнес среду, работая на сокращение и устранение ключевых регуляторных барьеров с акцентом на налоговое администрирование и инспекции.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам-SECO)	Производство органического хлопка и продвижение торговли в Кыргызстане	Helvetas	2007-2011	Общий бюджет: 4 110 000 швейц. франков. Вклад Швейцарии: 1 850 000 швейц. франков	Грант технической помощи	Проект способствует развитию органического земледелия в Кыргызстане и поддерживает торговлю этими продуктами (например, хлопком) на внутреннем и международном рынках.
Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам-SECO)	Расширение экспорта и диверсификация рынка путем предоставления поддержки сектору малых и средних предприятий и торговых учреждений в текстильной, швейной и ремесленной отрасли	Международный торговый центр (Женева)	03/2013-02/2016	2 300 000 швейц. франков	грант	Способствует повышению экспорта и диверсификации рынка путем предоставления поддержки сектору малых и средних предприятий и торговых учреждений в текстильной, швейной и ремесленной отрасли.
ЮСАИД	Программа местного развития	Chemonics	09/2010 - 08/2013	27 000 000 долларов США	грант	
ЮСАИД	РЕФОРМА – улучшение бизнес среды, инвестиционного климата, правовой и нормативно-правовой базы, создание потенциала (горнодобывающий сектор; налоговая политика, потенциал частного сектора и НПО в части консультативной поддержки правительства)	Deloitte Consulting	Сентябрь 2011 - сентябрь 2014 года		ТП, грант	Проект предусматривает поддержку реализации приоритетов политики реформы как государства, так и частного сектора.
Многосторонний трастовый фонд	Поддержка государственно-частного диалога	ЕБРР	02/2007- 06/2013		грант	Расширение государственно-частного диалога.

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в изначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
АБР	Проект ТП по фонду ГЧП	Министерство экономики	2013	2 000 000 долларов США	Проект ТП	

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

АБР	Программа улучшения инвестиционного климата, Подпрограмма 3	Министерство экономики	2013	20 000 000 долларов США	Бюджетная поддержка (грант)	Реализация мер политики продолжается .
АБР	Усиление политики и мониторинг портфеля	Аппарат Премьер-министра, Министерство финансов	2014	800 000 долларов США	Развитие потенциала (Техническая помощь)	
АБР	Вторая программа улучшения инвестиционного климата, Подпрограмма 1	Министерство экономики	2015	20 000 000 долларов США	Бюджетная поддержка (грант)	
АБР	Поддержка реформы системы образования	Министерство образования и науки	2015	300 000 долларов США	Консультативный проект (Техническая помощь)	
АБР	Поддержка Второй программы улучшения инвестиционного климата	Министерство экономики	2016	500 000 долларов США	Развитие потенциала (Техническая помощь)	
АБР	Наращивание потенциала по фазе финансовых учреждений		На стадии переговоров	Примерно 165 000 долларов США	Техническая помощь	
Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам-SECO)	Укрепление конкурентоспособности экспорта малых и средних предприятий в текстильном и швейном секторе и расширение поддержки институционального потенциала торговли	Международный торговый центр (Женева)	2013-2016	2 300 000 швейцарских франков	Грант технической помощи	Региональная программа, которая охватывает также Таджикистан .
Правительство Швейцарии (через Государственный секретариат по экономическим делам-SECO) и DfID	Программа улучшения инвестиционного климата в Центральной Азии (Кыргызстан, Казахстан, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан)	МФК	2013-2015	4 000 000 долларов США (3 000 000 фунтов стерлингов)	Грант технической помощи	Программа направлена на дальнейшее улучшение инвестиционного климата в Центральной Азии путем содействия инвестициям.

Водоснабжение, Канализация, Санитария и Гигиена

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

Кыргызская Республика сталкивается с серьезными проблемами в обеспечении всеобщего доступа к безопасной питьевой воде, к сбору отходов и очистке воды, а также к основным услугам в области санитарии (сокращенно ВКХ). Эти услуги, как правило, предоставляются лучше в крупных городах, чем в сельской местности или небольших поселках городского типа, так как в городах они используют системы централизованного водоснабжения и канализации, созданных десятилетия тому назад и все еще функционирующих. Хроническое недофинансирование в течение последних 20 лет нанесло серьезный удар по инфраструктуре, которая подвергается масштабному разрушению. Большинство коммунальных услуг не предоставляются на уровне самокупаемости и испытывают огромные трудности в достижении финансовой устойчивости и reinvestировании в ремонт и модернизацию систем. Также, в последнее время снизились возможности сектора. По мере полной децентрализации сектора, каналы финансирования от центра к периферии иссякли. Учреждения, ответственные за услуги ВКХ, исчезли или утратили свои функции. Управление сектором также является очень слабым, особенно в сельских районах.

Для сектора является крайне необходимой и неотложной выработка эффективной стратегии. Несмотря на то, что сектор имеет решающее значение для поддержания здоровья и благосостояния общества, а также для развития бизнеса, он не обрел должного к себе внимания. Потребности ВКХ должны быть оценены и рассмотрены как можно скорее, для того, чтобы сектору уделялось должное внимание со стороны правительства, а также партнеров по развитию.

Уровень обслуживания

Уровень обслуживания населения страны не носит в одинаковой мере повсеместного характера. Если раньше большая часть населения пользовалась надежным доступом к проточной воде и надлежащей санитарии, то эти показатели неуклонно снижались на протяжении последних десятилетий. Особенно характерны ограничения в сельской местности, где только около 40% населения имеют надлежащий доступ к безопасной питьевой воде, а более 75% в вопросах канализации используют выгребные ямы. В городской местности этот показатель составлял около 63% в 2011 году, снизившись со времени последнего опроса в 2005 году¹⁵. По состоянию на 1 апреля 2013 года, в Кыргызстане официально существует 1805 сел. Из них в 267 водопроводные сети были построены еще в 1950-х годах, в 458 деревнях – до 1970-х годов, в то время как 396 сел вообще не имеют никакой системы водоснабжения. С 2001 по 2009 годы при поддержке международных доноров, в 533 деревнях были построены или реабилитированы системы водоснабжения, так как последнее десятилетие реабилитация этих систем зависела исключительно от международных доноров.

По некоторым оценкам, экономический ущерб от передающихся через воду заболеваний в Кыргызстане составляет около 100 млн. долларов США ежегодно, а уровень паразитарных заболеваний и диареи постоянно растет начиная с 1990-х годов. В последнее десятилетие ежегодно регистрировалось около 45 тыс. случаев паразитарных заболеваний с множеством официально не зарегистрированных случаев. По имеющейся национальной статистике, 60-79%

¹⁵ Обзор домохозяйств в 2011 году

детей в сельской местности заражены тяжелыми паразитарными заболеваниями. Кроме того, растёт уровень гепатита и брюшного тифа.

Институциональная Структура и Политика

В начале 1990-х годов, владение и управление водными ресурсами и службами обработки сточных вод были полностью децентрализованы. Органы местного самоуправления несут основную ответственность за предоставление услуг в данной области, при этом в центральном Правительстве не было ни одного ведущего агентства или Министерства для координации управления и развития сектора. Все эти годы, обязанности по водоснабжению и канализации передавались от агентства к агентству. С 2011 года ответственность Правительства по надзору за водоснабжением, санитарией и гигиеной была разделена между (i) Департаментом по Развитию Систем Снабжения Питьевой Водой и Санитарии¹⁶, который в настоящее время входит в Государственное Агентство Архитектуры, Строительства и Коммунальных услуг, и (ii) Министерством Здравоохранения (Республиканский Центр Укрепления Здоровья – РЦУЗ и службы санитарно-эпидемиологического надзора - СЭС). Эти учреждения предназначены для поддержки координации, определения приоритетных направлений и оказания помощи органам местного самоуправления (Айыл Окмоту, а также сельским и городским муниципалитетам), которые несут прямую ответственность за предоставление услуг населению.

Существует Ответственный Правительственный Орган для разработки политики и реформ (тарифов, технических норм, санкций и т.д.) в данном секторе. Это - Государственное Агентство Архитектуры, Строительства и Коммунальных услуг, которое должно также разрабатывать и координировать отраслевые программы для их финансирования правительством и/или донорами/инвесторами, и оказывать особую поддержку небольшим и несамостоятельным городам и селам, помогая им планировать, расставлять приоритеты для инвестиций; иметь доступ к средствам и проводить реформы, которые могут улучшить предоставление услуг ВКХ, а также их финансовую устойчивость.

Все коммунальные услуги в стране не работают на уровне самокупаемости и многое должно быть сделано для поддержки реформ и политики, которые будут способствовать финансовой самообеспеченности услуг ВКХ. Коммунальные услуги в небольших городах находятся в особенно тяжелом положении по двум основным причинам: во-первых, по причине экономической стагнации, а во-вторых, из-за своей слабой материально-технической базы. Для этого типа городов за последние 20 лет были выделены очень незначительные инвестиции. И хотя некоторые муниципалитеты смогли получить доступ к инвестициям напрямую, они были явно недостаточными. Поэтому, капиталовложения должны сопровождаться проведением соответствующих реформ.

Необходимо усилить координацию действий в области водоснабжения, канализации, санитарии и гигиены. Деятельность в этих отраслях должна дополнять друг друга, чтобы обеспечить достижение хороших результатов и укрепление здоровья населения. Тем не менее, связь между ними внутри страны либо отсутствует, либо является очень слабой, и такая деятельность координируется в основном лишь на уровне проектов.

² В данном контексте санитария означает системы туалетов, сбора сточных вод, обработки и утилизации, а также сбора и удаления экскрементов.

Предлагаемые рекомендации:

- Укрепление потенциала Государственного Агентства Архитектуры, Строительства и Жилищно-коммунального Хозяйства (ГААСЖКХ) для координации деятельности внутри сектора и оказание поддержки муниципалитетам и Айыл-Окмоту.
- ГААСЖКХ должно играть центральную роль в выработке политики и реализации стратегии.
- Повышение потенциала Департамента питьевого водоснабжения и канализации в рамках ГААСЖКХ посредством институционального и кадрового развития для разрешения проблем сектора.
- Необходимо, чтобы Правительство инициировало собственную инвестиционную программу предоставления услуг ВКХ, которые будут финансироваться на центральном, областном и местном уровнях¹⁷.
- Сектор должен являться частью ответственности ГААСЖКХ по развитию инфраструктуры и планы по развитию должны быть согласованы с основными муниципальными планами.
- Стратегия сектора, которая в настоящее время разрабатывается ГААСЖКХ, должна отражать основные трудности и план действий о том, как их разрешить. Она также должна быть основным направлением для других соответствующих учреждений (МЗ, МСУ, муниципальных предприятий) с вовлечением их обязанностей в план действий; Стратегия сектора должна быть хорошо согласована с Правительственной Программой Здравоохранения Den-Sooluk.
- Соответствующие нормы и стандарты (СНИПов, СанПин) должны быть обновлены для обеспечения эффективности и доступности водоснабжения, канализации и санитарии. Они также должны включать в себя децентрализованные решения, такие как альтернативные системы туалетов, включая систему сбора экскрементов, очистки и повторного их использования.

Управление

Необходимо улучшить управление сектором. Слабая институциональная структура вызвала многочисленные жалобы о неэффективном использовании средств, особенно в сельской местности. Отсутствие подотчетного государственного органа оставило многие из этих жалоб без внимания и недовольство общин росло. Выбор приоритетных проектов часто подвергался сомнению из-за отсутствия согласованных данных об уровне обслуживания по всей стране, опять же в особенности сельских районов. Отсутствие данных и консолидированной базы данных ВКХ, подорвало последовательное развитие сектора. Пока не существует единой базы данных на центральном уровне, которая могла бы помочь ясно и справедливо расставить приоритетность инвестиций. Данные собирались, но не обновлялись систематически.

Отсутствие измерения и механизма возмещения расходов ведет к неэффективному управлению водоснабжением в городских и сельских районах. Муниципальные предприятия по водоснабжению, которые отвечают за предоставление услуг водоснабжения и водоотведения, а также создание необходимой инфраструктуры, сильно ограничены нехваткой финансовых ресурсов и низким управленческим потенциалом. В сельской местности, финансовое положение Сельского Общественного Объединения Потребителей Питьевой Воды (СООППВ), как правило, очень слабое и не позволяет поддерживать систему.

Нет функционирующего механизма связи или диалоговой платформы, установленных между несколькими успешными СООППВ и Департаментом ВКХ. СООППВ должны использоваться Правительством в качестве ценных ресурсов для обмена полученным ими опытом и решения общих проблем. Улучшенная связь и сотрудничество могут быть достигнуты путём создания

³ Подобные программы уже существуют в соседних Казахстане и Узбекистане.

Ассоциаций СООППВ на местном и национальном уровнях. Действующие в секторе НПО также могут играть важную роль в поддержке СООППВ.

Уровни тарифов и темпы сбора платежей в городских и сельских районах остаются низкими и далеки от необходимого уровня самоокупаемости, препятствуя тем самым адекватному функционированию и управлению, а также капиталовложениям.

Предлагаемые рекомендации:

- Полноценное развитие национальной базы данных по водоснабжению, канализации, санитарии и план по постепенному развитию системы управления информацией (СУИ) для анализа и планирования, которые должны быть связаны с финансовыми планами.
- Производство и потребление должно быть измерено посредством учёта данных, которые должны быть включены в систему УИ.
- Корпоративное развитие муниципальных предприятий.
- Улучшение технических ресурсов для местного самоуправления (и других, принимающих решения должностных лиц в секторе) с целью дать им понять потребности, нормы, риски и возможности в секторе ВКХ.
- Реализация пилотных программ с участием заинтересованных сторон с целью изменения поведения и поощрения сохранения водных ресурсов и совершенствования услуг водоснабжения.
- Возможности СООППВ должны быть усилены для гарантии устойчивости недавно реабилитированных/построенных систем.
- Постепенное повышение тарифов должно сопровождаться осведомленностью общества и коммуникационных компаний.
- Повышение осведомленности и содействие местным сборам средств для улучшения водоснабжения и канализации.

Потенциал Человеческих Ресурсов и Технологии

Возможности местной экспертизы ограничены, так как большинство инженеров были подготовлены в советский период и близки к пенсионному возрасту. Сеть учебных заведений, существовавших в прежние времена, рухнула, оставляя пробел в знаниях, особенно на местном уровне. Стандарты и нормы (СНИПов) нуждаются в обновлении для способствования инженерной модернизации и возмещения расходов. Санитарии в сельской местности полагаются на традиционные выгребные ямы, так как нет осведомленности о других вариантах, которые являются более "удобными в использовании", особенно для детей и женщин. Санитарно-гигиеническое просвещение, правильное приготовление пищи и безопасное удаление сточных вод являются ключом к предотвращению распространения паразитарных и других заболеваний и должны решаться на общегосударственном уровне.

Предлагаемые рекомендации:

- Создание государственной программы планирования развития человеческих ресурсов в секторе путем предоставления возможностей для обучения на национальном и местном уровнях.
- Разработка и внедрение конкретных учебных программ в профессионально-технических школах, технических колледжах и университетах.
- Предоставление возможности для ознакомления с опытом других стран и экономически эффективных технологических решений в проектировании и строительстве.

- Нарращивание потенциала СООППВ по проектированию и строительству различных вариантов технологий санитарии для сельской местности и повышение осведомленности населения о существовании таких технологических решений.
- Кампании по повышению осведомленности на национальном уровне для улучшения гигиенического поведения среди населения в целом.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

В последние годы не было никакой стратегии, одобренной или реализуемой в рамках сектора. Все инвестиции осуществлялись по мере возникающих нужд и не были связаны с какой-либо национальной программой или видением. Вопросы соблюдения гигиены и улучшения качества воды отражены в правительственной программе Den-Sooluk (2012-2017) Министерства здравоохранения (МЗ). Правительство разрабатывает Отраслевую Стратегию, которая должна помочь разрешить потребности сектора в средне-долгосрочной перспективе. Цель Стратегии - убедиться, что имеются реалистичные и применимые в практической жизни механизмы координации, существующие между правительственными учреждениями.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Сектор ВКХ требует существенной помощи для улучшения физических активов, устойчивости, а также институционального потенциала. В настоящее время нет точной оценки потребностей в инвестициях для сектора. По оценке независимых внешних исследований, проведенных в последние годы, для достижения более высокого уровня доступа к водоснабжению и канализации в сельской местности в течение следующих 15 лет потребуется около 380 млн. долларов США. В то же время, для удовлетворения самых насущных городских потребностей сектора водоснабжения и канализации потребуется, по предварительным подсчётам Координационного Совета Партнеров по Развитию (DPCC), более 0,5 млрд. долларов США. Для обеспечения реализации подобного капиталовложения нужна поддержка со стороны международных партнёров. Правительством Кыргызской Республики была создана рабочая группа под руководством Департамента питьевого водоснабжения, канализации и санитарии (DDWSS) для разработки стратегии в первой половине 2013 года. Необходимо уделять особое внимание следующим направлениям:

- Сектор может успешно функционировать только если он управляется компетентными учреждениями. Для этого Правительство должно выполнить свои обязательства по улучшению управления сектором и потенциала учреждений, ответственных за услуги ВКХ.
- Для обеспечения всеобщего охвата, Правительство должно принять устойчивые и доступные стандарты и технические решения, которые будут использоваться для строительства и реконструкции объектов водоснабжения и схемы сточных вод. В настоящее время большинство из схем, особенно в сельской местности, по-прежнему функционируют, или реабилитированы, по старым советским стандартам, которые в течение последних двух десятилетий доказали свою неэффективность и недоступность по средствам, в частности для сельских общин.
- Коммунальные услуги также должны быть поддержаны для достижения финансовой устойчивости. Службы ВКХ должны работать на уровне возмещения затрат.

DDWSS должен взять на себя ответственность за поддержку реализации, мониторинга и отчетности по прогрессу, общению и повышению осведомленности о достигнутом прогрессе. Поэтому, крайне важно создать институциональный потенциал DDWSS, что должно быть включено в важнейшие приоритеты в общей программе сектора.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.

Донор	Название Проекта	Партнер по реализации/Подрядчик	Период Реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другие	Любая другая информация
Азиатский Банк Развития (АБР)	Секторный Проект Инфраструктурных Услуг на уровне населённых пунктов(дополнительный)	ARIS	Ноябрь 2008 - Июнь 2013	30 000 000 долларов США	Грант	После приостановления деятельности с июня 2012 года, АБР одобрил отмену гранта 3 июня 2013 года.
	Устойчивое Развитие Иссык-Куля	Министерство Финансов	Сентябрь 2009 - Июнь 2015	30 000 000 долл. США	Кредит/грант	
	Экстренная Помощь в Восстановлении и Реконструкции	Государственное Агентство по Архитектуре, Строительству и Коммунальному Обслуживанию (предшественник Государственной дирекции по восстановлению и развитию городов Ош и Джалал-Абад)	Сентябрь 2010 - Март 2015	100 000 000 долларов США	Кредит/грант	Проект включает в себя: поддержку бюджета - 40,6 млн. долл; жилищное стр-во - 30 млн. долл. Системы ВКХ в Оше, Джалал-Абаде и Базар-Коргоне-30 млн. долл.
	Нарращивание Потенциала Технического Содействия Стратегии в области водоснабжения и санитарии	Государственное Агентство по Архитектуре, Строительству и Коммунальному Обслуживанию (Департамент по Развитию Водоснабжения и Канализации)	Июнь 2013 - Ноябрь 2014	750 000 долларов США	Грант	Проект будет поддерживать институты ВКХ в сельской местности для выполнения стратегии сельского ВКХ.
Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР)	Улучшение водоснабжения в городе Бишкек	Бишкек Водоканал	2011 - 2014	Кредит ЕБРР – 5 500 000 евро, SECO Грант - 5 000 000 евро	Кредит/грант	
	Вода и реабилитация сточных вод в городе Ош	Ош Водоканал	2011 - 2014	Кредит ЕБРР - 3 000 000 евро	Кредит/грант	SECO Грант – 4 300 000 евро
	Вода и реабилитация сточных вод в городе Джалал-Абад	Джалал-Абад Водоканал	2011 - 2014	Кредит ЕБРР - 3 000 000 евро	Кредит/грант	SECO Грант – 4 100 000 евро

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

	Вода и реабилитация сточных вод в городе Кара-Балта	Кара-Балта Водоканал	2012 - 2015	Кредит ЕБРР - 2 000 000 евро, ЕБРР SSF Грант - 3 000 000 евро	Кредит/грант	
	Проект по поддержке внедрения инженеринговых услуг для водоканала г. Бишкек. Проект фонда ЕБРР-Швейцария по Улучшению водоснабжения в городе Бишкек (SECO)	Holinger AG	2010 - 2013	698 964 евро	ТП	
	Корпоративное развитие и программы участия заинтересованных сторон в Проектах по Водоснабжению городов Ош и Джалал-Абад	Seuresca	2012 - 2014	405 856 евро	ТП	
	Корпоративное развитие и программы участия заинтересованных сторон в Проектах по Водоснабжению города Кара-Балта	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2015	397 000 евро	ТП	
	Проект по водоснабжению г Кара-Балта–поддержка ГРП, включая инженерное проектирование и авторский надзор	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2015	500 000 евро	ТП	
	Программа по участию заинтересованных сторон ("SPP") для водоканала г.Кант	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2015	110 000 евро	ТП	
	Проект по Водоснабжению г.Кант - Программа Поддержки города и компании	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2015	160 000 евро	ТП	

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

	Проект по Водоснабжению г.Кант – Поддержка реализации проекта, включая инженерное проектирование и авторский надзор	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2016	580 000 евро	ТП	
	Корпоративное развитие и программы участия заинтересованных сторон в Проектах по Водоснабжению города Талас	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2016	420 000 евро	ТП	
	Проект по водоснабжению г Талас–поддержка ГРП, включая инженерное проектирование и авторский надзор	Будут сообщены позже (процесс отбора по-прежнему продолжается)	2013 - 2016	500 000 евро	ТП	
SECO	Проект водоснабжения г. Каракол	Водоканал Каракол	2005 - 2012	9 500 000 швейцарских франков	Грант	
	Проект по обучению для Общественных Коммунальных Служб	Comtec" ltd.	2012 - 2013	260 000 швейцарских франков	Грант	
Всемирный Банк	Проект городской инфраструктуры городов Бишкек и Ош (ПГИБО) - BOUP	ARIS	Апрель 2008 - Июнь 2015	12 000 000 долларов США	Кредит/грант	
	Дополнительно финансируемый Проект городской инфраструктуры городов Бишкек и Ош (ПГИБО-ДФ)	ARIS	2012 – Июнь 2015	15 800 000 долларов США	Кредит/грант	
	Второй Проект по сельскому водоснабжению и Санитарии (СВК 2)	ARIS	2009 – 2013	10 000 000 долларов США	Кредит/грант	

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

UNICEF Фонд ООН помощи детям	Улучшение среды обучения детей в образовательных учреждениях на юге Кыргызстана. Донор: Япония	UNICEF Партнёры по Внедрению	2012 - 2014	Полная сумма: 4 600 000 долл. США; ВКХ: 3 200 000 долл. США	Грант	Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области
	UNICEF/DFID Программа "Справедливость" на юге Кыргызстана. Донор: Великобритания	UNICEF Партнёры по Внедрению	Апрель 2012 – Март 2015	Общая сумма: 9 700 000 долл. США; ВКХ: 480 000 долл.	Грант	Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название Проекта	Партнер по реализации/Подрядчик	Период Реализации	Сумма (в оригинальной валюте)	Бюджетная поддержка/ Грант /кредит/ другие	Любая другая информация
Азиатский Банк Развития (АБР)	Сельское Водоснабжение и Санитария	Будет определен позднее	2014-2016	20 000 000 долл. США	Грант	Проект по трубопроводу 2013
Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР)	Проект по Водоснабжению г. Кант	Коммунальное Водоснабжение г. Кант	2013-2016	Кредит ЕБРР: 1 500 000 евро, SECO Грант: 5 000 000 евро	Кредит/грант	
	Проект водоснабжения и канализации г. Талас	Talas Water Company – ME Taza-Suu Водоканал г. Талас – Таза-Суу	2013-2016	Кредит ЕБРР - 2 000 000 евро, Грант EU IFCA: 1 850 000 евро, Грант GEF - 1 150 000 евро	Кредит/грант	
Всемирный Банк	Планирование Городского Развития	--		—	ТП	

Здравоохранение

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

За последние 20 лет независимости Кыргызская Республика провела целый ряд реформ системы здравоохранения. В реализации Национальной Программы по Реформе Здравоохранения «Манас» (1996-2006) были инициированы всеобъемлющие структурные изменения в оказании медицинской помощи, финансировании и стратегическом управлении. Введены новые понятия, такие как система обязательного медицинского страхования, Система Единого Плательщика, Гарантированный Объем Бесплатной Медицинской Помощи (SGBP), обеспечение лекарственными препаратами на амбулаторном лечении застрахованных граждан, новые механизмы финансирования лиц, предоставляющих медицинскую помощь, создание института семейной медицины, разработка новых руководств по клинической практике.

В реализации Национальной Программы по Реформе Здравоохранения «Манас Таалими» на 2006-2011 годы основное внимание было сосредоточено на укреплении системы здравоохранения на основе участия общин, улучшении качества и доступности отдельных служб здравоохранения, продвижении здоровья населения, укреплении кадрового потенциала. Главной особенностью Программы «Манас Таалими» было её осуществление в рамках обширного секторального подхода (далее ОСП), когда средства от доноров и международных организаций направляются на поддержку государственной системы здравоохранения в рамках стандартных бюджетных процедур или как параллельное финансирование, а не за счет поддержки только отдельных проектов.

Основными результатами Программы «Манас Таалими» являются: увеличение государственного финансирования здравоохранения с 10,6% в 2006 году до 13% в 2012 году, выравнивание по регионам учреждений оказания медицинской помощи, улучшение технического оборудования первичной медицинской помощи, тенденция к снижению смертности (туберкулез, детская и младенческая смертность). Новые методы в рамках ОСП дали ощутимые результаты, такие как:

- повышение роли руководства Министерства Здравоохранения в разработке, осуществлении и мониторинге процесса реформ;
- улучшенная синхронизация донорского финансирования с приоритетами Национальной Программы «Манас Таалими» и лучшая координация деятельности в секторе Здравоохранения;
- повышение уровня использования фактических данных в процессах принятия решений и мониторинга.

Тем не менее, несмотря на определенные достижения, серьезные проблемы все еще остаются. Не произошло никаких серьезных улучшений в медицинских показателях, связанных с сердечно-сосудистыми заболеваниями, материнского и детского здоровья. Увеличиваются случаи лекарственно-устойчивых форм туберкулеза и ВИЧ инфекции.

Система оказания медицинской помощи, несмотря на её реструктуризацию, до сих пор не смогла установить оптимальную сеть медицинских учреждений с четко определенным взаимодействием первичных, вторичных и третичных уровней, предоставляющих медицинские услуги.

Отток медицинского персонала, его нерациональное распределение с наибольшей концентрацией в городах, нежели в сельской местности, оказывают негативное воздействие на доступ к медицинской помощи и ее качество, особенно для уязвимых групп населения в отдаленных сельских районах.

Надлежащее финансирование является критически важным для обеспечения экономически эффективными медицинскими услугами, по возможности, наибольшее количество населения. Нехватка финансирования привела к финансовым пробелам, которые отражаются в низких поставках лекарственных средств и устаревшем оборудовании медицинских учреждений. Это не позволяет, включая все необходимые услуги в Гарантированном Объем Бесплатной Медицинской Помощи (SGBP), обеспечить граждан Кыргызской Республики надлежащей медицинской помощью. Результаты аналитического исследования, проведенного Общественным фондом «Центр по Анализу Политики в области Здравоохранения» показали, что финансовый дефицит SGBP в 2010 году увеличился до 34,8%, по сравнению с 27,5% в 2009 году.

Слабая инфраструктура профилактических и лечебных учреждений в сочетании с проблемой наличия горячей и холодной воды, электричества, отопления, канализации влияют на медицинские услуги, в том числе профилактику заразных заболеваний. Недостаточное количество автомобилей скорой помощи оказывает влияние на эффективность экстренной медицинской помощи не только в регионах, но и в крупных городах.

Отсутствие механизмов для улучшения качества медицинского обслуживания, плохое управление медицинскими учреждениями и их слабые механизмы подотчетности, а также устаревшие методы медицинского образования оказывают негативное влияние на использование научно обоснованной медицины в практике оказания медицинской помощи. Кроме того, в Кыргызстане не было завершено создание Единой Информационной Системы Здравоохранения (ЕИСЗ).

Внедрение инструментов государственно-частного партнерства (далее ГЧП) в секторе здравоохранения является одним из ведущих направлений деятельности Министерства Здравоохранения Кыргызской Республики и отвечает стратегическим приоритетам развития здравоохранения страны. В то же время, Министерство Здравоохранения нуждается в квалифицированной технической помощи в деятельности, связанной с подготовкой и продвижением проектов ГЧП.

Большую долю расходов на лечение хронических заболеваний можно избежать, применяя меры для продвижения здоровья и благополучия, а также профилактики заболеваний. Такие меры включают в себя пропаганду здорового образа жизни, физической активности, предотвращение рискованного поведения и экологических опасностей.

Инфекционные и паразитарные болезни остаются одной из ключевых проблем эпидемиологической ситуации в стране, в основном в связи с ограниченным доступом части населения к безопасной питьевой воде и несоблюдением санитарных норм. Существует высокий

уровень острых кишечных инфекций, особенно среди детей в сельских районах южной части Кыргызстана, который является результатом деградации и низкой эффективности систем водоснабжения, а также низкого качества воды, используемой для питья людей и рекреационных целей. В последние годы в Кыргызстане не уделялось должного внимания контролю безопасности пищевых продуктов, в то время как более 70% загрязняющих веществ передаются через потребление продуктов питания.

В среднесрочный период Правительство намерено решить следующие задачи:

- увеличить доступ уязвимых слоев населения к специализированным медицинским услугам, обеспечить предоставление основных медицинских услуг бесплатно для социально уязвимых слоев населения путем развития Базового государственного Медицинского Страхования;
- обеспечить рациональное и эффективное использование ресурсов;
- расширить предоставление научно обоснованной медицины, мониторинга безопасности и медицинской помощи высокого качества;
- повысить уровень здравоохранения, для достижения ЦРТ 4-6, а также снизить показатели заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистых заболеваний;
- повысить эффективность служб общественного здравоохранения, включая укрепление государственного контроля водных объектов и сокращение заболеваний, связанных с безопасностью пищевых продуктов;
- укрепить и модернизировать инфраструктуру медицинских организаций, включая капитальный и текущий ремонт и применение механизмов государственно-частного партнерства;
- улучшить качество медицинского и фармацевтического образования, ввести меры по стимулированию работы медицинских работников в сельских и отдаленных районах;
- укрепить систему первичной медицинской помощи и служб скорой медицинской помощи.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Национальная Программа по Реформе Здравоохранения Кыргызской Республики на 2012-2016 годы «Дэн Соолук» направлена на консолидацию прогресса, достигнутого в предыдущие годы. Программа «Дэн Соолук» основана на следующих принципах:

- Фокусироваться на людях;
- Фокусироваться на результатах;
- Устранение / преодоление барьеров;
- Демократические принципы по внедрению;
- Использование принципов ОСП в ходе реализации.

Миссией Программы «Дэн Соолук» является создание условий, необходимых для защиты и укрепления здоровья населения, в том числе каждого человека, независимо от социального статуса и пола. Стратегический подход к осуществлению Программы «Дэн Соолук» основан на формировании устойчивой связи между деятельностью Программы и ее влиянием на показатели

здоровья населения. Программа заключается в реализации трех основных направлений, которые связаны друг с другом и были созданы в ходе предыдущих реформ:

- улучшение показателей состояния здоровья среди населения;
- использование ключевых услуг, необходимых для достижения улучшения показателей здоровья среди населения;
- выявление и устранение препятствий в рамках системы здравоохранения, которые мешают предоставлению ключевых услуг людям, тем самым препятствуя достижению ожидаемого улучшения показателей здоровья среди населения.

Улучшение показателей состояния здоровья ожидается в следующих областях: сердечно-сосудистые заболевания; здоровье матери и ребенка; туберкулез; ВИЧ-инфекции. Для достижения этих целей, политика здравоохранения должна включать в себя:

- основные мероприятия на самом начальном уровне, такие как устранение поведенческих, социальных и экологических опасностей, которые оказывают негативное влияние на показатели здоровья;
- индивидуальные медицинские услуги, оказываемые в соответствии с принципами научно обоснованной медицины, которые должны быть доступны для населения в необходимом количестве и качестве;
- повышение роли и взаимодействия медицинских учреждений для обеспечения непрерывного мониторинга состояния здоровья населения.

Существуют барьеры в системе здравоохранения, мешающие надлежащему предоставлению ключевых услуг, которые были определены Правительством и сгруппированы в соответствии с основными функциями системы здравоохранения:

- в сфере общественных услуг здравоохранения;
- в предоставлении индивидуальной медицинской помощи;
- в финансировании системы здравоохранения;
- в формировании ресурсов (персонал, лекарства, информационные системы);
- в области стратегического управления.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

- Необходимо выделять достаточный капитал (финансовый, интеллектуальный, технический) для создания современных общественных медицинских услуг, структура и уровень которых отвечали бы существующим проблемам в здравоохранении страны, применять современные подходы к укреплению здоровья и профилактике заболеваний.
- Осуществление улучшения качества деятельности в четырех приоритетных областях Программы «Дэн Соолук» т.е. здоровья матери и ребенка; сердечно-сосудистых заболеваний; туберкулеза; ВИЧ-СПИДа. Это включает в себя выявление и расширение научно обоснованных и экономически эффективных мер, многие из которых могут быть реализованы путем поощрения мероприятий в области здравоохранения (например, сдерживание потребления табака, сокращение вредного употребления алкоголя, улучшение питания и увеличение возможностей для физических упражнений), расширения услуг первичной медицинской помощи (например, женские консультации, выявление и

- лечение артериальной гипертонии, скрининга на туберкулез и консультирование по вопросам профилактики ВИЧ-инфекции и т.д.).
- Укрепление институциональных механизмов, правил, процедур и структуры правительственного надзора в здравоохранении.
 - Решение проблемы оттока государственных служащих из сектора здравоохранения.
 - Укрепление государственной схемы финансирования для уменьшения дефицита финансирования Гарантированного Объема Бесплатной Медицинской Помощи (SGBP).
 - Расширение покрытия медицинского страхования, обзор SGBP, обеспечение надлежащего охвата основными мероприятиями и медицинскими препаратами в четырех приоритетных областях Программы «Дэн Соолук».
 - Потребность в дополнительных инвестициях для модернизации стационарной помощи, строительства новых медицинских центров, отвечающих международным стандартам, а также новых реабилитационных и лечебных учреждений.
 - Дальнейшее укрепление первичной медицинской помощи с расширением сферы услуг.
 - Расширение интеграции вертикальных программ в общую систему здравоохранения.
 - Рационализация сети больниц, в том числе специализированных больниц и больниц городов Бишкек и Ош.
 - Рассмотрение новых направлений для реформ, таких как, увеличение автономии провайдеров медицинских услуг, профессионализация управления медицинских учреждений с соответствующей подготовкой управленческих кадров, внедрение найма, основанного на учёте заслуг, развитие расширенного мониторинга деятельности на всех уровнях, преодоление барьеров, связанных с бюджетом и государственными финансовыми правилами.
 - Создание более значимых административных информационных систем.
 - Усиление мер по сдерживанию употребления табака (например, повышение НДС на табак), снижение вредного воздействия алкоголя, улучшение питания и поощрение физической активности, защита детей от агрессивной политики рекламы и продажи вредных веществ.
 - Внедрение мер по обеспечению безопасности питьевой воды и пищи в соответствии с Национальной Программой по Устойчивому Развитию Кыргызской Республики.
 - Комплексный подход к фармацевтической продукции в целях повышения качества и доступности лекарственных препаратов, в частности, для бедных и уязвимых слоев населения.
 - Всеобъемлющая и последовательная политика управления человеческими ресурсами и совершенствование системы образования медицинских работников.
 - Инновационные информационные технологии (телемедицина, единая информационная сеть и т.д.).
 - Укрепление согласованности действий всех вовлеченных сторон (бизнес сообщество, государственный сектор, гражданский сектор, партнеры по развитию) в деле снижения показателей детской и материнской смертности.
 - Причиной высоких показателей детской и материнской смертности является также недостаточное питание, для противодействия которому должны быть использованы 2 стратегических подхода: быстрое расширение прямых вмешательств по питанию и внедрение многосекторальных вмешательств, которые направлены на детерминанты недоедания.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название Проекта	Партнер по Реализации/ Подрядчик	Период Реализации	Сумма (в оригинальной валюте)	Бюджетная поддержка/ Грант/кредит/ другие	Дополнительная информация
Всемирный Банк, KfW Германия, DfID, SDC Швейцария , SIDA	ОСП-1. Проект «Здравоохранение и Социальная Защита" в рамках Национальной Программы по Реформе Здравоохранения «Манас Таалими» для 2006-2010/2011. Улучшение здоровья населения путем создания отзывчивой, эффективной, комплексной интегрированной системы предоставления индивидуальных и общественных услуг здравоохранения, повышение уровня ответственности граждан, семьи, общества, органов государственной власти и органов управления за здоровье каждого человека и всего общества.	Министерство Здравоохранения Кыргызской Республики (МЗКР)	15 Декабря, 2005 по 30 Июня, 2013	На 01.01.2013 выплачено 81 100 000 долларов США	Грант	На стадии завершения.
Международная Ассоциация Развития (IDA)	Дополнительное Финансирование-2. Второй дополнительный источник финансирования Проекта Здравоохранения и Социальной Защиты между Кыргызской Республикой и Международной Ассоциацией Развития (IDA). Повышение показателей эффективности сектора, улучшение и поддержание здоровья и качества еды незащищенных групп, укрепление системы целевого распределения социальных пособий.	МЗКР	2012-2014	24 000 000 долларов США: 13,200,000 долл. США - кредит; 10 800 000 долларов США - грант	Кредит—55%, Грант —45%	Закон Кыргызской Республики от 30 июля 2012 "О ратификации Соглашения о втором дополнительном источнике финансирования Проекта Здравоохранения и Социальной Защиты между Кыргызской Республикой и Международной Ассоциацией Развития подписан 22 ноября 2011 года в Бишкеке".
Немецкий Банк Развития (KfW)	Профилактика ВИЧ / СПИД (безопасное переливание крови). Повышение качества и безопасности донорской крови и продуктов из её компонентов; повышение эффективности системы донорства крови и переливания в Кыргызской Республике.	МЗКР Республиканский Центр Переливания Крови	2010-2014	4 000 000 евро	Грант	В процессе выполнения. Реабилитация учреждений по переливанию крови, приобретение медицинского и немедицинского оборудования, мобильные расходные материалы; техническая помощь МЗКР.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

	Противотуберкулезная программа III-IV. Поддержка "Национальной противотуберкулезной программы"	МЗКР, Национальный Центр Фтизиатрии	2008-2014	5 000 000 евро	Грант	В процессе выполнения. Закупка противотуберкулезных препаратов; строительство и оснащение Национальной Справочной Лаборатории, проведение исследований по сопротивлению, реабилитация и оборудование противотуберкулезных больниц регионального уровня, в том числе оборудование (дезинфекция, кухонное оборудование и т.д.).
	Отраслевая Программа «Здравоохранение и Социальная Защита-2». Улучшение доступа к медицинским услугам для всего населения, снижение финансовой нагрузки на население в случаях заболеваний, повышение эффективности и качества медицинских услуг.	МЗКР	2011-2013	800 000 евро	Грант	В процессе выполнения. Консалтинговые услуги, помощь МЗКР в принятии решений, касающихся реструктуризации и совершенствования системы здравоохранения, в том числе разработка концепции Фонда Технического Обслуживания; мониторинг результатов внедрения Программы.
	Охрана материнства и детства IV. Улучшение медицинского обслуживания беременных женщин и больных новорожденных в обозначенных программой регионах; использование Перинатального центра в качестве площадки для наращивания потенциала. Вклад в достижение Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ), № 4 и 5 (ликвидация детской смертности и улучшение здоровья женщин).	МЗКР, Национальный Центр по защите Материнства и Детства (НЦЗМД)		10 500 000 евро	Грант	В процессе выполнения. Выполнение строительно-монтажных работ для Республиканского Перинатального центра на территории НЦЗМД и ремонт существующего родильного дома НЦЗМД. Приобретение и установка немедицинского оборудования, техническое содействие МЗ во время разработки и внедрение системы транспортировки новорожденных и справочной системы; консалтинговые услуги.
	Создание национальной системы экстренной медицинской помощи-1 (дополнительное финансирование). Повышение качества медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях и повышение общественного доступа к неотложной медицинской помощи.	МЗКР		3 000 000 евро	Грант	В процессе выполнения. Модернизация / оборудование бригад неотложной медицинской помощи Национального Госпиталя, Бишкекского Центра Ортопедии и Травматологии (НС, Ошская областная больница, несколько территориальных больниц Ошской области; обучение и наращивание потенциала персонала; консалтинговые услуги).
SDC Швейцария, LED (Служба	«Деятельность Сообществ по Вопросам Здоровья» (местоположение проекта -Кыргызстан). Целью проекта является улучшение здравоохранения в сельских районах страны путем информационно-образовательной деятельности в области охраны	МЗКР, Республиканский Центр Укрепления Здоровья	2011-2014, Фаза VI		Общий бюджет: 25 200 000 швейцарских	В процессе выполнения. В рамках модели «Деятельность Сообществ по Вопросам Здоровья», более 1400 сельских комитетов здоровья (СКЗ) были созданы на всей территории Республики. В начале 2013 года продолжалась работа по укреплению меж-

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Развития Лихтенштейн)	здоровья и эксплуатации сельских комитетов здоровья.	(РЦУЗ)			франков. Текущий бюджет: 6 900 000 шв. франков	секторального сотрудничества по вопросам общественного здравоохранения. Планируется создание дополнительных 270 СКЗ к 2016 году, в Чаткальском, Алабукинском, Токтогульском и Аксайском районах Джалал-Абадской области.
SDC Швейцария	Управление медицинскими отходами в больницах Кыргызстана (<i>местоположение проекта города Бишкек, Ошской, Джалал-Абадской, Чуйской областей</i>). Цель проекта состоит в более эффективном предотвращении и сокращении случаев внутрибольничной инфекции в сельских районах Кыргызстана, путем введения экономически эффективной системы, основанной на международных стандартах .	МЗКР	2011 – 2014, Фаза II		Общий бюджет: 2 900 000 швейцарских франков. Текущий бюджет: 2 400 000 шв. франков	В процессе выполнения. Приказ № 59 Министерства Здравоохранения Кыргызской Республики «О повышении безопасности системы управления медицинскими отходами в медицинских учреждениях» от 18 февраля 2013 года, был подготовлен и подписан. Были разработаны 5 стандартных операционных процедур для управления медицинскими отходами в медицинских учреждениях в городе Бишкек.
ЮНИСЕФ	Устранение основных причин ухудшения питания, развитие детей и их матерей путем усиления питания и ECD в чрезвычайных ситуациях.	МЗКР	2013-2014	1 107 450 долларов США	Грант Фонда Сороса	Цель проекта: помочь обеспечить оптимальное когнитивное, физическое и социальное развитие детей в возрасте от 6 до 59 месяцев в Баткенской и Ошской областях.
ЮНИСЕФ	Повышение эффективности сельского хозяйства и улучшение питания в рамках Компонента 4 Программы глобальной сельскохозяйственной и продовольственной безопасности: расширение интервенций, связанных с питанием и мерами по социальной защите.	Министерство сельского хозяйства и Министерство здравоохране- ния	2013-2017	3 162 000 долларов США	Всемирный Банк	Данный компонент, который дополняет проект самым сильным многосекторальным элементом, станет основой обеспечения продовольственной безопасности и будет предметом более комплексного рассмотрения.

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название Проекта	Партнер по Реализации/ Подрядчик	Период Реализации	Сумма (в изначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ Грант /кредит/ другие	Дополнительная информация
Всемирный Банк , KfW Германия, SDC Швейцария (экспериментально)	ОСП-2. В рамках проекта Национальной Программы по Реформе Здравоохранения в Кыргызской Республике «Дэн Соолук» на 2012-2016 гг. создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья населения и каждого гражданина, независимо от их социального статуса и гендерных различий. Логическое продолжение программ «Манас» и «Манас таалими» .	МЗКР	2012-2016	Швейцарская SDC – 15 500 000 долл. США; Немецкий Банк Развития (KfW) - 20 700 000 долларов; Всемирный банк – 14 000 000 долларов США в рамках Проекта второго дополнительного источника финансирования (вклад в единое финансирование в обмен на программу государственных гарантий), и 13 500 000 долларов США для медицинского сектора в рамках Проекта ОСП-2: 55% заемных средств (7 425 000 доллароа США) и 45% как грант (6 075 000 долларов)	Грант	На этапе планирования. Программа «Дэн Соолук» была утверждена постановлением № 309 Правительства КР от 24 мая 2012 года. "Меморандум о Взаимопонимании между Правительством Кыргызской Республики и Партнерами по Развитию" находится на стадии подписания.
Всемирный Банк	“Ориентированное на результат Финансирование“ Целью проекта является содействие Министерству Здравоохранения Кыргызской Республики и Фонду Обязательного Медицинского Страхования (ФОМС) при Правительстве Кыргызской Республики в разработке проекта по ориентированному на результат финансированию в сфере здравоохранения. Тестирование новых программ , направленных на повышение качества медицинской помощи путем	МЗКР, ФОМС	2012-2014	12 000 000 долларов США. Предварительные пилотные мероприятия в 2013 году, ориентированные на результат финансирования в сфере	Грант	На этапе планирования. Соглашение в настоящее время в стадии подготовки.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

	добавления аспекта качества к существующей системе оплаты медицинских работников.			здравоохранения (грант в сумме, не превышающей 500 000 долларов США)		
	Создание системы неотложной медицинской помощи - 2. Повышение качества медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях и повышение общественного доступа к неотложной медицинской помощи.	МЗКР	2012-2015	3 000 000 евро	Грант	Соглашение подписано. Оборудование для экстренной медицинской помощи в больницах Джалал-Абадской области, обучение персонала; консалтинговые услуги.
Правительство Китайской Народной Республики	Строительство городской больницы на 150 коек в городе Ош. Улучшение инфраструктуры учреждений здравоохранения: строительство городской больницы на 150 коек в городе Ош.	МЗКР	2012-2015	KGS 350 000 000 (экспериментально)	Грант	На этапе планирования. Проект Закона и проект Постановления Правительства Кыргызской Республики «О ратификации ответного письма Министерства Здравоохранения Кыргызской Республики на письмо Посольства Китайской Народной Республики в КР, которые совместно образуют Соглашение между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Китайской Народной Республики для реализации проекта по строительству больничного комплекса в городе Ош и частичном обеспечении офисной мебелью и медицинским оборудованием, от 25 мая 2012» были согласованы со всеми Министерствами и Аппаратом Правительства Кыргызской Республики. В настоящее время на рассмотрении в Парламенте (Жогорку Кенеш) Кыргызской Республики.

Социальная защита и защита детей

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

- Бедность и детская бедность: неадекватность гарантированного минимального дохода (GMI)¹⁸ и связанных с этим денежных трансфертов.
- Предоставление социальных услуг, темпы и общий процесс реформы системы социальной защиты.
- Человеческие ресурсы Министерства социального развития (MCP) на центральном и региональном уровнях в целях осуществления реформы социальной защиты, с учетом количества сотрудников, потенциала, низкого уровня заработной платы и статуса и, как следствие, высокой текучести кадров. По данным MCP понадобится около 250 дополнительных сотрудников.
- Насущной проблемой, которую необходимо решать, являются вопросы технического потенциала, опыта и статуса социальных работников и специалистов, работающих в подразделениях социальной защиты. Учитывая недавнюю передачу ответственности за портфель гендерного равенства от Министерства по делам молодежи и труда в MCP, отсутствие потенциала может поставить под угрозу реализацию Национального плана действий по гендерным вопросам.
- Помещение детей в детские учреждения: данные проведенных ЮНИСЕФ исследований показывают, что в настоящий момент под опекой государственных институтов находится 11 тыс. детей. Институционализация продолжает оставаться проблемой. Не предпринимается никаких реальных усилий для предотвращения институционализации, оказания поддержки семье и предоставления альтернативных, семейных, вариантов ухода за детьми, оставшимися без попечения родителей, или за детьми из группы риска. Дети, живущие в детских учреждениях, подвержены повышенному риску жестокого обращения и насилия над ними. Реализация Плана оптимизации управления и финансирования детских учреждений, составленного межведомственной рабочей группой и принятого постановлением правительства в декабре 2012 года, находится под угрозой, в том числе из-за нехватки ресурсов, как человеческих, так и финансовых.
- Инвалидность - профилактика и раннее выявление, доступ к возможностям получения ухода в дневное время, возможности ходить в школу и получать реабилитацию, являются вопросами, вызывающими озабоченность. По последним данным GIZ, присвоение инвалидности людям с ограниченными возможностями, осуществляемое через национальные экспертные комиссии, в

¹⁸ За последние годы в секторе социальной защиты Правительство принимало активное участие в пересмотре критериев по оказанию адресной социальной помощи уязвимым группам населения. Улучшилось положение с адресностью, однако денежные трансферты в размере, предусмотренном согласно действующим нормам в стране, вероятно, не обеспечивают устранение бедности. Предусмотренной суммы недостаточно для выполнения функции социальной поддержки бедных семей с детьми. Основной причиной этой недостаточности является то, что GMI-гарантированный минимальный доход, лимит для предоставления доступа к выплатам, предназначенным для улучшения положения бедных слоев, и расчета надлежащей суммы, в настоящее время установлен произвольным образом, на уровне 1/2 от крайней бедности (GMI установлен в размере 580 сом и в условиях крайней нищеты установлен на уровне 1300 сом). В связи с этим, обоснованием увеличения GMI является постепенное увеличение денежных переводов до соответствующего уровня. Реформы системы социальной защиты предусматривают постепенное увеличение GMI, с намерением охватить всех детей, живущих в условиях крайней бедности.

основном проводится после медицинского осмотра и не включает в себя функциональную оценку.

- В частности, отсутствуют услуги ухода за детьми с ограниченными возможностями в дневное время. Социальная инклюзивность и возможность ходить в школу для детей с ограниченными возможностями сводится к пилотным инициативам, направленным большей частью на детей с легкой степенью инвалидности. Детям с ограниченными возможностями для обучения и/или имеющим комбинированную инвалидность не предлагаются достаточная социальная инклюзивность / образование / реабилитационные мероприятия.
- Пожилые женщины и мужчины – это та группа населения, про которую забыли, особенно в свете роста миграции, которая заставляет многих пожилых людей заботиться о маленьких детях (семьи «пропущенного поколения»). Забота о пожилых людях, не имеющих права на пенсию, представляет собой вызов на будущее, так как все больше людей работает в неформальном секторе, не делает пенсионных отчислений, и поэтому не будет получать пенсию.
- Непоследовательная политика и расхождения в подходах к ролям и обязанностям центрального правительства и местного самоуправления в отношении уязвимых и бедных детей и их семей.
- Слабый потенциал и фрагментированный процесс разработки ведомственной политики являются основными проблемами в сфере социальной защиты (СЗ) в стране. Потенциал Министерства социального развития и его территориальных подразделений невысок, и это чаще всего объясняется низким потенциалом сотрудников (вследствие низкой заработной платы, сокращения штатов, высокой текучести кадров, низкой мотивации и т.д.) и недостаточным бюджетом для поддержки усилий по построению потенциала.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

- Процесс разработки политики СЗ фрагментирован между несколькими министерствами и ведомствами при отсутствии адекватных механизмов координации, что приводит к непоследовательной ведомственной политике. Например, социальное страхование и программы социальной помощи не выравнены, получающие пособия по потере кормильца и пенсионеры, сделавшие определенный вклад, получают небольшие льготы по социальному страхованию, тогда как получающие пособия по потере кормильца и пенсионеры, не внесшие никакого вклада, подпадают под программу социальной помощи (MSB).
- Государственная среднесрочная стратегия Социальной Помощи на 2012-2014 годы направлена на повышение благосостояния отдельных категорий населения, которые считаются бедными и уязвимыми. Стратегия амбициозна и не подкреплена соответствующими бюджетными ассигнованиями. В ней также отсутствует упор на решение основных вопросов равенства в распределении социальных благ.
- Прогресс повышения равенства и эффективности социальной помощи был смешанным. В то время как целевое и эффективное использование государственных ресурсов является одним из приоритетов для правительства, как это отражено в Национальной стратегии устойчивого

развития (NSDS) и других документах, структура социальных расходов по-прежнему благоволит к не нуждающимся категориям населения, а к тем, которые считаются уязвимыми.

- Монетизация льгот в 2010 году, сама по себе являющаяся позитивной наработкой, привела к резкому росту расходов на социальную помощь и к ухудшению общей целенаправленности. По оценкам Всемирного банка (ВБ), расходы на социальную помощь выросли более чем на 1% от ВВП в период 2009 - 2011 гг., и в настоящее время превышают 3% от ВВП (включая некоторые ненакопительные трансферты в Социальный фонд). По причинам, изложенным ниже, несмотря на относительно высокие расходы, воздействие социальной помощи на снижение бедности не высоко.
- Воздействие Ежемесячного Пособия для Малоимущих (МВРФ) на бедность было ограничено вследствие низкого охвата и низкого уровня льгот. МВРФ является единственной средней проверенной социальной льготой, явно ориентированной на самых малоимущих. По состоянию на январь 2013 года, этой льготой были охвачены около 344 тыс. получателей, что на 21% меньше, чем в 2007 году. Данные национальных обследований бюджетов домохозяйств (ОБД) за 2011 год показывают, что более 80% льгот МВРФ были направлены на беднейшие 40% населения.
- Охват программой малоимущих низок (менее одной трети среди 20% самого малоимущего населения), в значительной степени из-за ее дизайна, основанного на гарантированном минимальном доходе (ГМД), который остается значительно ниже уровня крайней бедности. Реальная стоимость этой льготы с течением времени снизилась, так как соотношение ГМД к значениям черты крайней бедности снизилось с момента создания программы. Бюджет МВРФ рос более медленными темпами по сравнению с категориальными программами, и в 2011 году составил 0,5% от ВВП, или около одной шестой от общей суммы расходов на социальную помощь.
- Основные программы социальной помощи¹⁹ используют категориальный подход, охватывают больший удельный вес не бедных слоев населения, а обеспеченных, и дают более щедрые льготы. Данные ОБД за 2011 год говорят о том, что самые обеспеченные 40% населения получают больший удельный вес категориальных льгот по сравнению с 40% беднейших слоев населения, за исключением ежемесячных социальных пособий, которые более равномерно распределены среди получающего социальную помощь населения.
- Существует параллелизм и дублирование между различными социальными пособиями. Некоторые бенефициары получают по два или более видов различных пособий одновременно, а другие не получают никакой материальной поддержки. Администрирование льготных программ с дублируемыми критериями правомочности - дело дорогостоящее и запутывает бенефициаров.
- Надзор и контроль качества реализации программы социальной помощи на местном уровне осуществляется в недостаточном объеме. Правила, принятые на национальном уровне, могут быть неправильно поняты, неправильно интерпретированы и зачастую игнорируются, а МСР не имеет возможности для оценки и исправления проблем на местах. Наблюдается высокая

¹⁹ Эти программы включают в себя: (i) Ежемесячное социальное пособие; (ii) Денежную компенсацию (бывшие привилегии, пособия в натуральной форме и ценовые субсидии); (iii) Компенсации пенсионерам за электроэнергию; (iv) Пособия по досрочному выходу на пенсию и добавки к пенсии из общего дохода.

текучесть кадров и недостаточный уровень обучения персонала МСР для обеспечения надлежащей реализации.

- В Кыргызской Республике отсутствует последовательная политика по отношению к людям с особыми потребностями. Реагирование на особые потребности включает в себя присвоение статуса инвалидности, выплату социальных пособий и институционализацию людей с умеренной и тяжелой формой инвалидности, включая детей. Процедуры и процессы присвоения инвалидности (ПИ), устарели. ПИ характеризуется слабым потенциалом, плохим управлением и непрозрачной практикой. Возможности для полноценного восстановления трудоспособности и социальной интеграции инвалидов либо ограничены, либо отсутствуют.

Ш. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

- Социальная защита и защита детей:

- Повышение гарантированного минимального дохода (ГМД) в качестве средства для адекватных денежных трансфертов для бедных семей с детьми.

- Повышение потенциала сотрудников на местном, районном и национальном уровне (в том числе ведущих специалистов / специалистов по социальным вопросам и социальных работников, приписанных к муниципалитетам, социальных работников и сотрудников районных отделов социального развития и персонала МСР) по проведению социальной реформы и реформы по защите детей;

- Увеличить количество персонала на центральном и региональном уровне, который прямо участвует в поставке социальных услуг.

- Увеличить финансирование для предоставления социальных услуг на местном уровне для уязвимых групп населения, в частности для женщин и детей, посредством идентификации защищенного финансирования, дополнительных социальных контрактов и т.д.

- Поддержка реализации *Плана оптимизации управления и финансирования детских учреждений.*

- Укрепить программный и административный потенциал Министерства социального развития путем инвестиций в человеческие ресурсы и более эффективной разработки и реализации программ поддержки бедных и уязвимых слоев населения. Среди прочего, наращивать потенциал в таких областях, как программный анализ, мониторинг и оценка, программы социальной помощи и услуг, дизайн и реализация услуг.

- Создание широкой основы поддержки реформ в сфере социальной защиты и социальной помощи в обществе посредством информирования и общения с общественностью и заинтересованными сторонами.

- Укрепить систему социальной защиты при всеобщем участии, чтобы можно было оказывать необходимую поддержку самым нуждающимся слоям населения и защитить их от крайней

нищеты, шоков и связанных с ними потерь человеческого капитала, с особым вниманием к уязвимым женщинам и детям. Повысить бюджетные расходы на программу МВРФ, чтобы решить проблемы низкого уровня охвата и адекватности при одновременном повышении эффективности программ в разных измерениях, таких как аутрич, устранение барьеров для бедных с тем, чтобы они могли быть охвачены программой, правомочность, регистрация, повторная сертификация, выпуск и др. Рассмотреть ошибки, связанные с исключением бенефициаров по Программе MSB и рассмотреть вопрос о том, чтобы акцент был сделан на экономическую потребность по некоторым категориям.

- Рассмотрение возможности консолидации и/или гармонизации различных социальных пособий. Это приведет к снижению уровня дублирования и параллелизма, повышению экономической эффективности. Снижение затрат за счет интеграции программы администрирования и сокращения дублирования функций, например, на основе единого пособия и системы реестра бенефициаров, и т.д.
- Дальнейшее развитие информационной системы управления социальной защиты с точки зрения: (I) подготовки кадров для использования системы, повышение аналитического потенциала персонала МСР по использованию статистических данных из реестра, (II) функциональных и архитектурных улучшений, чтобы полнее использовать возможности, предоставляемые реестром бенефициаров, в том числе дальнейшая автоматизация бизнес-процессов и сбор информации для планирования, мониторинга и оценки.
- Модернизация присвоения инвалидности за счет ее оптимизации в соответствии с подходами, которые фокусируются на способности и возможности для реабилитации. Двигаться в направлении развития индивидуальной реабилитации, интеграции планов и создания поддерживающей инфраструктуры и услуг по всей стране.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в первоначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
Европейский Союз	Программа поддержки секторальной политики в секторе социальной защиты и УГФ	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов и Министерство социального развития	2012-2014	12 250 000 евро	Бюджетная поддержка (грант)	В течение 2012, 2013 и 2014 гг. ожидаются три транша
Европейский Союз	Техническая помощь по Программе поддержки секторальной политики в секторе социальной защиты и УГФ	ОПМ «Oxford Policy Management»	2013-2015	1 000 000 евро	Техническое сотрудничество (предоставление экспертной поддержки)	Оказание помощи Правительству в реализации программы
ЮНИСЕФ	Социальная политика	Правительство/Аппарат ПМ, Парламент, Министерство социального развития, Академия управления при Президенте КР, Государственное агентство местного самоуправления и межнациональных отношений, исследовательские компании, национальные эксперты	2012-2016	2 000 000 долларов США	Техническая помощь и поддержка в составлении программ	Поддержка реализации и мониторинга Стратегии развития социальной защиты на 2012-2014 гг. (включая социальный заказ)
ЮНИСЕФ	Защита детей	Парламент, Правительство/Аппарат ПМ, Министерство социального развития, Министерство образования и науки, Министерство здравоохранения, Верховный суд, Генеральная прокуратура, Омбудсман,	2012-2016	5 000 000. долларов США	Техническая помощь и поддержка в составлении программ	Поддержка реформирования системы ухода за детьми и защиты детей, включая ювенальную юстицию

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

		Государственное агентство исполнения наказаний, местные власти, НПО				
Всемирный банк	Проект по здравоохранению и социальной защите (P084977) + 2 дополнительное финансирование	Министерство социального развития Кыргызской Республики	Июнь 2006 – июнь 2014	Остающаяся нераспределенная помощь на СП: 616 000 долларов США	Грант/кредит	
Германское международное сотрудничество (GIZ)	<p>Региональная программа “Здоровье в Центральной Азии”:</p> <p>Повысить эффективность предоставления базовых социальных услуг посредством:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и внедрение программно обеспечения «Социальный паспорт малообеспеченных семей»; 2. Повышение чувствительности и построение потенциала специалистов по социальной работе и по здравоохранению в вопросах базовой социальной защиты и репродуктивного здоровья в целевом районе; 3. Повышение уровня осведомленности уязвимого населения репродуктивного возраста в вопросах репродуктивного здоровья и базовой социальной защиты в целевом районе 	<p>Министерство социального развития Кыргызской Республики</p> <p>НПО “Алга”</p> <p>Местные консультанты</p>	2012-2015	Не имеется	Техническое сотрудничество (местные субсидии, предоставление консультантов/экспертов)	Действия ограничены пилотным районом – Иссык-Атинский район Чуйской области

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в первоначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
Европейский Союз	Программа поддержки секторальной политики в сфере социальной защиты и защиты детей	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов/Министерство социального развития и Министерство образования	2015-2017 (предварительно)	(необходимо подтвердить)	Бюджетная поддержка (грант) и предоставление технического сотрудничества	
ЮНИСЕФ	Социальная политика	Правительство/Аппарат ПМ, Парламент, Министерство социального развития, Академия управления при Президенте КР, Государственное агентство местного самоуправления и межнациональных отношений, исследовательские компании, эксперты, сеть (и) НПО	2017 - 2021	(необходимо подтвердить)	Страновая программа сотрудничества между Правительством Кыргызской Республики и ЮНИСЕФ	Эффективность действий по улучшению социальной защиты по снижению детской бедности и уязвимости
ЮНИСЕФ	Защита детей		2017 - 2021	Необходимо подтвердить		Поддержка реформирования системы ухода за детьми и защиты детей, включая ювенальную юстицию
Всемирный банк	Второй кыргызский проект по здравоохранению и социальной защите (P126278)	Министерство социального развития	2014 – 2019 (предварительно)	3 000 000 долларов США (компонент СП)	Грант/кредит	

Образование

I. Проблемы, стоящие перед сектором:

A. Качество обучения

В последнее десятилетие Правительство Кыргызстана проводит в жизнь устойчивые меры в деле реформы системы образования. Однако, несмотря на незначительные улучшения показателей в системе базового образования за период 2004-2011 гг. с 85% до 87%, качество образования является нерешенным вопросом, хотя и при наличии достаточно высокого уровня грамотности населения - 99,2%. Недавние оценки по международным стандартам знаний по чтению, естественным наукам и математике заставляют сделать настораживающие выводы. Результаты национальной оценки показали, что только у 33% среди 15-летних учащихся имеются хорошие знания по чтению, математике и естественным наукам. Этот дефицит качества в овладении базовыми навыками у молодежи является серьезным препятствием как в любом дальнейшем обучении, так и при поступлении на работу. Некоторые университеты стали внедрять подготовительные программы для первокурсников, чтобы восполнить некачественное образование, полученное в школе.

Низкое качество школьного образования связано в первую очередь с такими проблемами как: (i) использование устаревших учебных пособий, что является даже еще большей проблемой чем отсутствие навыков работы с ориентированными учебными программами и материалами, а также устаревшие методы оценки учебного процесса; (ii) слабые средства поощрения хорошей работы; нехватка новых учителей, тренинги, которые до сих пор ориентированы на людей с небольшим педагогическим опытом, а также (iii) слаборазвитая школьная инфраструктура и неспособность использовать передовые навыки в управлении системой образования. 41% населения по всей стране обеспечивается учебными пособиями, однако после того как в 2006 году была отменена система аренды учебников, этот показатель начал снижаться. Результаты опроса, проведенного в 2012 году среди школьников и учителей показали, что отсутствие учебников является одной из самых больших проблем в школе. Качество учебников является еще одной проблемой и включает в себя такие вопросы, как несоответствие с государственной учебной программой, академическое использование языка, трудность его понимания, а также отсутствие альтернативных учебников для детей с особыми образовательными потребностями и учебников на языках национальных меньшинств. Усилия Министерства Образования и Науки (МОН) улучшить такую ситуацию пока что не принесли впечатляющих результатов. Низкое качество обучения в школе является результатом оттока квалифицированных преподавательских кадров в другие секторы экономики страны, а также связано с нежеланием лучших выпускников университетов преподавать в школах. В 2009 году только 24% учителей были моложе 45 лет. Квалифицированные учителя в настоящее время сменяются менее опытными учителями, которые часто имеют недостаточный уровень профессиональной подготовки для требуемых стандартов преподавания. Нынешняя практика должна стать более последовательной, при которой в процессе осуществления преподавательской деятельности, следует рассматривать преподавателей как постоянно действующий коллектив, а не как просто пришедших на работу на короткий период времени.

Недавно проведенная общенациональная оценка безопасности показала, что более чем в трех тысячах школ и дошкольных учреждений были выявлены серьезные проблемы, связанные не только с плохой инфраструктурой, но и безопасностью зданий. При этом в целях обеспечения безопасности в докладе предлагается, приступить к национальной программе по реабилитации, ремонту и реконструкции школьных/дошкольных учреждений. Для обеспечения эффективного предоставления качественных образовательных услуг необходимо разработать и внедрить систему повышения качества обучения (QMES).

Б. Уровень системы образования

С точки зрения оценки учебной программы основная задача в образовательной реформе на 2012-2020 годы в Кыргызской Республике состоит в том, чтобы перенести упор с взглядов на образование как на чисто учебный процесс в сторону привития учащимся профессиональных навыков. Правительство намерено таким путем сделать процесс преподавания более полезным как самим студентам, так и всему обществу. Тем не менее, это только начало долгого процесса, при котором правительству следует уделить больше внимания сближению системы обучения с потребностями общества.

Другая важная задача состоит в том, как именно система образования сможет помочь дальнейшему трудоустройству выпускников. В настоящее время среди учащихся, их родителей и в обществе в целом растет интерес к получению именно такого типа образования, которое предоставляет будущим выпускникам широкий и полный спектр дисциплин, необходимых для их успешной работы. В 2012 году Международный Деловой Совет – одна из крупнейших в стране бизнес-ассоциаций – провел опрос, который назвал недостаток квалифицированной рабочей силы одним из основных препятствий для планирования инвестиций. Частный сектор обеспокоен увеличением разрыва между требованиями, порождаемыми особенностями современной трудовой деятельности, и знаниями, получаемыми в системе образования. Новые работники обычно нуждаются в дополнительной подготовке и повышении квалификации за счет средств работодателей. Это – рискованная инвестиция, так как впоследствии высококвалифицированный персонал склонен мигрировать за границу для получения там более высокой заработной платы.

Система профессионально-технического обучения страдает общим устаревшим подходом, при котором выпускники сталкиваются с проблемой трудоустройства из-за навыков, полученных ими по устаревшей методологии, в то время как на рынке трудовой силы много потенциальных рабочих мест, которые так и остаются вакантными из-за отсутствия современных навыков у выпускников учебных заведений. В то время как большая часть преподавательского состава школ имеет профессиональное образование, большинство из них – это люди предпенсионного возраста или уже находящиеся на пенсии. При этом, слабо применяются программы по повышению уровня преподавательского состава. Привлечение кадров на преподавательскую работу – это постоянная проблема из-за низкого заработка и отсутствия широких возможностей для карьерного роста. Кроме того, низкий качественный уровень преподавательского состава отрицательно сказывается и на самом учебном процессе.

Обратная связь с работодателями показала, что система образования не в состоянии адекватно реагировать на возникающие потребности рынка труда. У большинства безработных

отсутствуют практические навыки, которые необходимы предприятиям, а также уровень современных знаний в сфере деятельности этих предприятий. Выпускники, которые нашли работу, должны еще пройти дополнительное обучение за счет средств работодателей. На недостаточное количество квалифицированных выпускников системы профессионально-технического образования (ПТО) жалуются туристические и ИТ-компании, которые заняты в перспективных секторах с точки зрения роста экономики страны. Качество и практическая применимость учебных программ страдают из-за слабого взаимодействия с частным сектором, а также отсутствия систематических исследований рынка труда. Хотя и есть несколько школ, у которых сложились хорошие связи с местными компаниями, которые предоставляют соответствующие навыки, большая часть учебных программ в значительной степени опирается лишь на выделенный бюджет и имеющийся персонал и оборудование, но далеко не на спрос, существующий на рынке труда.

В. Устойчивость курса на реформы

Реформирование системы образования является достаточно сложным процессом. Возможности Министерства образования и науки (МОН) сравнительно лимитированы: в то время как у МОН ограничены кадровый состав и право осуществления контроля за расходами на образование, его полномочия достаточно широки. Это приводит к тому, что оно занимается возникающими сиюминутными делами, при одновременном отсутствии системного сбора статистических данных и возможности принятия обоснованных решений.

Например, представители МОН постоянно направляются с контрольными функциями в различные образовательные учреждения; проводят расследование случаев нарушения нормативных правил (часто после обращений граждан с жалобами), осуществляют контроль соблюдения правил проведения общенациональных конкурсов в системе образования, участвуют в лицензировании и аттестации, и т.д. Основным средством воздействия на обстановку в системе образования, которым обладает МОН, является лишь выпуск очередного нормативного акта. Это отражается, среди прочего, на общей концепции требований к качеству образования и соблюдению образовательных стандартов. В значительной степени это сосредоточено на стадии лишь "входа" в систему - например, осуществлении проверки количества квадратных метров, установленных в учебном заведении на одного учащегося, а не на результатах завершения пребывания учащегося "в системе образования", и что даже более важно, на выяснении реального вклада системы образования в экономику и в общество в целом.

Ввиду своего слабого потенциала и текучести кадров образовательные учреждения не в состоянии эффективно использовать результаты проектов, финансируемых донорами (таких, как развитие инициатив, формирование общего курса, разработка электронных программ и результаты проведенных исследований). Так, АБР сообщает, что система аренды учебников, информационная система управления образованием, школьная система сборов с учащихся, и т.д., которые были согласованы и осуществлялись в рамках поддержки сектора образования в 1998-2004 годы, были полностью отменены или были утеряны к 2010 году. Точно так же множество успешных пилотных инициатив не приводят к их использованию в масштабах всей страны.

Сложившееся положение дел может потенциально осложнить существующие проблемы еще больше. Так, слишком много реформ было осуществлено в некоторых школах или областях (что приводит к «насыщениям» реформ), в то время как другие районные школы были вовлечены в реформы лишь частично. Неравномерный охват донорской помощью, отсутствие отчетов по проводимым реформам в МОН и их анализа, а также большая текучесть управленческого аппарата МОН, означает, что отсутствует институциональная память проводимых реформ и донорской деятельности. Образовательные реформы не затрагивали вопрос о собственности, тем самым гарантируя лидирующее место МОН и других должностных лиц в реформировании системы образования.

Г. Система финансирования и управления

Стремление страны поддерживать социальные нужды сектора, включая образование, в значительной степени зависит от долговой зависимости. Долг в настоящее время составляет более половины ВВП и требует 13% из бюджета страны. Дефицит республиканского бюджета составляет 6-7% от ВВП, в то время как процент от ВВП расходов на образование, постепенно увеличивался с 4,0% в 1999 году до 7,1% в 2011 году. В процентах от национального бюджета, этот показатель возрос с 19,8% в 2000 году до почти 23% в 2011 году, и остается крупнейшей статьей в национальном бюджете.

Несмотря на увеличение бюджета, неэффективные и неравномерные расходы остаются проблемой. Если в 2011 году число школ увеличилось на 140, то число управленческого и обслуживающего персонала увеличилось почти на 7 тысяч по сравнению с 2001 годом. Однако, за это время число учащихся уменьшилось на 91 тысячу. Следовательно, хроническая нехватка средств усугубляет вопросы будущего финансирования.

Опрос, проводившийся в 2010 году среди директоров школ показал, что в среднем 78,8% потребностей школ обеспечиваются за счет правительств (как местных, так и всей страны). Остальное обеспечивают родители и пожертвования. Школы благосклонно воспринимают так называемые "добровольные взносы в фонды школы", но последние антикоррупционные кампании в масштабах страны коснулись и этого. Возникли даже уголовные дела в отношении нескольких школ, где такой сбор денег рассматривался как коррупция.

Капитальный ремонт в школах остается острой проблемой. В большинстве школ не проводилось капитального ремонта на протяжении более 30 лет, а в некоторых школах ни разу не проводилось ремонта с момента их создания. По официальным данным, только мелкий ремонт и общее обслуживание проводятся на регулярной основе, зачастую при поддержке и даже за счет денежных средств родителей. Капитальный ремонт отодвинут на задний план в результате финансовых трудностей.

Руководство школ ограничило помещения, так как у школ ощущается нехватка бюджета. Заработная плата начисляется и выплачивается из центрального бюджета, надбавки к зарплате и средства на содержание школьных заведений финансируются через местные власти, учебные и методические материалы предоставляются МОН, а директора школ назначаются районным отделом образования. Таким образом, все вышеперечисленные ограничения и отсутствие как финансовых, так и управленческих возможностей не позволяют проводить соответствующие реформы по улучшению эффективности управления на уровне школы.

МОН обладает только административными полномочиями в системе общего, дошкольного и высшего образования и не имеет контроля за денежными средствами, выделяемыми системе образования, а также отстранено от участия в распределении материальных ресурсов по причине децентрализованного финансирования. Движение финансовых средств происходит из центрального казначейства страны в местные органы власти, где денежные средства распределяются согласно целям местного бюджета. МОН управляет только 15% финансовых ресурсов, направляемых на содержание системы образования. Как следствие, министерство не обладает финансовым инструментом для принятия важных решений, таких как закрытие и открытие школ, обеспечение системы питания в школах. Например, качество и эффективность национальной программы по школьному питанию вызывает беспокойство, как среди политиков, так и среди гражданского общества, по причинам наличия неясных, непрозрачных механизмов координации в национальной программе по школьному питанию; отсутствия принципов управления и программы управления, мониторинга системы контроля со стороны местных административных органов. Школы и родители не вовлечены в процесс принятия решений. Улучшение механизмов по реализации национальной программы школьного питания позволило бы детям младшего школьного возраста получать качественное питание на постоянной основе. Решение вопросов, связанных с курсом на реформы, координацией и прозрачностью будет также способствовать повышению эффективности и сезонной посещаемости.

Правительство Кыргызстана выделяет около 4% от общего бюджета страны для системы высшего образования, по сравнению с 25%-33% от доли бюджета на нужды образования в странах ОЭСР. Уровень финансирования системы образования в высших учебных заведениях Кыргызстана остается чрезвычайно низким, независимо от того, какую систему сравнения она использует. Например, в одном из кыргызстанских университетов (КГУСТА) предусмотрено приблизительно 4 млн. долл. США для поддержки образования более чем 10 000 студентов дневной формы обучения. Это приводит к государственному финансированию в размере 400 долларов США на одного учащегося против 5000 долларов США в частном Американском университете Центральной Азии (АУЦА) и Университете Манас. В настоящее время существует высокий спрос на высшее образование в кыргызском обществе, что обуславливает деятельность более чем 50-ти высших учебных заведений (ВУЗов), обучающихся 234 000 студентов. Правительство надеется на улучшение системы обеспечения качества образования, структуры и финансирования ВУЗов. Однако самой большой проблемой для ВУЗов является проблема внесения изменений в учебные программы, способные удовлетворить потребности современного рынка в квалифицированных кадрах. Эти проблемы могут быть решены путем проведения ВУЗом целевой политики, содержащей в себе систему кредитов и стандартов базовой (рамочной) квалификации.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017

За последние 20 лет основными правовыми документами, разработанными и принятыми в Кыргызской Республике по обеспечению прав детей и подростков на доступ к образованию являются следующие: Конституция Кыргызской Республики (издание 2010 г.), Закон об образовании (издание 2012 г.), государственные стандарты дошкольного образования (2012 г.), Закон о дошкольном образовании (2009 г.); кодекс Кыргызской Республики о детях (2012).

В 2012 году МОН разработало ряд документов в целях определения политики в области образования на предстоящее десятилетие. К ним относятся: Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года, Стратегия развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы; План действий по развитию образования Кыргызской Республики на 2012-2014 годы. Кроме того, Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, которая была принята в январе 2013 года, имеет четкие критерии для определенных видов учебы.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017

За период с 2011 года партнеры-доноры (ПД) провели инициативные консультации с Правительством Кыргызской Республики по определению основных принципов для координации совместной технической и финансовой поддержки в сфере образования. В результате этого, в марте 2013 года Правительство Кыргызской Республики одобрило совместное заявление правительства и партнеров по развитию вопроса, касающегося секторального подхода к образованию (СПО). Данное совместное заявление (СЗ) служит в качестве основы по координации внешней помощи в секторе образования для поддержки реализации плана действий по образовательному развитию (ПДОР) на 2012-2014 гг.

В ходе выполнения положений СЗ и консультаций между партнерами-донорами и Правительством Кыргызской Республики в лице Министерства образования и науки и Агентства по профессионально-техническому образованию (АПТО) при Министерстве по делам молодежи, труда и занятости КР, определены следующие приоритетные направления, которые будут поддерживаться внешней помощью: управление и администрация; сосредоточение внимания на более эффективном управлении, мониторинге, отчетности и оценке системы образования;

Обучение детей раннего возраста и развитие дошкольного образования: упор на расширение доступа к справедливому, качественному и доступному дошкольному образованию; **Школьное образование (1-4 класс, 5-9 класс, 10-11 класс):** упор на лучшие учебные программы, лучших учителей, лучшие учебные материалы и школы, которые соответствуют своему целевому назначению (применительно для всего школьного подхода); **ПОП:** упор на получение практических, жизненных навыков на основе стандартов, оценки и сертификации в рамках базовой квалификации; **Среднее профессиональное образование:** упор на приобретение практических и жизненных навыков на основе стандартов, оценки и сертификации в рамках базовой квалификации; **Высшее образование:** сосредоточиться на поддержке интеграции с Болонским процессом и достижении докторской степени, короткий цикл в течение 1-го уровня в рамках Болонского процесса, установление и сохранение независимого обеспечения качества и аккредитации учреждений; **Образование для взрослых:** Упор на получение 2-го образования, приобретение навыков предпринимательства и жизненных навыков; **Сквозные Темы:** упор на ИКТ в образовании, качество образования, инновации в образовании, равенство, инклюзивное образование, пол, безопасность, многоязычное образование, оптимизация национальной программы школьного питания, самоуправление и участие студентов и т.д.

Ниже представлены в качестве отдельной матрицы данные, отражающие конкретные роли партнеров по развитию (ПР) в поддержке сектора образования.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	сумма (в оригинальной валюте)	Поддержка бюджета/ грант/, кредит/другие	Любая другая информация
Европейский Союз	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов, Министерство образования, организация профессионального образования и подготовки (АПОП)	2013-2015	17 000 000 евро	Поддержка бюджета (грант)	Выплаты должны быть уплачены в трех рассрочках в течение 2013, 2014 и 2015 годов
Европейский Союз	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	Подрядчик будет определен по результатам тендера в 2013 году	2013-2015	1 600 000 евро	Техническая помощь (грант)	Помочь Правительству внедрить и осуществить систему бакалавр
Европейский Союз	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	НПО (подрядчик) будет определен по результатам Требования для предложений в 2014 году	2014-2016	1 000 000 евро	Малая грантовая программа для гражданского общества и неправительственных организаций	Данная двухгодичная программа - часть программы плана действий по реализации страновой программы на период 2012-2016 годов в сотрудничестве с МЧС в соответствии с приоритетами и целями EDS
ЮНИСЕФ, Министерство международного развития (ММР), Япония, Россия	ЮНИСЕФ программы сотрудничества с правительством Кыргызстана в области качества образования и развития детей раннего возраста	Министерство образования и науки Кыргызской Республики, местные органы управления, партнеры НПО	2012-2013	7 700 000 долларов США	Грант	Данная двухгодичная программа - часть программы плана действий по реализации страновой программы на период 2012-2016 годов в сотрудничестве с МЧС в соответствии с приоритетами и целями EDS
ЮНИСЕФ	ЮНИСЕФ Программа сотрудничества с Правительством Кыргызстана в чрезвычайных обстоятельствах и по снижению опасности бедствий в секторе образования	Министерство образования и науки Кыргызской Республики, Министерство чрезвычайных ситуаций, местные органы управления, партнеры НПО	2012-2013	Приблизительно 2 000 000 долларов США	Грант	Завершение профессионально-технического образования и проекта по развитию профессиональных навыков (2007-2012 годы), 10 000 000 долларов США
Азиатский Банк Развития	Второе профессиональное образование и проект по развитию навыков	Учреждения профессионально-технического образования	2013-2017	20 000 000 долларов США	Гранти кредит	ПТОП

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Азиатский Банк Развития	Техническая помощь проекта поддержки реформы сектора образования	АБР	2013	---	Техническая помощь	На обеспечении
USAID Агентство США по международному развитию	Проект качественного обучения	TBD	2013-2017	TBD	Реализация проекта (контракт)	
USAID	Американский университет в Центральной Азии (АУЦА)	Американский университет Центральной Азии (АУЦА) – «Движение вперед»	2010-2013	3 000 000 долларов США	Грант	
USAID	Поддержка проекта по проведению республиканского тестирования	Центр оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО)	Фев 2013- Дек 2013	168 000 долларов США	Грант	
ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО (ОО)/ Фонд Сорос Кыргызстан	Стандарты среднего образования и развития обучающих материалов	Центр общественной интеграции	Фев 2013 – Дек 2014	130 000 долларов США	Грант	
ОО/Фонд Сорос Кыргызстан	Поддержка высшего образования (стандарты и развитие учебного плана, обеспечение качества)		Фев 2013 – Дек 2014	100 000 долларов США	Оперативная	
ОО/Фонд Сорос Кыргызстан	Академическая стипендия для обучения за границей		ежегодный	Приблизительно 400 000 долларов США	Оперативная	
ОО /Фонд Сорос Кыргызстан	Поддержка инклюзивного обучения	Отбор по результатам конкурса	Март 2013 – Дек 2014	180 000 долларов США	Грант	
ОО /Фонд Сорос Кыргызстан	Образование для мирного строительства		2013-2014	60 000 долларов США	Грант	
ОО /Фонд Сорос Кыргызстан	Ранее развитие	Образовательный Фонд инициативной поддержки	2013 – 2014	50 000 долларов США	Грант	
Европейский Союз	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов, Министерство образования, организация профессионального образования и подготовки (АПОП)	2013-2015	17 000 000 евро	Поддержка бюджета (грант)	
Европейский Союз	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	Подрядчик будет выявлен по результатам тендера в 2013 году	2013-2015	1 600 000 евро	Техническая помощь (грант)	

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	План реализации/подрядчик	Период реализации	Сумма(в оригинально валюте)	Поддержка бюджета/ грант/, кредит/другие	Любая другая информация
Европейский Союз	Поддержка образования в Кыргызской Республики	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов, Министерство образования и науки, организация (АПОП)	2016-2020	Будет определена	Поддержка бюджета/ грант	Данная программа находится в начальной стадии развития: объем и содержание работ, а также бюджета будет рассмотрен при доработке программной фазы
ЮНИСЕФ	ЮНИСЕФ Программа Сотрудничества с Парламентом Кыргызстана в качественном образовании и в развитии дошкольного образования	Министерство образования и науки Кыргызской Республики, министерство чрезвычайных ситуаций, местные органы управления, партнеры НПО	2014-2016	Будет определена	грант	Данная программа - часть программы плана действий по реализации страновой программы на период 2012-2016 годов. Бюджет на период 2014-2016 годов не определен
ГОМС	Реформа образовательной системы в Центральной Азии	Министерство образования и науки Кыргызской Республики, Кыргызская Академия образования	2009-2013 На рассмотрении: 2014-2016		Техническая оценка	Данная региональная программа, которая работает в КР, РТ и ТМ. Цель программы улучшение образования в целом (1-11 класс). Основной акцент делается на подготовку учителей, разработку учебных программ и новых стандартов для учителей.
ГОМС	Программа ПТО и содействие расширению возможностей трудоустройства	Министерство по делам молодежи, труда и занятости, Министерство образования и науки	03/ 2009 – 12/2013	-----	----	2013 г является последним в 1й фазе
Азиатский Банк Развития	Поддержка проекта сектора обучения/программа	Министерство образования и науки	2014-2019	Около 10 000 000 долларов США	Грант и кредит	Масштаб проекта/план должен быть разработан в 2013 году
USAID	Улучшение навыков чтения для незрячих и повышение квалификации учащихся	TBD	2013-2014	TBD	Грант	На рассмотрении

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

USAID	Американский Университет в Центральной Азии (АУЦА): поддержка по продвижениям вперед и помощь центров	Американский Университет Центральной Азии (АУЦА)	2013-2015	2 000 000 долларов США	Грант	На рассмотрении
Всемирный Банк	Российская программа содействия образованию в целях развития	Министерство образования и науки	2013 -2014	1 650 000 долларов США	Грант	Проект нацелен на улучшение тестирования в базовом образовании
Всемирный Банк/IDA	Проект по поддержке сектора образовательной реформы	Министерство образования и науки	2013 -2018	16 500 000 долларов США	кредит -9.08 Грант t - 7.43	Проект разработки для поддержания EDS и APED на 2012-2014годы
Всемирное сотрудничество в образовании (Всемирный Банк/ ЮНИСЕФ)	Глобальное партнерство в образовании	Министерство образования и науки	2014- 2017	12 700 000 долларов США	Грант	Проект разработан в сотрудничестве с МЧС для поддержания EDS
Фонд Ага Хана, Кыргызстан	Дошкольное образование	Программа Поддержки Развития Горных Сообществ Кыргызстана, государственный фонд	Долгосрочный	_____	Грант	Программа поддерживает доступ к дошкольному образованию (ДО) в отдаленных районах КР за счет внедрения альтернативной модели обучения
Фонд Ага Хана, Кыргызстан	Чтение для детей	Программа Поддержки Развития Горных Сообществ Кыргызстана, государственный фонд	Долгосрочный	_____	Грант	Проект работает с обществом и местным самоуправлением в целях содействия раннему чтению с детьми в семьях
Фонд Ага Хана, Кыргызстан	Поддержка начальной школы	Программа Поддержки Развития Горных Сообществ Кыргызстана, государственный фонд	Долгосрочный	_____	Грант	Проект поддерживает плавный переход от дошкольного к начальному образованию тем самым создавая эффективные условия для детей. Проект реализуется в тесном сотрудничестве с местными департаментами образования
Всемирная продовольственная программа ООН	Оптимизация продовольственных программ в начальных школах	Проект будет осуществляться под руководством Межведомственной рабочей комиссии по оптимизации продовольственной программы в школах; партнеры,будут определяться на конкурсной основе	2013 -2014	4 000 000 долларов США	Техническая оценка и оперативное обеспечение	Проект поддерживает плавный переход от дошкольного к начальному образованию тем самым создавая эффективные условия для детей. Проект реализуется в тесном сотрудничестве с местными департаментами образования.

Гендерная политика

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

За два последних десятилетия Кыргызстан, при поддержке международных партнеров, смог добиться важных позитивных результатов по достижению гендерного равенства. Кыргызская Республика ратифицировала Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), присоединилась к Пекинской платформе, подписала Декларацию тысячелетия и ратифицировала ряд важных международных конвенций.

В июне 2012 года в Кыргызстане была принята Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства, которая является первым в Кыргызстане долгосрочным документом в области достижения гендерного равенства. В 2012 году Кыргызстан направил в Комитет ООН 4-й периодический доклад о выполнении положений CEDAW. В соответствии с Законом Кыргызской Республики “О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин” постановлением Правительства Кыргызской Республики № 268 от 2 мая 2012 года при Правительстве Кыргызской Республики образован Национальный совет по гендерному развитию, который осуществляет координацию разработки и реализации государственной политики по вопросам гендерного развития.

В избирательном законодательстве Кыргызстана имеются нормы о квотах для женщин, молодежи и этнических меньшинствах. Представители общественности и гендерные активисты в 2010 году отстаивали нормы Конституции (ред. 2010 г.) о светском и социальном характере государства. Были внесены изменения в ряд нормативно-правовых актов, в том числе в Закон Кыргызской Республики «О социально-правовой защите от насилия в семье»; разработаны механизмы проведения обязательной гендерной экспертизы всех проектов нормативно-правовых актов и программ развития; разработан и утвержден Национальный план действий по исполнению резолюций Совета Безопасности ООН 1325 (2000 г.) и 1820 (2008 г.) об обеспечении участия женщин на всех уровнях в принятии решений по вопросам предотвращения, регулирования и разрешения конфликтов.

На период 2012-2014 гг. был разработан и принят Национальный план действий (далее - НПД) по выполнению Национальной стратегии Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 г. Впервые была разработана методология расчета бюджета НПД и произведен расчет бюджета НПД на 2012-2014 гг., составивший 10,4 млн. долларов США.

Однако, несмотря на определённые достижения в области продвижения гендерного равенства и обеспечения прав женщин, остается множество проблем. За годы демократизации, Кыргызстан продвинулся в основном в сфере нормативной и правовой поддержки гендерного равенства, но фактическая реализация принятых норм и обязательств все еще остается проблематичной. Большинство проводившихся в советское время мероприятий, направленных на достижение гендерного равенства, сейчас не работает, в том числе применение позитивной дискриминации для поощрения карьерного роста женщин, социальные льготы для поддержки материнства, соответствующая социальная и образовательная инфраструктура, позволявшие стимулировать экономическую активность женщин и обеспечивать им уверенность в завтрашнем дне. Вместе с

тем, нагрузки на женщин в сфере обеспечения семьи, воспитания и образования детей существенно выросли.

За годы независимости угрожающий характер приняла проблема насилия над девочками и женщинами, участились факты многоженства, ранних браков, похищения невест, возросла торговля женщинами с целью их трудовой и сексуальной эксплуатации. Ограниченное число государственных детских садов и яслей, сокращение женских рабочих мест резко сузили экономические возможности женщин. Занятость женщин, в основном, в неформальном секторе экономики отрезала их от возможности получения социальных услуг и благ. Гендерная сегрегация на рынке труда, проявляющаяся в доминировании женщин в малооплачиваемых, непрестижных сферах профессиональной деятельности, привела к увеличению разрыва между средней мужской и женской заработной платой в Кыргызской Республике. Снижение продолжительности жизни мужчин, гендерно-специфические заболевания, высокий уровень материнской и младенческой смертности все более становятся предметом озабоченности общества.

Основным вызовом на пути воплощения в жизнь международных обязательств страны в гендерном вопросе остается то, что несмотря на неоднократные попытки включать гендерное измерение в различные стратегии развития страны, Комплексный гендерный подход (КГП) не стал частью методологии формирования и разработки важнейших стратегических документов. В этой связи необходимо провести инвентаризацию государственных услуг, их содержания и воздействия на налогоплательщиков разного пола, а также разработать новые методологии для разработки стратегических документов в сфере достижения гендерного равенства. Нужно также провести пересмотр мер, принимаемых различными ведомствами, с учетом гендерного измерения. Назрела необходимость гармонизации страновых и секторальных гендерных программ с привязкой к бюджетному циклу.

Сегодня ежегодный бюджет Кыргызской Республики составляется по принципу традиционного постатейного бюджетирования и выделяемые государством финансовые ресурсы не оказывают влияния на качество жизни граждан, на расширение человеческого и социального капитала.

Другим важным вызовом является слабая координация в обмене информацией не только в работе с гендерной статистикой, но и в работе с гендерными вопросами различных ведомств. Вследствие этого, такие острые проблемы как миграция, занятость в теневой экономике, связь образования с рынком труда с точки зрения гендерного измерения не находят адекватных решений. Эта ситуация во многом объясняется слабостью институционального механизма по продвижению гендерного равенства.

Таким образом, ключевыми проблемами в сфере гендерного равенства на сегодня являются:

1. Слабость институционального механизма и недостаточная координация реализации гендерной политики на национальном, территориальном и секторальном уровнях.
2. Экономическая зависимость и уязвимость женщин, вызванная неравномерным распределением репродуктивной и семейной нагрузки, а также несбалансированным рынком труда, с преобладанием женщин в неформальной экономике и в низкооплачиваемых отраслях производства, обслуживания и торговли.
3. Отсутствие системы функционального образования, позволяющей приобрести необходимые жизненные навыки, что ведет к углублению неравенства и снижению

- качества жизни, в том числе в области здоровья, образования и возможностей профессионального роста.
4. Существование гендерной дискриминации, ограничение доступа к правосудию и влияние гендерных стереотипов.
 5. Отсутствие гендерного паритета в сфере политического участия на всех уровнях принятия решений.
 6. Недостаток социальных услуг для девочек и женщин, мальчиков и мужчин, подвергшихся насилию (сексуальному насилию, в семьях, т.д.).
 7. Слабое и несистемное освещение средствами массовой информации гендерных проблем.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Подтверждением приверженности страны решению гендерных проблем является принятие специализированных Национальных программ. На первом этапе (1996-2000 гг.) фундамент институционализации гендерной политики был создан в ходе реализации Национальной программы "Аялзат", основанной на Пекинской платформе действий и сфокусированной на улучшении положения женщин. Расходы на реализацию программы впервые были включены в госбюджет, ответственность за ее исполнение - возложена на министерства, ведомства, местные государственные администрации и органы самоуправления. Возрос и уровень представительства женщин в парламенте и правительстве.

Вторым этапом реализации гендерной повестки страны стал Национальный План Действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2002-2006 гг., который был ориентирован на формирование политики гендерного равенства. На 2007-2010 гг. был принят второй НПД по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике, который являлся основным документом, определяющим государственную гендерную политику, ее цели, задачи и принципы, направления и приоритеты в рамках Стратегии Развития Страны на 2007-2010 гг.

Среднесрочная программа развития Кыргызской Республики на 2012-2014 годы, одобренная постановлением Правительства Кыргызской Республики № 239 от 12 апреля 2012 года, в разделе VIII "Социальное развитие и политика сокращения бедности" содержит раздел «Политика достижения гендерного равенства», которая в качестве основных целей обозначила продвижение гендерных инициатив через институциональное укрепление, а также финансирование мер гендерной политики и интеграции политики гендерного равенства в национальные, секторальные и региональные стратегические документы.

Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года и Национальный план действий по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на 2012-2014 годы были приняты Постановлением Правительства Кыргызской Республики № 443 от 27 июня 2012 г. Этим же постановлением утверждены Матрица ключевых индикаторов мониторинга и оценки результатов выполнения задач Национального плана действий на 2012-2014 годы.

Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг., утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики, в числе важных факторов развития страны также выделяет вопросы повышения роли семьи и достижение гендерного равенства через:

- Расширение экономических возможностей женщин путем освоения ими нетрадиционно женских профессий на рынке труда и поддержку женского предпринимательства;
- Снижение насилия в отношении женщин, снижение числа ранних и насильственных браков;
- Поддержку отцов и матерей в выполнении ими своих родительских функций, создание условий для сочетания карьеры и семейных обязанностей.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Успех реализации Национальной стратегии Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 г. во многом зависит от того насколько успешно будут реализованы цели и задачи, поставленные в приоритетных направлениях, в особенности от того, удастся ли в ближайшей перспективе реализовать Национальный план действий 2012-2014 гг., бюджет которого составляет 10,4 млн. долларов США. На настоящий момент подтвержденными являются только средства государственного бюджета страны, которые предусмотрены в среднесрочном бюджете на 2012-2014 гг. в рамках фонда оплаты труда государственных служащих, задействованных в реализации конкретных мер национального плана действий по достижению гендерного равенства (НПД). Эти ресурсы составляют примерно 10, 2 % от всего бюджета НПД. Финансовый разрыв составляет 89,8 %. Дополнительного финансирования из государственного бюджета на цели реализации Национальной стратегии по достижению гендерного равенства в проекте бюджета НПД не предусмотрено. Поэтому на первый план выдвигается задача гармонизации приоритетов Кыргызской Республики, доноров и международных организаций, работающих в секторе гендерной политики.

В условиях ограниченных бюджетных ресурсов инструмент программного бюджетирования мог бы эффективно способствовать рациональному использованию бюджетных средств на приоритетные программы развития Кыргызской Республики. Однако начатая в 1997 году работа в этом направлении до настоящего времени не дала должных результатов. Методологией формирования бюджетов на программной основе владеет ограниченное количество отраслевых министерств, и на местном уровне эта методология не применялась. Кроме того, существующие методологии охватывают исключительно бюджетные источники финансирования секторальных программ, не учитывая внебюджетные источники финансирования национальных, отраслевых и местных программ развития, в том числе ресурсы донорских организаций, фактически «работающих» на развитие страны, в частности, на продвижение политики гендерного равенства.

Существующий НПД 2012-2014 включает в себя следующие приоритеты: (1) расширение экономических возможностей женщин; (2) развитие системы функционального образования; (3) искоренение дискриминации и расширение доступа к правосудию; (4) продвижение гендерного паритета в принятии решений и расширение женского политического участия; (5) регуляторная политика. Но наибольшая нехватка средств относится к приоритетам: (2) развитие системы функционального образования (96 %) и (3) искоренение дискриминации и расширение доступа к правосудию (93,9 %).

Приоритетным направлением в плане достижения гендерного равенства на ближайшие пять лет будет вопрос расширения экономических и социальных прав женщин, особенно в сельской местности. Больше внимания необходимо уделять развитию женского предпринимательства, что отвечает не только задачам, обозначенным как в НПД 2012-2014, так и в Национальной стратегии

устойчивого развития на период до 2017 года. Институциональная и инфраструктурная поддержка женщин в сфере предпринимательства содействует повышению уровня занятости через создание рабочих мест, снижение безработицы, содействует росту ВВП.

В установлении гендерного равенства сфера образования играет одну из ключевых ролей. Система функционального образования, нацеленная на улучшение знаний и навыков жизнедеятельности человека в целом, связанных с его здоровьем, воспитанием детей или возможностями политического участия, в настоящее время становится необходимостью. Первоочередными сферами укрепления функциональных знаний и навыков являются сферы репродуктивного здоровья женщин и мужчин, родительства, женского лидерства и политического участия женщин.

Доступ к правосудию, борьба с насилием и дискриминацией остаются в числе насущных приоритетов в гендерной сфере. Усиление влияния религиозной и патриархальной культуры, трудности в фактической реализации защиты нарушенных прав женщин, коррупция и низкая гендерная чувствительность государственной службы, особенно правоохранительных органов страны, делают проблему искоренения дискриминации и насилия чрезвычайно сложной. Для решения проблем в этой области приоритетными остаются задачи укрепления правовых и институциональных механизмов доступа к правосудию, улучшение системы оказания помощи пострадавшим жертвам насилия, развитие культуры нетерпимости к дискриминации и насилию.

Разработка и применение системы институциональной защиты прав девочек и женщин в условиях конфликтов и чрезвычайных ситуаций, усиление роли женщин в сфере укрепления мира и безопасности, а также в процессах принятия решений в чрезвычайных ситуациях остаются в списке важнейших приоритетов гендерной сферы.

Для решения наиболее острых проблем и реализации прав и возможностей как женщин, так и мужчин на уровне государственной политики, необходимо улучшение гендерной статистики. В настоящее время, большая часть базы данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики не учитывает гендерной тематики. В то же время некоторые коэффициенты (например, коэффициент Джини) перестают фиксироваться и их динамика теряется. Совершенствование гендерной статистики важно для предотвращения семейного насилия, для своевременного реагирования в условиях чрезвычайных ситуаций. Поэтому, в сельскохозяйственной переписи (намечается в 2014 г) необходимо охватить вопрос учета и демонстрации экономического вклада женщин в общественное производство и развитие; отражение в статистических показателях рыночных и нерыночных видов деятельности женщин, занятости в неформальной экономике, домашнем труде; внесение гендерных индикаторов (по главе домохозяйства, стоимости труда, доступа к микрофинансированию и др.)

Также назрела необходимость обязательного внедрения гендерно-чувствительных подходов к разработке и реализаций всех программ развития.

Приложение к данному документу касается только финансовых разрывов для реализации НПД 2012-2014, поскольку невозможно предоставить реалистичную картину вкладов всех партнеров по развитию в сферу Гендерного развития через их различные программы.

Приложение 1.



Приложение 2.

	всего		за счет гос. бюджета		за счет других источников		всего		за счет гос. бюджета		за счет других источников		всего		В %
	млн. сом	млн. \$ США	млн. сом	млн. \$ США	млн. сом	млн. \$ США	млн. сом	млн. \$ США	млн. сом	млн. \$ США	млн. сом	млн. \$ США	млн. сом	млн. \$ США	
Всего по НПД	490,5	10,4	38,4	0,8	452,04	9,6	38,4	0,8	38,4	0,8	0,0	0,0	452,04	9,6	89,8
I. Расширение экономических возможностей женщин	108,1	2,3	10,6	0,2	97,5	2,1	10,6	0,2	10,6	0,2	0,0	0,0	97,5	2,1	82,4
II. Развитие системы функционального образования	139,4	3,0	5,9	0,1	133,6	2,8	5,9	0,1	5,9	0,1	0,0	0,0	133,6	2,8	96
III. Искоренение дискриминации и расширение доступа к правосудию	148,1	3,2	8,2	0,2	139,9	3,0	8,2	0,2	8,2	0,2	0,0	0,0	139,9	3,0	93,9
IV. Продвижение гендерного паритета в принятии решений и расширение женского политического участия	34,8	0,7	5,0	0,1	29,8	0,6	5,0	0,1	5,0	0,1	0,0	0,0	29,8	0,6	69,3
V. Регуляторная политика	60,0	1,3	8,7	0,2	51,3	1,1	8,7	0,2	8,7	0,2	0,0	0,0	51,3	1,1	89,8

Финансовый Сектор

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

Экономика Кыргызстана в значительной степени продолжает оставаться базирующейся на наличных расчетах с относительно низкой посреднической ролью банковского сектора. Влияние банковской системы незначительно, при активах в ВВП в размере 29%²⁰ (или 35%, включая небанковский микро-финансовый сектор). Кризис 2010 года негативно сказался на стабильности, но своевременные меры, которые были приняты органами государственной власти, а также финансово-кредитными учреждениями помогли преодолеть кризис развития и предотвратить распад системы. В результате, постепенно растет доверие к финансовому сектору.

В настоящее время в стране действуют 23 коммерческих банка, 11 из которых в той или иной степени принадлежат иностранным владельцам и на которые приходится 55% активов всей банковской системы. Слабо развита подлинная конкуренция между банками в связи со значительной ролью государства в этой сфере. Развитие конкуренции приведет к расширению финансовых услуг, более низким тарифам и снижению процентных ставок по банковским продуктам.

Что касается положительных моментов, то банковское законодательство относительно хорошо разработано и, как ожидается в дальнейшем, будет укрепляться, в частности, путем принятия Банковского Кодекса. Изменения в налоговой системе в настоящее время позволяют лизинговые сделки. Заложена принципиальная система защиты банковских вкладов, но она нуждается в дальнейшем развитии и поддержке с точки зрения технической помощи и капитала. Динамично развиваются микро-финансовые организации (МФО). Микро-финансирование является важной составной частью финансового рынка, на котором представлены 503²¹ МФО, кредитными союзами, специализированными финансово-кредитными учреждениями с долей рынка более 28%²² в общем объеме кредитования в стране и охватывают даже отдаленные районы. В последнее время одна из крупнейших МФО смогла превратиться в банк, который является первым примером таких преобразований в странах Центральной Азии. Дальнейшее развитие микро-финансового сектора, особенно охватывающее сельские отдаленные районы и нацеленное на сельскохозяйственное и перерабатывающее производство, придаст новый импульс экономическому росту страны. Доступ к недорогому и индивидуализированному финансированию по-прежнему остается проблемой в отдаленных регионах.

Проблемой остается управление банковским сектором и его регулирование. Более крупные банки и МФО приступили к практике кредитования, поощряемой Национальным Банком Кыргызской Республики (НБКР), донорами и инвесторами. В дополнение к этому, введение института Финансового Омбудсмана поможет отодвинуть вопросы финансового сектора от политики.

Другой важной, нуждающейся во внимании, проблемой на финансовом рынке Кыргызстана является наличие адекватных рыночных средств для снижения процентных ставок, и эту проблему следует решать за счет снижения производственных затрат учреждений и других подобных мер.

²⁰ Источник: Национальный Банк Кыргызстана, 31 Декабря, 2012.

²¹ Источник: Национальный Банк Кыргызстана, 31 Декабря, 2012.

²² Источник: Национальный Банк Кыргызстана, 31 Декабря, 2012.

Более того, практика взыскания от имени кредитных учреждений, то есть МФО и банков, должна быть более прозрачной и справедливой.

Долларизация остается высокой, с долей иностранной валюты в депозитах и кредитах 49% и 54% соответственно, в то время как хеджирование рынков практически отсутствует. Это снижает эффективность денежно-кредитной политики, а также увеличивает косвенный кредитный риск, особенно когда не-хеджируемые заемщики вынуждены заимствовать в иностранной валюте. В частности, страна страдает от высокой зависимости от преимущественно дорогого краткосрочного финансирования в иностранной валюте. Для того чтобы снизить эти риски, некоторые из доноров и инвесторов начали осуществлять финансирование в местной валюте (сом), однако, расходы на финансирование в местной валюте остаются очень высокими. Уже одобренный Парламентом и подписанный Президентом проект закона о микрофинансировании открывает более широкий спектр операций для МФО, например, предоставляя им более широкие возможности хеджирования.

Утвержденная Президентом *“Национальная Стратегия Устойчивого Развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг.”* (НСУР) выделяет следующие ключевые проблемы, с которыми сталкивается финансовая система в настоящее время:

- низкое доверие населения к банковской системе, в том числе из-за плохой финансовой образованности потребителей;
- недостаточное качество управления и внутреннего контроля и аудита в коммерческих банках;
- низкий уровень защиты интересов и прав коммерческих банков и других кредитно-финансовых институтов;
- отсутствие возможности эффективно применять предоставляемые законодательством штрафные санкции со стороны системы банковского надзора в связи с трудностями, возникающими в ходе судебных разбирательств;
- недостаточное развитие системы раннего выявления и быстрого решения проблем, возникающих в коммерческих банках;
- действующий небанковский финансовый рынок (в системе страхования, рынка ценных бумаг, пенсионных фондов);

Основные трудности, которые следует преодолеть в банковском и небанковском микрофинансовых секторах в ближайшие годы:

- повысить доверие к системе, укрепить и углубить сектора, с тем, чтобы являться лучшим посредником между сбережениями и кредитами. Более того, культура сбережений должна быть повышена также среди сельского населения за счет финансовой образованности и других средств, в то время, как небанковские кредитные организации должны быть включены в систему защиты депозитов;
- расширение доступа к финансовым услугам в отдаленных районах страны, в том числе повышение уровня финансовой грамотности в использовании финансовых/банковских услуг;
- укрепить стабильность финансового сектора за счет повышения прозрачности и рыночной дисциплины, и обеспечить равные условия для банковского и небанковского микрофинансового сектора путем совершенствования надзора в соответствии с

международными стандартами и передовым опытом. Не менее важным является укрепление независимости Национального банка;

- улучшить общее управление рисками, имеющимися в системе, для предотвращения системного кризиса,
- улучшить управление рисками, внутренний контроль и аудит финансовых институтов: все эти компоненты являются ключевыми элементами системы корпоративного управления;
- улучшить рыночную дисциплину путем повышения стандартов отчетности, а также стандартов прозрачности и надежности финансовых учреждений;
- уменьшить долларизацию и развивать рынки капитала в местной валюте с целью снижения системной валюты и контрагентских рисков в финансовом секторе;
- улучшить институциональные возможности и рамки так, чтобы кредиторы в финансовом секторе стали более активными и менее склонными к риску;
- реформировать и укрепить кредитное бюро и обязательства по обмену кредитной информацией²³;
- улучшить систему регистрации залога;
- способствовать развитию конкуренции в финансовом секторе;
- улучшить качество и расширить спектр финансовых услуг, включая стандартизированные финансовые продукты,
- повысить эффективность финансового сектора в отношении избыточной ликвидности, снижения высоких накладных расходов, диверсификации рисков, инструментов оценки платежеспособности, которая должна привести к общей низкой стоимости финансовых услуг и способствовать снижению процентных ставок;
- улучшить базовые условия защиты прав потребителей, в том числе стандарты раскрытия информации, регулирование ведения бизнеса, и механизмы разрешения споров (например, институт Финансового Омбудсмана), а также повышение финансовой образованности для снижения рисков в финансовой системе;
- улучшить связи с общественностью и взаимодействие финансовых услуг, предоставляемых населению коммерческими финансовыми институтами с целью предотвращения недоразумений и негативного имиджа;
- проводить различные виды исследований, результаты которых помогут выявить слабые места и помочь принятию решений с целью повышения прозрачности и эффективности работы финансовых учреждений;
- проводить различные виды исследований, а также привлекать местных специалистов в целях изучения воздействия на финансовый рынок программ/инициатив, включая инициативы со стороны государства;
- защита целостности частной собственности.

²³С этой целью Национальный Банк уже внес на рассмотрение Парламента проект закона об обязательном обмене кредитной информацией. Реформирование кредитного бюро и создание его информационно надежным, точным и своевременным уменьшит общие риски в Финансовом Секторе, повысит эффективность финансовых учреждений. С целью улучшения надзора за оценкой кредитных рисков и в целях предотвращения чрезмерной задолженности в секторе, Национальный банк осуществляет, в рамках разработки автоматизированной программы "Единая Система Отчетности", модуль по созданию и внедрению кредитного реестра.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017

НСУР устанавливает следующие стратегические цели для развития финансового сектора в течение предстоящих 5 лет:

Укрепление стабильности сектора;

Улучшение качества и расширение доступа к банковским услугам, в том числе в отдаленных районах;

Создание условий для динамичного роста в секторе, повышение уровня финансового посредничества;

Обеспечение эффективности, безопасности и надежности банковского сектора;

Повышение прозрачности за счет требований по раскрытию информации;

Увеличение на рынке безналичных платежей и расчетов;

Укрепление прав кредиторов и повышение финансовой грамотности и осведомленности клиентов финансовой системы.

Данные цели должны быть достигнуты посредством следующих предполагаемых действий:

Банковский сектор:

- Увеличение объемов и доступа к кредитам и финансовым услугам, особенно в регионах, в частности, через:

а. Дальнейшее развитие банковского рынка, в том числе использование исламских принципов финансирования;

б. Внесение изменений в законодательство, облегчающее регистрацию займов;

в. Создание условий для привлечения долгосрочного и менее дорогостоящего финансирования, включая создание и развитие финансовых институтов с долгосрочными ресурсами (страхование, инвестиционные компании, пенсионные фонды и другие участники финансового рынка);

г. Улучшение инвестиционного климата в банковском секторе, в том числе фискальные поощрения;

д. Создание условий для развития лизинга и ипотечного кредитования.

- Повышение доверия к банковскому сектору и увеличение сбережений через:

а. Укрепление системы гарантирования вкладов физических лиц;

б. Укрепление надзорных функций НБКР и его гармонизацию с требованиями Базельского комитета;

в. Совершенствование законодательных рамок;

г. Повышение прозрачности, корпоративного управления, управления рисками и внутреннего контроля в коммерческих банках;

д. Улучшение систем по предотвращению отмывания денег и финансирования терроризма;

е. Укрепление рыночной дисциплины и обеспечение справедливой конкуренции.

В настоящее время НБКР работает над Банковским кодексом, который предусматривает установление законодательной базы и основ для банков и банковской деятельности, определяет иерархию нормативных документов и соотношение с гражданским законодательством для обеспечения согласованности и последовательности. Работа над Банковским кодексом

продолжается, хотя и медленнее, чем ожидалось, и его представление Правительству ожидается к концу апреля 2013 года, а в Парламент - в конце сентября 2013 года.

Микрофинансовый сектор:

- Создание соответствующей нормативно-правовой среды для микрофинансового сектора, эффективный государственный надзор и обеспечение невмешательства государства в рыночные процессы;
- Расширение потенциала приобретения депозитов МФО посредством (а) обеспечения принятия депозитов до востребования, которые особенно необходимы женщинам, чтобы подготовить почву МФО для заключения агентских отношений с банками и операторами мобильной связи, (б) разработки ценовой модели для МФО депозитов, которые будут покрываться агентством защиты депозитов, и (в) разработки плана действий по интеграции квалифицированных МФО в национальной платежной системе;
- Повышение финансовой грамотности населения;
- Упрощение процесса регистрации, чтобы привлечь новых инвесторов и компании;
- Расширение спектра финансовых услуг, предлагаемых сектором;
- Поощрение мобилизации внутренних финансовых ресурсов;
- Создание условий для возможного перехода МФО к учреждениям с большим спектром услуг;
- Создание схемы страхования вкладов для этого сектора;
- Укрепление и улучшение качества кредитных бюро;
- Обеспечение защиты прав потребителей, в том числе за счет реализации ответственной практики кредитования.

В 2012 году правительство утвердило Стратегию развития сектора микрофинансирования Кыргызской Республики на 2011-2015 годы, которая определяет стратегические приоритеты и подробный план действий по реализации стратегии. Основные стратегические приоритеты, установленные в данном документе, были преобразованы вНСУР.

Страховой сектор:

- Улучшение законодательной и нормативной базы;
- Создание в стране института актуариев;
- Укрепление финансового контроля сектора;
- Пересмотр видов обязательного страхования;
- Поощрение консолидации сектора, в том числе путем увеличения требований к капиталу;
- Обеспечение стимулов для развития системы повторного страхования в пределах страны.

Пенсионный и капитальный рынок:

- Разработка законодательства о добровольных пенсионных фондах и обеспечении защиты пенсионных накоплений;
- Принятие законодательных и нормативных актов для поддержки ипотечного кредитования, выпуска муниципальных ценных бумаг, выпуска ценных бумаг в соответствии с исламскими принципами финансирования;
- Создание условий для выдачи долгосрочных государственных ценных бумаг для финансирования стратегических отраслей экономики;
- Развитие местного рынка капитала.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Трудности	Стратегии/ Деятельность	Текущая и дальнейшая деятельность, нуждающаяся в помощи в 2013-2017 гг.	Обоснование/ объяснение
Стабильность финансового сектора.	НСУР, стратегия микрофинансирования, банковские стратегии, стратегия сокращения бедности на 2012 – 2014 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшенный банковский и небанковский надзор. • Рыночная дисциплина через пояснение информации. • Координационный совет по микрофинансированию. • Создание кредитного реестра. • Расширение потенциала НБКР. 	<ul style="list-style-type: none"> • Помощь НБКР для надзорных функций. • Имеет смысл обеспечить стимулы для лучшей практики предоставления информации. • Координационный совет нуждается в финансовой поддержке, так как это форум для обсуждения, а там где возможно, и управление развитием микрофинансового сектора. • Кредитный реестр поможет в оценке и управлении кредитными рисками, вкл. уровень чрезмерной задолженности субъектов в Кыргызской Республике.
Защита прав потребителей и финансовая грамотность должны быть приняты на более высоком уровне.	НСУР, микрофинансирования, банковская стратегия, стратегия сокращения бедности на 2012 – 2014 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • Программы НБКР и донорских организаций по повышению финансовой грамотности. • Разработка национальной концепции по финансовой грамотности. • Развитие институциональных и законодательных рамочных условий для защиты потребителей (например, внедрение финансового Омбудсмана). • Повышение прозрачности начисления процентов, предоставляя заемщикам информацию об эффективных процентных ставках. • Внедрение практики накопления добросовестной работы финансовыми учреждениями. 	<ul style="list-style-type: none"> • Народ Кыргызстана нуждается в улучшенных знаниях о финансовых продуктах: кредитах, депозитах и т.д. • Отделение споров финансового сектора от политики может оказать положительный наглядный эффект. • Защита потребителей будет поощряться, а риск неприятия кредиторов и заемщиков снижается. • Сотрудники, оформляющие кредиты, должны быть обучены справедливой и прозрачной практике сбора информации, особенно в отдаленных регионах. • Многие клиенты плохо понимают нюансы банковской деятельности/микрофинансирования, и поэтому должны защищать свои права клиента законодательством.
Слабая информационная среда, ведущая к чрезмерному множественному кредитованию и параллельным кредитам.	НСУР, микрофинансирования, банковская стратегия, стратегия сокращения бедности на 2012 – 2014 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка правовой и нормативной базы. • Укрепление потенциала кредитных бюро. 	<ul style="list-style-type: none"> • Прозрачная и надежная система кредитной информации снижает кредитные риски, увеличивает доступ к финансированию. • Вопрос перехода кредитных бюро в настоящее время рассматривается, в то время как достоверные данные позволяют оценить обслуживание долга населения и риски в этом секторе.
Продвижение новых финансовых продуктов.	НСУР, микрофинансирования, банковская стратегия, стратегия сокращения бедности на 2012 – 2014 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • Сберегательные вклады и депозиты • Мобильный банкинг • Исламские банковские продукты • Инструменты хеджирования. • Лизинг • Микро-страхование • Банкинг ценных бумаг 	<ul style="list-style-type: none"> • Сокращение зависимости от заемных средств • Снижение эксплуатационных расходов • Особая необходимость исламского банкинга и микрофинансирования в южном Кыргызстане • Уменьшение рисков иностранных валют FX в финансовой системе • Расширение спектра услуг финансовыми учреждениями для своих клиентов.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

<p>Недоступность долгосрочного финансирования, недостаток финансирования в сомах, высокая стоимость ресурсов.</p>	<p>НСУР, микро-финансирования, банковская стратегия, стратегия сокращения бедности на 2012 – 2014 гг.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие местного рынка капитала • Развитие сектора страхования/ пенсионных фондов компаний • Разработка механизмов хеджирования для микрофинансового сектора • Предоставление денежных средств в национальной валюте некоторыми донорами/инвесторами 	<ul style="list-style-type: none"> • Страховые компании и пенсионные фонды служат как экономическим так и социальным целям • Снижение рисков FX направлено на дальнейшее сокращение расходов на ресурсы и снижение рисков для конечных заемщиков • Мобилизация внутренних ресурсов капитала, которые будут развернуты на финансовых и других рынках
<p>Слабая система реестра движимого залогового обеспечения.</p>	<p>Стратегия микрофинансирования, банковская стратегия</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка рамочного законодательства. • Укрепление потенциала Центрального офиса по поручительствам 	<ul style="list-style-type: none"> • Лучшая регистрация залога будет способствовать снижению кредитных рисков и расширению доступа к финансированию. • Легкий доступ к надежной базе данных заложенного имущества будет способствовать снижению уровня мошенничества в сделках купли-продажи

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013 – 2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013 – 2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (изначальная валюта)	Поддержка бюджета/ грант/ кредит/ другое	Дополнительные комментарии
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Многосторонний трастовый фонд для создания потенциала в области реформы государственного управления финансами в Кыргызской Республике: фокусируется на реформировании кыргызской системы управления государственными финансами.	Правительство Кыргызской Республики (через Министерство финансов КР) / Всемирный банк в качестве руководителя Трастового Фонда	2010-2013 с возможным продлением до 2014 года	Общий бюджет: 7 000 000 долларов США. Взнос Швейцарии: 570 000 долларов США	грант	Со-доноры: DfID (Великобритания) SIDA (Швеция) Евросоюз
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Техническая помощь в области финансового программирования / макроэкономического анализа и прогнозирования: поддерживает финансовое программирование; макроэкономические и доходные прогнозы; пособие по финансовому программированию; наращивание потенциала.	Швейцарский консультант (Benedikt Braumann GmbH)	2013-2016 (3-фаза)	Общий бюджет: 3 000 000 швейцарских франков Только для Кыргызстана: около 750 000 швейцарских франков	грант	Последующая техническая помощь в финансовом программировании для государственных учреждений, отвечающих за макроэкономический анализ и прогнозирование процессов в Кыргызстане, Азербайджане, Вьетнаме и Гане с ростом объемов.
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Техническая Помощь НБКР в подготовке Банковского кодекса: поддерживает международного консультанта в НБКР, который помогает в разработке Банковского кодекса, содержащего лучшие международные финансовые и	International Monetary Fund (IMF)/ Mr. Kazimieras Zaveckas (Consultant) Международный валютный фонд (МВФ) / Г-н. Казимиера Завекас (консультант)	2010-2013 с возможным продлением до 2014 года	450 000 долларов США	грант	Проект ТП финансируется со вспомогательных счетов SECO и МВФ в соответствии с письмом о Понимании Востока

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

экономики)	банковские практики.					
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Софинансирование Обзора программных расходов (PER), которые будут проводиться ВБ: поддерживает правительство Кыргызстана в фискальной консолидации, приемлемом уровне задолженности, эффективности государственных расходов.	Всемирный Банк	Декабрь. 2012 – Август 2013	Общий бюджет: 635 000 долларов США Взнос Швейцарии: 220 000 долларов США	грант	Проект ТП финансируется совместно с ДМР (415 000 долларов США) и реализуется Всемирным банком
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Азербайджанский и Центрально-Азиатский финансовые инфраструктуры обслуживания проектов (проектной области - Центральной Азии и Азербайджана): укрепление финансовых рынков в Азербайджане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане.	Международная финансовая корпорация (IFC)	01.10.2012 - 30.09.2015 (фаза II)	Общий бюджет: 4 200 000 долларов США	грант	
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Проект кыргызского микрофинансового жилищного консультационного сервиса: фокусируется на жилищных микрофинансовых планах, позволяющих финансирование ремонта жилищ для жителей с низким уровнем дохода.	Международная финансовая корпорация (IFC)	2012-2015	Общий бюджет: 1 200 000 долларов США Швейцарский взнос: 1 000 000 долларов США	грант	
ОеЕВ, NIPP (Нидерланды и МФК партнерства), SECO (Швейцария)	Центрально-Азиатский Консультативный проект обслуживания перехода микрофинансовых организаций.	Международная финансовая корпорация (IFC)	2009-2015	895 000 долларов США	грант	Проект для МФО, базирующихся в Азербайджане, Таджикистане, Кыргызстане, Казахстане, в процессе их трансформации.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

KfW Немецкий банк развития	Программа жилищного финансирования.	Министерство финансов	2013- 2015	8 000 000 евро (7,5 млн. инвестиций, 0,5 млн. Технической Помощи)	кредит	Для доступа к кредитам на покупку жилья, строительство, реконструкцию.
KfW Немецкий банк развития	Программа сельского финансирования.	Министерство финансов	2013 – 2016	12 000 000 евро (11 млн. инвестиций, 1 млн. ТП)	кредит	Финансирование финансовых партнеров, микро и малого бизнеса в сельской местности, включая оптового кредитора.
KfW Немецкий банк развития	Новая кредитная линия «зеленой экономики».	Министерство финансов	Будет определен	8 000 000 евро		Концепция еще не определена
ЕБРР (Европейский Банк Реконструкции и Развития)	Устойчивое Финансирование Энергетики Кыргызстана (Кыр SEFF).	ЕБРР + консультант GFA	2013-конец 2016	20 000 000 долларов США	Кредитные линии + Техническая помощь	Кредиты ЕБРР и банков-партнеров МФО до 20 миллионов долларов США.
ЕБРР	Поддержка местных банков и МФО в рамках Кыргызского Финансового сектора (KFSF).	ЕБРР + консультант Гронтмиж	2013 до полного использования средств	Доступно 13 000 000 долларов США - из уже одобренных 40 000 000 долларов США	Облигации инвестиции, кредитные гарантии, TFP + техническая помощь долг / операции с капиталом.	Струльти-клиентная, многономенклатурная структура для финансовых организаций в интересах укрепления сектора по устранению пробелов и внедрению передового опыта.
ЕБРР	Поддержка местного сектора МФО в рамках IV региональных ЕТС небанковских МФО.	ЕБРР	2013 до полного использования средств	Зависит от различных факторов, например, спроса, пределов МФО. На 2013 планировалось 6 000 000 долл. США.	Кредитные линии	Кредитные линии для ЕБРР партнерство МФО по поддержке местных ММП.
ЕБРР	Региональное исследование мобильности денег.	ЕБРР + консультант общей нагрузки	Сентябрь 2012 – Декабрь 2012	Общий региональный проект: 275 000 евро	Техническая помощь	Разработка финансовой инфраструктуры для улучшения доступа к финансовым услугам.
ЕБРР	Помощь по страхованию вкладов в Кыргызской Республике, Монголии и Таджикистане.	ЕБРР + консультант A2F консультирования	2011 – Май 2013	Общий бюджет: 450 000 евро	Техническая помощь	Комплексные выплаты, институциональное строительство.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

ЕБРР	ЕБРР – рынки местной валюты и инициатив местного капитала	ЕБРР +консультант OGR	2013 - 2014	105 000 евро	Техническая помощь	Помощь местному рынку капитала путем расширения возможностей центральных банков лучше контролировать инфляцию.
ЕБРР	ЕБРР – рынки местной валюты и инициатив местного капитала	ЕБРР + бизнес-консультант +правовой консультант Латам и Воткинс LLP (Москва)	2012-2013	70 000 евро (бизнес консультант) плюс 30 000 долларов США (Latham & Watkins LLP)	Техническая помощь	Помощь рынку облигаций посредством пилотного выпуска местных корпоративных облигаций, разрешение ограничения инвестиционной политики.
Азиатский Банк Развития	Программа улучшения инвестиционного климата, подпрограмма 3 (ICIP SP3).	МО	Начата в ноябре 2012	20 000 000 долларов США	Поддержка бюджета	Включает политику реформ по улучшению доступа к финансированию. Политический диалог с Правительством Кыргызской Республики и НБКР
Азиатский Банк Развития	Техническая помощь в осуществлении ICIP SP3.	МО	Ноябрь 2012 – Май 2014	150 000 долларов США (компонент финансового сектора)	грант	Помощь НБКР в основном на рисках регулировании и надзоре поставщиков микрофинансовых услуг.
Азиатский Банк Развития	Проект Развития женского предпринимательства	МО	2013-2016	1 500 000 долларов США	грант	Микрофинансирование
Азиатский Банк Развития	Кредит КИСВ финансирования МСП.	Нет информации	2012-2014	20 000 000 долларов США	Не суверенный займ	www.adb.org/projects/45910-014/main
GIZ	Программа по устойчивому экономическому развитию / NaWi, Компонент 4.	Финансовая компания кредитных союзов	2013-2015	Окончательный бюджет NaWi 5 000 000 евро	Техническая помощь	Компонент 4: Формирование устойчивой системы кредитных союзов.

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013 – 2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (изначальная валюта)	Поддержка бюджета/ грант/ кредит/ другое	Дополнительные комментарии
Всемирный банк (Международная ассоциация развития)	Развитие финансового сектора проекта (FSDP) для повышения стабильности финансового сектора и расширения доступа к финансовым услугам.	НБКР; Компонент 2: Кыргызское государственное почтовое предприятие (КПО); Компонент 3: Центральный офис регистрации залога	2013-2018	Общий бюджет: 8 850 000 долларов США	Грант МАР и Кредит	В настоящее время находится на утверждении Советом директоров Всемирного банка.
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO-Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Техническая помощь параллельно с проектом развития финансовых услуг (Компонент 1) по улучшению нормативно-правовой базы для банковского сектора и увеличения потенциала НБКР.	Всемирный банк	2013-2018	Вклад Швейцарии: 1 000 000 долларов США	грант	Проект в стадии согласования.
Правительство Швейцарской Конфедерации (Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам)	Техническая помощь Службе финансовой разведки КР по борьбе с отмыванием денег и противодействию финансированию терроризма (ПОД /ФТ).	Международный валютный фонд HQ	2013-2015 (?)	Бюджет определяться	грант	ТП через Целевой трастовый фонд по ПОД/ФТ, управляемый МВФ и финансируемый SECO совместно с другими донорами.
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO-Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Проект ТП микрофинансирования в Центральной Азии: доступ к финансированию для малообеспеченного и сельского населения через устойчивое микрофинансирование в Кыргызстане, Таджикистане, Азербайджане, Казахстане.	Международная финансовая корпорация (IFC)	2013-2015	Общий бюджет: 4 000 000 долларов США	грант	
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO-Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Центрально-Азиатский агрофинансовый проект ТП: для поддержки устойчивого сельского хозяйства в странах Центральной Азии за счет повышения потенциала финансовых институтов, обслуживающих участников сельскохозяйственного сектора.	Международная финансовая корпорация (IFC)	2013-2017	Общий бюджет: 5 500 000 долларов США	грант	2 000 000 долларов США софинансируемы Австрией

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO-Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Укрепление финансовой системы: накопленный потенциал для налаживания и повышения уровня информированности в отношении регулирования рисков и расширения возможностей малого и среднего бизнеса ФИС-банкинг.	Международная финансовая корпорация (IFC)	2013-2015	Общий бюджет: 4 600 000 долларов США	грант	
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO-Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам, Министерство экономики)	Проект ТП устойчивости МСП: создание потенциала финансовых учреждений, чтобы предоставить нефинансовые услуги для малых и средних предприятий в отдельных странах для большей устойчивости к кризису.	Международная финансовая корпорация (IFC)	2013-2015	Общий бюджет: 2 200 000 долларов США	грант	
Евразийский Банк Развития	Кредит ОАО «Халык Банк Кыргызстан»	Евразийский Банк Развития	5 лет	5 000 000 долларов США	кредит	Финансовая поддержка малого и среднего бизнеса
Евразийский Банк Развития	Кредит ОАО «Айыл Банк»	Евразийский Банк Развития	5 лет	6 000 000 долларов США	кредит	Развитие лизинговых операций
Евразийский Банк Развития (EurAsEC Антикризисный Фонд)	Кредит ОАО «Айыл Банк» через Министерство финансов КР	Евразийский Банк Развития	20 лет	20 000 000 долларов США	кредит	Развитие лизинговых операций в сельском хозяйстве Кыргызстана
Азиатский Банк Развития	Проект ТП для проведения ГЧП	Министерство экономики	2013	2 000 000 долларов США	Проект ТП	
Азиатский Банк Развития	Программа улучшения инвестиционного климата, Подпрограмма 3	Министерство экономики	2013	20 000 000 долларов США	Программный грант	
Азиатский Банк Развития	Поддержка Форума высокого уровня по ГЧП	Министерство экономики	2013	225 000 долларов США	Развитие потенциала (техническая помощь)	
Азиатский Банк Развития	Укрепление политики и мониторинга	Офис премьер-министра; Министерство финансов	2014	800 000 долларов США	Развитие потенциала (техническая помощь)	
Азиатский Банк Развития	Вторая программа улучшения инвестиционного климата, Подпрограмма 1	Министерство экономики	2015	20 000 000 долларов США	Программный грант	
Азиатский Банк Развития	Поддержка реализации второй программы улучшения инвестиционного климата	Министерство экономики	2016	500 000 долларов США	Развитие потенциала (техническая помощь)	

Управление государственными финансами

Правильное управление государственными финансами (УГФ) помогает финансовой стабильности, обеспечивает ресурсы для экономического и социального развития, а также прозрачность и подотчетность в управлении государственными средствами. Реформирование УГФ может помочь более эффективно распределять государственные деньги, тем самым улучшить предоставление услуг и предотвратить пустую трату государственных денег. Исходя из этого, реформы УГФ в Кыргызской Республике начались в середине 1990х гг.

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

С самого начала реформы УГФ не были линейным процессом, они определялись политическими возможностями, а также влиянием международных организаций, поддерживающих реформы. В Кыргызской Республике продвижение реформ УГФ было серьезно ограничено множеством макроэкономических, политических и социальных шоков.

За последние семь лет реализация реформ в сфере управления, включая УГФ, шла особенно медленно в условиях политической нестабильности и слабой политической приверженности проводить коренные программные реформы, в частности вести борьбу с коррупцией.

Некоторые успехи

Несмотря на такие сложные условия, меры по повышению эффективности, прозрачности и фидуциарного контроля в государственном секторе привели к некоторым усовершенствованиям на техническом уровне: повысилась эффективность управления внешним долгом, выполнение бюджета улучшилось благодаря проводимой автоматизации в Казначействе, в Налоговой и Таможенной администрациях, классификация бюджета приближается к международным стандартам, бюджет является более комплексным, объединяя внебюджетные средства, в том числе инвестиционные расходы.

Также был достигнут некоторый прогресс в формулировке Среднесрочной основы бюджета по нескольким секторам, именно такой, которая базируется на проводимом курсе и по которой просчитаны затраты.

Вызовы

Новое Правительство вновь показало высокую приверженность к реформированию УГФ после апрельских событий 2010 года, что стало особенно очевидным в сфере прозрачности и подотчетности. Несмотря на то, что был достигнут некоторый прогресс, система УГФ все еще нуждается в дальнейших усовершенствованиях, чтобы сделать ее более эффективной, институционально сильной и более подотчетной гражданам страны. Система УГФ хорошего качества также будет способствовать готовности доноров использовать системы страны и контролировать фидуциарные риски, так, как это предусмотрено Парижской Декларацией, Аккрской Повесткой дня и Бусанским Форумом.

С целью содействия проведению реформ в сфере УГФ, разными донорами было проведено несколько обзоров²⁴, в рамках которых были подчеркнуты следующие вызовы, с которыми сталкивается сфера УГФ:

- *Институциональный потенциал*: За прошедшие четыре года руководство Министерства финансов поменялось шесть раз, сопровождаясь изменениями основных должностей, ответственных за УГФ. Частая реструктуризация правительства, включая реструктуризацию в самом Министерстве финансов, привела к дальнейшему усложнению условий для осуществления реформы УГФ, вызвав высокую степень неопределенности и отсутствие преемственности, тем самым подрывая развитие потенциала на всех уровнях.
- *Среднесрочная основа бюджета (ССОБ) и ежегодное планирование бюджета*. Был достигнут некоторый прогресс в выполнении Среднесрочной основы бюджета (ССОБ), но важные элементы ССОБ все еще отсутствуют. Нет ни документа, прописывающего цели налоговой политики правительства, ни среднесрочных финансовых целей и планов, устанавливающих финансовую рамочную основу, которая сопровождает Республиканский бюджет. Связь между ССОБ и годовым бюджетом все еще очень слаба. Составление среднесрочного бюджета также осложнено относительно слабым прогнозированием доходов и расходов и отсутствием четкого разделения между существующей и новой политикой формирования годового бюджета и среднесрочных планов.
- *Финансовая прозрачность*²⁵. Несмотря на некоторые достижения прошлых 5 лет, финансовая прозрачность также остается на низком уровне по сравнению с другими странами СНГ. Отсутствие полугодовых обзоров исполнения бюджета, опубликованных предварительных отчетов по бюджету и аудиторских отчетов усложнило формат главных опубликованных бюджетных документов, а отсутствие значимых объяснительных примечаний приводит к низкому уровню финансовой прозрачности.
- *Межправительственная финансовая система (МПФС)*. Система МПФС была введена в 1998 году и с тех пор подвергалась частым изменениям наряду с изменениями в политике децентрализации. В то время как межправительственные трансферты осуществляются по формуле, финансирование из Республиканского бюджета остается до некоторой степени договорным процессом.
- *Исполнение бюджета и прогнозируемость средств*²⁶: Реформы по исполнению бюджета сильно запаздывают, и процесс исполнения бюджета все еще выполняется вручную. Низкое качество планирования денежных средств и частые незапланированные программные инициативы, проводимые в течение бюджетного года, подрывают доверие к бюджету, не способствуют оптимальному распределению государственных средств и приводят к низкому качеству предоставляемых услуг. Современная система автоматизации Казначейства в течение многих лет запаздывает.

²⁴ Две оценки государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA) (2005 и 2009 гг.), отчеты по трем миссиям технической помощи Департамента фискальных дел (ДФД) Международного валютного фонда, отчет Модуля Финансовой Прозрачности по соблюдению стандартов и кодексов (финансовый ROSC) в 2002 г. и переоценка в 2008 г.; несколько других оценок Всемирного банка, Азиатского банка развития и двусторонних доноров.

²⁵ Индекс открытого бюджета (2012)

²⁶ PEFA (2009)

- *Бухгалтерия, учет и отчетность.* Введение Международных стандартов бухгалтерского учета государственного сектора (IPSAS) требует существенных усилий, включая усовершенствование законодательной базы и институциональной среды, осведомленность общественности о выгодах IPSAS, создание возможностей для проведения массового обучения специалистов. Слабый прогресс в реформировании Казначейства также не способствует формированию своевременной и надежной системы отчетности о финансовом положении правительства. Как только появится соответствующая автоматизированная система Казначейства, относительно быстро можно будет начать составлять такие финансовые отчеты, которые отражают международные стандарты.
- *Государственные закупки.* Государственные закупки - одна из сфер УГФ, где за короткий промежуток времени произошло много институциональных перемен, таких как передача обязанностей от одного госоргана другому. Текущий институциональный потенциал государственных закупок ограничен, а сотрудники закупочных организаций плохо обучены. Отсутствуют независимые органы, которые могли бы вести мониторинг и докладывать об эффективности государственных закупок, а также решать проблемы и рассматривать жалобы участников тендера.
- *Внутренний аудит:* Внутренний аудит не сильно развился за последние годы даже при том, что ему уделялось большое внимание в рамках финансируемых донорами программ. В администрации страны все еще отсутствует функционирующий в соответствии с международными стандартами внутренний аудит, что вызвано слабой методологической основой; наблюдается неэффективная и нерезультативная институциональная структура внутреннего аудита и отсутствие сертифицированной программы для внутренних аудиторов. Спрос на услуги внутреннего аудита со стороны политиков невысок.
- *Внешний аудит.* Надзор за использованием государственных средств со стороны Счетной Палаты (СП) и Жогорку Кенеша остается недостаточным. Потенциал СП нуждается в дальнейшем укреплении и переходе на международные стандарты аудита.

II. Государственные стратегии и программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

Реформирование УГФ остается важным приоритетом для Правительства Кыргызской Республики. В 2012 году Правительство Кыргызской Республики одобрило новый **“Среднесрочный план деятельности по реформированию УГФ в Кыргызской Республике на период 2012-15”** (от 3 октября 2012, № 675). Реформа нацелена на усиление финансового управления и прозрачности, а также на процесс финансовой консолидации. Главная цель Плана - дальнейшее усовершенствование убедительности и надежности годового бюджета, ССОБ, а также укрепление их связей со стратегией развития страны. В то же самое время, План охватывает широкий диапазон мер, которые будут осуществлены в сфере прозрачности, управления сектором государственного долга, администрирования доходов, МПФС, государственных закупок и инвестиций, бухучета и аудита. План Действий включает в себя меры по оживлению реформы УГФ, усилению роли Министерства финансов в этом процессе, обновлению его организационной структуры и реформированию операций Казначейства.

Некоторые реформы, включенные в План, были дополнительно поддержаны отдельными постановлениями правительства. В частности, в сентябре 2012 года правительство одобрило

Стратегию развития государственных закупок на 2012-2014 (Стратегия закупок)²⁷. Стратегия нацелена на дальнейшее развитие системы государственных закупок, определение программных действий по совершенствованию законодательной и регуляторной базы в сфере государственных закупок; внедрение единой системы электронных закупок (e-GP); усиление потенциала государственных органов и частных организаций, участвующих в государственных закупках.

План действий по реформированию системы учета и отчетности в государственном секторе был одобрен правительством в июне 2009 года и предусматривает переход на Международные стандарты бухгалтерского учета в государственном секторе (IPSAS). В соответствии с этим планом, IPSAS в первую очередь должны быть внедрены по кассовому методу бухгалтерского учета с дальнейшим переходом к методу начисления. Согласно измененному Закону о бухгалтерском учете от 18 мая 2012 года, стандарты IPSAS должны быть приняты и должны применяться всеми бюджетными организациями страны.

План на период 2012-2015 гг. был основан на результатах и уроках, извлеченных от реализации **“Среднесрочного плана действий по реформированию системы управления государственными финансами Кыргызской Республики на период 2009-2013”**, одобренного Указом Президента от 22 октября 2009 года, № 396. В результате реформ в рамках этого Плана, в 2007 году была разработана новая классификация бюджета, а в 2008 году был принят Закон о внутреннем аудите, Центральное Казначейство начало внедрять новый План счетов, были разработаны методологические Руководящие принципы по подготовке и исполнению бюджета 2009 года.

Новая **Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. (Дорожная карта)** подчеркивает важность реформ УГФ, выполнение которых поможет правительству лучше отражать потребности общества. В ней предусмотрены меры, которые будут приняты в целях дальнейшего повышения сообразности налоговой политики и ее координации с денежно-кредитной и другой государственной политикой, меры по переходу к составлению программного бюджета, укреплению финансовой дисциплины, повышению прозрачности составления бюджета и проведения государственных закупок. Стратегия подчеркивает важность благоразумной долговой политики и дальнейшей консолидации бюджета через повышение эффективности использования ресурсов, тщательный обзор и соответствующее выравнивание обязанностей государства.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Вызовы нынешней системы УГФ в Кыргызстане многогранны и широки, что нашло отражение в Среднесрочном плане действий на 2012-2015 гг. Учитывая ограниченный потенциал Министерства финансов и Правительства в целом, желательно, чтобы были предприняты дополнительные усилия для лучшего учета в повестке дня реформы имеющихся приоритетов, и чтобы эта реформа была запланированной и упорядоченной.

Существуют несколько важных предварительных условий для успешного выполнения реформы:

- Разрыв между законодательной базой и фактическим выполнением должен быть преодолен, а для этого необходимо, чтобы правительство усилило свою руководящую роль;

²⁷ АБР оказал содействие правительству в разработке Стратегии закупок на основе рекомендаций CPSR.

- Необходима более стабильная программная и институциональная среда, которая приведет к повышению преемственности на всех уровнях правительства;
- Для того чтобы добиться прогресса в сфере УГФ, необходимо вести учет успехов, достигнутым в реформировании сферы государственного администрирования, гражданской службы и внешнего аудита.

С учетом существующих проблем в сфере УГФ и для того, чтобы отражать приоритеты в стратегиях и программах правительства, был определен нижеприведенный список действий, по которым необходима помощь в сфере развития в рамках реформирования УГФ:

1. Процесс формулирования бюджета

Дальнейшие усилия должны быть предприняты, чтобы усилить убедительность и надежность годового бюджета, расширить горизонты среднесрочного бюджета и улучшить стратегическую природу бюджета страны.

Чтобы выполнить эти цели, необходимы следующие меры:

- Дальнейшее укрепление кратко- и среднесрочного прогнозирования государственных доходов и расходов, основанных на усовершенствованном макроэкономическом прогнозе и одобренной среднесрочной финансовой стратегии;
- Более стратегически направленный процесс формулировки бюджета, основанный на более качественной ССОБ, отражающей страновые и секторальные приоритеты, включая хорошо выверенные индикаторы на выходе и индикаторы исходных результатов;
- Улучшенная предсказуемость и объективность межправительственных трансфертов местному самоуправлению на основе хорошо понятных и поддающихся проверке формул;
- Построение потенциала министерства финансов и линейных министерств, чтобы улучшить навыки составления бюджета на основе политики, программ и расчета затрат.

Автоматизация бюджетного процесса поможет серьезно упростить ежегодный бюджетный процесс и освободить сотрудников Министерства финансов и линейных министерств от рутинной работы. Автоматизация должна быть основана на разумном усовершенствовании текущих бизнес-процессов, включая более четкое распределение обязанностей между Министерством финансов, Министерством экономики и линейными министерствами, а также в рамках самого Министерства финансов.

2. Исполнение бюджета, предсказуемость средств

Чтобы повысить качество исполнения бюджета для выполнения первоначально одобренных целей бюджета и обеспечения предсказуемого распределения средств в течение года, будущие действия должны сосредоточиться на следующих аспектах:

- Укрепление бюджетной дисциплины, включая запрет на введение новой бюджетной политики в рамках бюджетного года;
- Введение надлежащей регистрации обязательств, чтобы сделать запрос на выделение средств более предсказуемым и/или, чтобы избежать задолженности;

- Усовершенствование управления денежными средствами как инструмент соответствующего исполнения бюджета;
- Внедрение IPSAS в государственном секторе, чтобы повысить эффективность, ответственность, подотчетность и прозрачность в управлении государственными финансами, а также привести систему бухгалтерского учета в государственном секторе в соответствие с требованиями рыночной экономики;
- Завершение внедрения Информационной системы управления финансами (FMIS), что поможет серьезно улучшить процесс исполнения бюджета через обеспечение больших возможностей для улучшения учета и оформления государственных финансовых сделок; укрепление финансового контроля, содействие составлению, на непрерывной основе, полной и обновленной картины обязательств и расходов; улучшение процесса принятия решений и повышения прозрачности и подотчетности исполнительной власти перед Парламентом, общественностью и другими внешними заинтересованными сторонами;
- Полная реализация FMIS позволит вести Единый казначейский счет, подтолкнуть вперед многие медленно движущиеся реформы и послужить фундаментом для быстрого продвижения в сфере реформирования УГФ.

3. Повышение эффективности использования государственных ресурсов

Чтобы обеспечить эффективность использования государственных ресурсов и повысить подотчетность внутри правительства и самого правительства перед гражданским обществом, необходимо продвигать реформы в следующих направлениях:

- *Усиление внутреннего и внешнего аудита*, поскольку главные инструменты повышения эффективности и результативности государственных ресурсов и борьбы с коррупцией должны быть признаны на политическом уровне. Нужны дополнительные усилия чтобы гарантировать полное выполнение закона о внутреннем аудите, и Совет по функциям внутреннего аудита как гарант его независимости.
- *Повышение качества государственных закупок* в соответствии с вышеупомянутой стратегией развития государственных закупок, включая принятие нового пересмотренного Закона о государственных закупках, создание независимого органа по контролю соблюдения правил и процедур и реализация единой и полноценной системы электронных закупок для того, чтобы более эффективно использовать денежные средства;
- *Повышать прозрачность бюджета*, чтобы повысить спрос со стороны гражданского общества на бюджетные услуги хорошего качества. В этом отношении, должны быть предприняты дальнейшие усилия по повышению доступа граждан к бюджетной информации, сделать представление данных бюджета более дружелюбным по отношению к пользователю, улучшить бюджетное образование граждан посредством регулярных информационных кампаний и обучения, а также повысить их участие в подготовке и процессе исполнения бюджета, в том числе через создание механизмов обратной связи.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/ кредит/ другое	Любая другая информация
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Мультидонорский Тростовый фонд по построению потенциала по проведению реформы управления государственными финансами в Кыргызской Республике: проект сосредотачивается на усилиях правительства по реформированию кыргызской системы управления государственными финансами.	Правительство Кыргызской Республики (через Министерство финансов КР)/Всемирный банк как администратор Тростового фонда	2008-2013 с возможным продлением до конца 2014	Общий бюджет: 7 500 000 долларов США Вклад Швейцарии: 570 000 долл. США	грант	Со-доноры: DFID (Департамент международного развития, Великобритания) SIDA (Шведское агентство международного развития) ЕС (Европейский Союз)
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Техническая помощь в финансовом программировании / макроэкономическом анализе и прогнозе	Швейцарский Консультант (ООО Бенедикт Брауманн)	2013-2016 (3-фаза)	Общий бюджет: 3 000 000 швейцарск. франков. Только для Кыргызстана: около 750 000 швейцарских франков	грант	Последующая техническая помощь в финансовом программировании в Кыргызстане, Азербайджане, Вьетнаме и Гане.
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Техническая помощь НБКР в разработке Банковского Кодекса	Международный Валютный фонд/Господин Казимирас Завескас (Консультант)	2012-2013 с возможным продлением до 2014	450 000 долларов США	грант	Финансируется из субсчета SECO-МВФ в соответствии с Письмом о взаимопонимании Восток.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Обзор расходов по совместному финансированию программ (В) проводимый ВБ	Всемирный банк (Кыргызский страновой офис)	декабрь 2012 – август 2013	Общий бюджет: 635 000 долларов США. Вклад Швейцарии: 210 000 долларов США	грант	Проект ТП осуществляется на принципах софинансирования с DfID (415 000 долларов США) и реализуется Всемирным банком
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Проект по координации доноров: в деле усиления потенциала Правительства управлять Официальной помощью развития и повышения подотчетности правительства по финансируемым донорами проектам.	Правительство КР (Офис премьер-министра)/Разработка гэйтвэй	2012-2014	Общий бюджет: 239 659 долларов США	грант	-
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SDC – Швейцарское сотрудничество в сфере развития, Министерство иностранных дел)	Усиление голоса и подотчетности: участие граждан и надзор за бюджетным процессом в Кыргызской Республике: доступ общественности к информации о госбюджете.	Кыргызский Государственный фонд “ИПР” (Институт политики развития)	2011-2015 (фаза I)	Общий бюджет: 5 800 000 швейцарских франков	грант	На последующих стадиях возможно софинансирование проекта со стороны DFID
Департамент Международного развития Великобритании	Мультидонорский Тростовый фонд по построению потенциала в проведении реформы управления государственными финансами в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики (через Министерство финансов КР)/Всемирный банк как администратор Тростового фонда	2008-2013 с возможным продлением до конца 2014	Общий бюджет: 7 500 000 долларов США. Вклад DFID - £3 300 000	грант	Софинансирующие доноры: SECO/Министерство экономики (Швейцарская Конфедерация), SIDA (Шведское агентство по международному развитию) ЕС (Европейский Союз)
Департамент Международного развития Великобритании	Софинансирование обзора программируемых затрат (PER), проводимого Всемирным Банком	Всемирный банк (Кыргызский Страновой офис)	Дек. 2012 – Авг. 2013	Общий бюджет: 635 000 доллара США. Вклад DFID: £200 000		Софинансируется SECO (210 000 долларов США) и Всемирным Банком (160 000 долларов США). Реализовывается Всемирным Банком

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Представительство Европейского Союза в Кыргызской Республике	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики / Министерство финансов и Министерство образования и науки	2013-2015	17 000 000 евро	Бюджетная поддержка (грант)	Направляется на макроэкономическую стабильность, прозрачность бюджета и продвижение УГФ
Представительство Европейского Союза в Кыргызской Республике	Программа поддержки секторальной политики, социальный сектор	Правительство Кыргызской Республики / Министерство финансов and Министерство социального развития	2012-2014	12 250 000 евро	Бюджетная поддержка (грант)	Направляется на макроэкономическую стабильность, прозрачность бюджета и продвижение УГФ
Представительство Европейского Союза в Кыргызской Республике	Мультидонорский Тростовый фонд по построению потенциала по проведению реформы управления государственными финансами в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики (через Министерство финансов)/Всемирный банк как администратор Тростового фонда	2008-2013 с возможным продлением до конца 2014	Общий бюджет: 7 500 000 долларов США. Вклад ЕС: 2 800 000 евро	грант	Софинансирование: SECO/Министерство экономики (Швейцарская Конфедерации), SIDA (Шведское агентство по международному развитию), ЕС (Европейский Союз)
Всемирный банк (ВБ)	Мультидонорский Тростовый фонд по построению потенциала по проведению реформы управления государственными финансами в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики (через Министерство финансов)/Всемирный банк как администратор Тростового фонда	2008-2013 с возможным продлением до конца 2014	Общий бюджет: 7 500 000 долларов США. Финансируется : ЕС: 2,8 млн. евро DFID: £3,3млн. Швейцария: 570 000 долларов США SIDA: 4 750 000 шведских крон	грант	Тростовый фонд администрируется Всемирным банком
Всемирный банк	Кредит Правительства на техническую помощь	Правительство Кыргызской Республики / Министерство финансов	2003-2013	7 780 000 долларов США	Инвестиционное кредитование	TMIS и модуль по планированию бюджета
Всемирный банк	Проведение обзора программируемых затрат (PER)	Правительство Кыргызской Республики / Министерство финансов	2012-2013	Общий бюджет: 635 000 долларов США. Вклад ВБ: 160 000 дол. США	Грант	Программные рекомендации
Азиатский банк развития	Второе профессиональное образование и Проект по развитию навыков	Правительство Кыргызской Республики / Министерство финансов. Исполнитель: Агентство профессионального образования.	2013 – 2018	Всего - 20 000 000 долларов США	Грант - 10 млн. долларов США Кредит - 10 млн. долларов США	

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Азиатский банк развития	Проект по реформированию и модернизации налогового администрирования	Правительство Кыргызской Республики / Министерство финансов. Исполнитель: Администрация ПМ - Государственная налоговая служба.	2007-2013	10 000 000 долларов США	Грант	Продолжение поддержки Азиатского Банка Развития (АБР) с целью улучшения администрирования доходов.
Азиатский банк развития	ТП: Создание системы эл. закупок	Правительство Кыргызской Республики / Мин-ство финансов	2013- 2015	1 000 000 долларов США	CDTA	
Азиатский банк развития	ТП: Поддержка Стратегической оценки кыргызской экономики в целях продвижения инклюзивного экономического роста	Правительство Кыргызской Республики	Дек. 2011 - 2014	225 000 долларов США	PATA	
Азиатский банк развития	Поддержка Форума по ГЧП на высоком уровне	Правительство Кыргызской Республики	2013	225 000 долларов США	S-CDTA	
Азиатский банк развития (Японский фонд снижения бедности)	Проект по развитию женского предпринимательства	Правительство КР/ Министерство финансов. Исполнительное Агентство - Министерство экономики. Исполнительные Агентства: Акционерное общество закрытого типа Микрофинансовый банк «Бай-Тушум и партнеры» , Акционерное общество открытого типа «Айыл Банк», Акционерное общество закрытого типа «Первая микрокредитная компания».	2013- 2017	1 500 000 долларов США	Грант	

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другое	Любая другая информация
Пр-во Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Гос. С-т по экономическим делам, Министерство экономики)	Развитие финансового сектора: улучшение законодательной, нормативной и надзорной базы банковского сектора и повышение потенциала Национального банка КР	Всемирный банк (Кыргызский Страновой офис)	2013-2017	Общий бюджет: 2 500 000 долларов США. Вклад Швейцарии: 1 000 000 долларов США.	грант	Проект находится на стадии одобрения

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Техническая помощь Государственной службе финансовой разведки Кыргызской Республики по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма (AML/CFT)	Штаб-квартира МВФ	2013-2015 (?)	Предстоит определить	грант	ТП будет предоставляться через Тематический Трастовый фонд по AML/CFT, управляемый МВФ на условиях софинансирования SECO вместе с другими донорами
Департамент Международного развития Великобритании	Усиление общественного голоса и подотчетности: участие граждан и надзор за бюджетным процессом в Кыргызской Республике	Кыргызский Государственный фонд "ИПР" (Институт политики развития)	2013-2015	Общий бюджет: 5 800 000 швейцарских франков.	грант	Проект финансируется Швейцарской Конфедерацией
Представительство Европейского Союза в Кыргызской Республике	Поддержка образования в Кыргызской Республике	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов и Министерство образования и науки	2016-2020	Предстоит определить	Бюджетная поддержка (грант)	Данная программа все еще в начальной стадии: объем работ и бюджет будут определены после завершения фазы программирования
Представительство Европейского Союза в Кыргызской Республике	Поддержка сельского развития	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов and Министерство социального развития	2016-2020	Предстоит определить	Бюджетная поддержка (грант)	Данная программа все еще в начальной стадии: объем работ и бюджет будут определены после завершения фазы программирования
Всемирный банк	Операции по политике разработки программ	Правительство Кыргызской Республики/Министерство финансов	2012-2014	60 000 000 долларов США	Бюджетная поддержка (БП) (45% грант and 55% кредит)	TMIS, Внутренний аудит, Государственные закупки - одни из приоритетных действий БП
Азиатский банк развития	Программа по улучшению инвестиционного климата (Подпрограмма 3)	Правительство Кыргызской Республики	2013	20 000 000 долларов США	Бюджетная поддержка	Проект находится на стадии оформления
Азиатский банк развития	Реформа высшего образования	Правительство Кыргызской Республики	2013	500 000 долларов США		ТП находится на стадии подготовки
Азиатский банк развития	Региональное сотрудничество: Региональный проект по совершенствованию пограничной службы	Правительство Кыргызской Республики	2013 - 2018	8 404 000 долларов США	Грант: 4,202 млн. долларв США. Кредит: 4,202 млн. долларов США	Проект ЦАРЭС находится на стадии оформления

Борьба с коррупцией

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор:

Коррупция в Кыргызской Республике представляет собой реальную угрозу для стабильности государства и общества. Президент Кыргызской Республики назвал борьбу с коррупцией одним из приоритетных для страны вопросов.

Эффективная антикоррупционная политика всегда должна обеспечивать комплексную систему мер и ресурсы, которые будут использоваться государственными учреждениями и гражданским обществом для борьбы с различными формами коррупции. К сожалению, в Кыргызской Республике пока что не была разработана система эффективной борьбы с коррупцией, отсутствуют межведомственная координация и объединенные усилия государственных органов и гражданского общества в этой области. Правовые и институциональные основы по борьбе с коррупцией по-прежнему слабы, а работа государственных органов часто ограничивается декларативными или политически мотивированными заявлениями.

Все предыдущие программы развития страны, от Комплексных основ развития (КОР) и до Стратегии развития страны (СРС) объявляли своей целью сокращение масштабов коррупции. Тем не менее, только в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы (НСУР) в январе 2013 года была поставлена амбициозная цель, а именно, - Кыргызская Республика к 2017 году должна попасть в число первых пятидесяти стран по индексу восприятия коррупции *Transparency International*. Однако достижения в этом направлении все еще скромны, и Кыргызстан в этом рейтинге в 2012 году все еще занимает 154 место, хотя страна поднялась на 10 позиций с 2011 года.

II. Государственные стратегии/программы на 2010-2012 и 2013-2017 гг.

К стратегическим документам по борьбе с коррупцией относятся следующие:

- *Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы;*
- *Национальная стратегия по антикоррупционной политике Кыргызской Республики;*
- *Закон Кыргызской Республики «О борьбе с коррупцией», который определяет деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по повышению эффективности антикоррупционных мер;*
- *Программа и План действий Правительства Кыргызской Республики по борьбе с коррупцией на 2012 – 2014 годы;*
- *Рекомендации ОЭСР о выполнении Кыргызской Республикой требований Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией.*

Целями вышеупомянутых стратегических документов по борьбе с коррупцией являются:

- выявление и ликвидация коррупционных схем, с укреплением гарантий обеспечения реализации государственной политики в социальной, экономической и правовой сферах;

- защита системы государственной службы от разрушительного влияния коррупционных процессов и повышение ее прозрачности и подотчетности;
- объединение усилий государственных органов и гражданского общества в деле борьбы с коррупцией и повышение степени их информированности.

Эти стратегические документы направлены на решение следующих задач:

- обеспечение комплексного решения проблемы, путем выявления возможностей для поиска получения незаконной прибыли в любой части механизма оказания государственных услуг и предложение мер по исправлению положения, раскрывая подлинные социально-экономические корни проблемы, поощряя законопослушный образ жизни и пропагандируя несовместимость проявлений коррупции с принципами демократического государства, которое функционирует в соответствии с принципами верховенства права;
- принятие единообразных процедур для организации, координации и консолидации усилий и ресурсов в целях осуществления утвержденных мероприятий в государственных органах для повышения их прозрачности и подотчетности;
- разработка и внедрение единых принципов и правил коммуникации и взаимодействия между государством и институтами гражданского общества.

Стратегические цели по борьбе с коррупцией тематически изложены в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы (НСУР), так как борьба с коррупцией требует скоординированных усилий всей социально-экономической сферы. НСУР содержит отдельный раздел, посвященный борьбе с коррупцией, а также уделяет особое внимание угрозам обществу, в случае если не искоренить коррупцию, а также угрозам для самих усилий по противодействию коррупции, с четким указанием мер, необходимых для борьбы с коррупцией. Таким образом, НСУР включает в себя: признание коррупции как одной из системных угроз национальной безопасности страны, описание мер по предупреждению коррупции, и спецификацию антикоррупционных положений, которые необходимы в законодательстве, а также в институциональных процессах.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 гг.

Правительство Кыргызстана принимает меры по снижению масштабов коррупции в стране путем разработки и реализации комплексных механизмов по борьбе с коррупцией и предотвращению ее дальнейшего распространения.

Приоритетные направления по борьбе с коррупцией в 2013-2017 годах, которые требуют поддержки со стороны международных доноров, следующие:

1. Разработка и внедрение антикоррупционного законодательства.

Наличие полноценного антикоррупционного законодательства и его соответствие международным правовым стандартам является основой системы по предупреждению коррупции. Одной из целей НСУР в течение следующих 2 лет является сокращение положений законов и процедур, которые поощряют возможности для получения взяток, а также разработка мер по обеспечению соответствия принятым международным конвенциям по борьбе с коррупцией. Реализация

государственной антикоррупционной политики требует соответствующего правового обеспечения и соответствующего пересмотра действующего законодательства, исключения противоречий, конфликтов, а также многочисленных отсылочных норм, детального регулирования конфликта интересов на уровне законов и нормативных актов, а также исключения положений, которые создают условия для коррупции.

2. Информационная кампания по борьбе с коррупцией и антикоррупционное образование.

Должны быть приняты меры на государственном уровне по укреплению доверия к государственной власти в отношении борьбы с коррупцией, а также для создания критической массы политической культуры, которая осуждает и противодействует коррупции во всех ее формах (кумовство, незаконные финансовые операции, фаворитизм и т.д.) во всех социальных слоях общества. Здесь подразумевается использовать средства массовой информации чтобы:

- Продвигать примеры успешных программ по борьбе с коррупцией в других странах;
- Развенчать миф о том, что нация обречена на коррупцию;
- Оказать поддержку деятельности общественных организаций, которые отслеживают случаи, практики и методологию коррупции, и способствовать распространению просветительской и пропагандистской информации;
- Разработать, применять и использовать индекс уровня коррупции, что позволяет проводить сравнения между регионами, отраслями, крупными предприятиями, решениями ветвей власти и деятельностью отдельных ее представителей;
- Разработать меры по содействию созданию негативного образа коррупционера и содействовать пропаганде несовместимости государственной службы с коррупцией;
- Создать «гласность на местном уровне» для информирования общественности;
- Постоянно повышать степень информированности общества о реализации программы по борьбе с коррупцией.

Должны быть разработаны также стандарты антикоррупционного образования. Сюда относится разработка методов преподавания, написание учебных пособий, а также стимулирование местных авторов писать пособия по борьбе с коррупцией, повышение квалификации преподавателей антикоррупционных курсов, повышение информированности граждан о своих правах и обязанностях, подготовка телевизионных программ и рубрик о правовом антикоррупционном образовании населения.

3. Разработка и реализация национальной системы по борьбе с коррупцией.

В рамках этой приоритетной области планируется разработать систему, которая идентифицирует коррупционные зоны, коррупционные риски в работе всех ветвей власти на основе оценки по секторам. Кроме того, необходимо разработать меры по снижению операционных расходов, связанных с регистрацией и ведением бизнеса, проанализировать компетенции государственных органов, осуществляющих контрольные, разрешительные и надзорные функции, а также существующие правила, регулирующие их деятельность, наличие условий для коррупции, разработать механизмы для снижения контактов между отдельными лицами или коммерческими и государственными чиновниками во время предоставления государственных услуг путем внедрения электронных услуг.

4. Разработка и внедрение системы предупреждения и снижения политической коррупции.

В рамках работы в этой области необходимо разработать: механизм для того, чтобы не допустить ситуаций конфликта интересов для лиц, занимающих политические должности; механизмы для обеспечения прозрачности финансирования политических партий и избирательных кампаний; системы независимого аудита партийных счетов; механизмы для повышения ответственности политиков. Поскольку государственная служба связана с более высокой ответственностью, для отдельных категорий государственных служащих и для отдельных видов преступлений необходимо рассмотреть поправки к Уголовно-процессуальному кодексу, предусматривающие санкции в отношении коррупционных деяний, совершенных на государственной службе (связанных или не связанных с политическим принуждением).

5. Создание и поддержка институтов гражданского контроля в сфере борьбы с коррупцией.

Создание стандартов и системы предупреждения коррупции в обществе потребует хорошо продуманного подхода к ее реализации и обеспечению ее эффективного функционирования.

Однако существует необходимость создания институциональной основы, закреплённой соответствующим образом законодательно, для развития:

- эффективного функционирования антикоррупционной деятельности;
- механизмов для снижения воздействия коррупции в государственно-частном взаимодействии;
- процесса, посредством которого правительство будет подотчетно обществу;
- механизмов, посредством которых институты гражданского общества будут контролировать реализацию антикоррупционной политики.
- Разработка и внедрение мероприятий по улучшению работы правоохранительных органов в части борьбы с коррупцией и учет международного опыта с тем, чтобы обеспечить прозрачность судов.

Радикальное сокращение коррупции, которая распространена в правоохранительных и судебных учреждениях, является одной из основных задач, ибо, если она не будет решена в ближайшие несколько лет, она будет создавать системные риски для государства и для общества в целом. Повышение эффективности выявления, расследования и предупреждения преступлений в современном обществе требует, чтобы правительство и общественные организации не только активизировали свои усилия по борьбе с преступностью, но чтобы они также обеспечили систематический и комплексный подход к предупреждению преступности и разработали инновационные методы борьбы с преступностью.

В нижеследующих таблицах приведена информация о донорской поддержке в этой области. Тем не менее, следует отметить, что хотя многие из вышеуказанных областей проработаны правительством всеобъемлющим и подробным образом, возникает определенное несоответствие между усилиями правительства и донорской поддержкой. Не все области по борьбе с коррупцией получают поддержку со стороны доноров. Некоторые проекты оказывают поддержку от 3 до 4 под-компонентам реформы. Однако, как правило, эти проекты направлены на конкретные сектора, например, по вопросам налоговой и таможенной службы или на те вопросы, которые касаются прозрачности в горнодобывающем секторе. В целом, существует потребность в более полной и целенаправленной поддержке реформ в данном секторе.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в первоначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
ЕС	Продвижение соблюдения принципов верховенства закона в Кыргызстане с особым упором на прозрачность и подотчетность	Подлежит определению	До 60 месяцев	До 13 500 000 евро	Грант для консорциума стран-членов ЕС: до 10 млн. евро; грант для НПО: до 3 млн. евро; другое (оценка, информация и прочее): 0,5 млн. евро	
Пр-во Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Гос. Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Мультидонорский Тростовый фонд для проведения реформы управления государственными финансами: проект сосредотачивается на усилиях правительства по реформированию кыргызской системы управления государственными финансами.	Правительство Кыргызской Республики (через Министерство финансов Кыргызской Республики)/Всемирный банк как администратор Тростового фонда	2008-2013 (с продлением до конца 2014 года)	Общий бюджет: 7 500 000 долларов США Вклад Швейцарии: 570 000 млн. долларов США	Грант	Софинансирующие доноры: DfID (Великобритания) SIDA (Швеция) ЕС
Пр-во Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Гос. Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Усиление голоса населения и подотчетности: участие граждан и надзор за бюджетным процессом. Потенциал широкой общественности получать доступ к информации о госбюжете и гарантирует обязательство правительства повышать доступ к государственным услугам	Кыргызский Государственный фонд "ИПР" (Институт политики развития)	2011-2015 (фаза I)	Общий бюджет: 5 800 000 швейцарских франков.	Грант	На последующих стадиях возможно финансирование проекта со стороны DFID
BMZ	Минеральные ресурсы для развития	GIZ	2012-2015			Поддержка прозрачности в горнодобывающей отрасли
BMZ	Перспективы для молодежи	GIZ	2012-2015			Работа с молодежью; образовательные программы для молодежных лидеров; участие молодежи в процессе принятия решений
BMZ	Поддержка верховенства закона в Центральной Азии	GIZ	2012 – 2014			Повышение прозрачности правительственных решений

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

BMZ	Поддержка регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии	GIZ	2005-2014			Предтаможенное «Единое окно» и таможенные органы
ЕБРР/ЮНСИТРАЛ	Инициатива по усовершенствованию регулирования государственных закупок в странах СНГ и в Монголии					

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в первоначальной валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
Пр-во Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Гос. Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Проект по развитию финансового сектора: Меры по улучшению законодательной, нормативной и надзорной базы банковского сектора и повышение потенциала Национального банка Кыргызской Республики (НБКР)	Всемирный банк (Кыргызский Страновой офис)	2013-2017	Общий бюджет: 2 500 000 долларов США Вклад Швейцарии: 1 000 000 долларов США	Грант	Проект на стадии согласования
Пр-во Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Гос. Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Техническая помощь Государственной службе финансовой разведки Кыргызской Республики по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма (AML/CFT)	Штабквартира МВФ	2013-2015 (?)	Подлежит определению	Грант	ТП будет предоставляться через Тематический Трастовый фонд по AML/CFT, управляемый МВФ на условиях софинансирования SECO вместе с другими донорами
Правительство Швейцарской Конфедерации (через SECO - Швейцарский Государственный Секретариат по экономическим делам, Министерство экономики)	Центрально-азиатская региональная программа по улучшению инвестиционного климата (Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан)	МФК	2013-2015	4 000 000 долларов США	Грант технической помощи	Программа нацелена на дальнейшее улучшение инвестиционного климата в Центральной Азии за счет содействия инвестиционной деятельности

Местное Самоуправление

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

➤ Исходная информация

Местное самоуправление (МСУ) в Кыргызской Республике считается первичным уровнем организации публичной власти, представляющей собой систему отношений между сообществами и органами МСУ. В соответствии с Конституцией 2010 года, местное самоуправление обеспечивает гарантированное право и способность местных сообществ осуществлять решение вопросов местного значения в собственных интересах и долей ответственности. Орган местного самоуправления состоит из представительного органа - местного кенеша (совета) и исполнительного органа - мэрии или айыл окмоту (сельской управы). В общей сложности в стране имеется 453 сельских и 31 городских муниципалитетов. Среди органов местного самоуправления городов имеются два органа республиканского значения, обладающих статусом столицы - города Бишкек и Ош; областного значения - региональные центры, такие, как Каракол, Нарын, Талас, Джалал-Абад, Баткен и 24 города, шесть из которых были преобразованы из поселков (сельских муниципалитетов) в городские муниципалитеты в 2012 году. Сельские муниципалитеты значительно отличаются друг от друга по численности населения, экономическому потенциалу, географическим и климатическим особенностям. Есть сельские органы местного самоуправления населенных пунктов в несколько десятков тысяч человек, а также удаленных органов МСУ с менее чем 1000 человек населения. Сельские органы МСУ расположены на равнинной, как правило, более густонаселенной местности и имеют значительный экономический потенциал в торговле, сельском хозяйстве, перерабатывающей промышленности. Сельские органы МСУ в горной и отдаленной малонаселенной местности обладают слабой основой для развития местной экономики. Но это только общая приблизительная картина со многими исключениями.

➤ Объем и тенденции реформ

История развития МСУ в Кыргызстане начинается 19 апреля 1991 г., и может быть разделена на пять основных этапов, показывающих, что политика в отношении МСУ в Кыргызстане не всегда развивалась последовательно. Можно рассматривать данные этапы как поиск оптимальных моделей и систем, которые зависели в значительной степени от политической, социальной и экономической ситуации в стране, а также от сотрудничества с международными организациями.

- **Первый этап** (19 апреля 1991 – 19 декабря 1991) – преобразование Совета народных депутатов, который конституционно был органом государственной власти, в орган МСУ и юридическое признание необходимости развития института местного самоуправления.
- **Второй этап** (декабрь 1991–1997) – введение института местных государственных администраций с формированием и укреплением исполнительных органов МСУ ввиду их преобладания над местными советами.
- **Третий этап** (1998 – 2007) – появление электоральной системы исполнительных органов МСУ, постепенное усиление потенциала местных сообществ в вопросах влияния на МСУ.
- **Четвертый этап** (2008 – 2010) – сильная централизация власти и «упадок» деятельности МСУ.

- **Пятый этап** (с апреля 2010 года до настоящего времени) – новые возможности расширенного развития местного самоуправления.

22-летний период развития МСУ в Кыргызской Республике (а также всей системы государственного управления) характеризуется непоследовательностью, повлиявшей на устойчивость системы местного самоуправления в отношении их направленности на нужды местных сообществ. Политическая система не менялась, и местные органы самоуправления в условиях синтеза оказались не способными разработать стабильную практику последовательного управления, а также взять на себя ответственность за решение проблем местного значения. Эффективное привлечение и использование внутренних и внешних ресурсов были необходимы для решения проблем сообщества, активизации местной ресурсной базы. Такие вопросы как собственный вклад в развитие системы МСУ и улучшение качества услуг на местном уровне остались нетронутыми. Это особенно соответствовало первому и второму этапам (1991-1997), а также четвертому этапу (2008-2010), когда социально-экономическая ситуация была крайне сложной. На третьем этапе (1997-2007) после общих улучшений в экономике и демократизации избирательного процесса (главы МСУ малых городов, поселков и деревень были избраны путем прямых выборов) появился средний класс в обществе, повысился уровень жизни, что привело к росту интереса общественности к вопросам развития, в отличие от скромных жизненных потребностей характерных для предыдущих этапов. В самом начале этого периода Центральное правительство создало достаточные благоприятные условия для развития местного самоуправления, и органы МСУ начали более активно влиять на условия жизни их сообществ. Однако, в 2008 году процесс усиления органов МСУ стал меняться. Центр начал вмешиваться в дела органов МСУ. Внимание было перемещено с развития человека (физического лица как потребителя государственных услуг) на необходимость централизации власти любой ценой. Политические события 2010 года не способствовали росту внимания Центра к развитию МСУ. С 7 апреля 2010 года по январь 2013 не было проведено никаких реформ МСУ, несмотря на ряд таких благоприятных обстоятельств, как:

- 1) новая Конституция Кыргызской Республики предоставляет широкий простор для создания подлинно демократической политической и правовой основы для МСУ;
- 2) многопартийная избирательная система, активное гражданское общество и многопартийный Парламент Кыргызской Республики могли бы предотвратить централизацию власти и ограничения для органов МСУ;
- 3) 20 лет накопленного опыта в развитии МСУ независимого Кыргызстана;
- 4) МСУ, регулирующее законодательство, согласовано, хотя и не полностью;
- 5) потребность людей в системе государственного управления, гарантирующая, что их голоса были услышаны и потребности удовлетворятся;
- 6) большой опыт и большое количество муниципальных служащих, имеющих опыт и желание улучшить систему МСУ.

Высшие национальные институты власти (президент, правительство и парламент) пока не адаптировались к новым функциям, определенным новой Конституцией. Это препятствует

полному использованию вышеуказанных факторов для разработки и принятия единой стратегии комплексных реформ и последовательного начала их реализации. Таким образом, можно сказать, что Кыргызская Республика находится в состоянии стагнации с бессистемными, несбалансированными и сиюминутными мерами, направленными на определенные несистематические изменения в таком законодательстве МСУ, как законодательство, регулирующее выборы. Всем заинтересованным сторонам следует подходить совершенно иначе к реформам МСУ. Вызовы, стоящие перед сектором, требуют, чтобы основным принципом разработки и обсуждения реформ МСУ стало следующее:

- *Местное самоуправление является системой государственного управления, которая ближе всего к гражданам, что является необходимым условием гармоничного развития Кыргызской Республики и каждого гражданина;*
- *Система МСУ сама по себе требует много внимания со стороны правительства и общества, что не должно ограничиваться краткосрочными политическими или экономическими интересами.*

➤ **Особенности реформ. Проблемы, с которыми столкнулись.**

Медленный темп реформ в первую очередь является результатом отсутствия понимания важности МСУ в системе государственного управления, а не результатом сознательного отказа политиков от необходимости реформ. Достижения 2012-2013 гг. подтверждают данное восприятие и демонстрируют желание и способность нынешней власти развивать МСУ. Среди достижений следует отметить улучшение местных бюджетов, работу Правительства по проекту стратегии МСУ, восстановление Государственного агентства по делам МСУ и т.д. Но данные усилия не являются частью единого системного подхода к преобразованиям и носят фрагментарный характер единичных решений существующих проблем.

Местные сообщества и органы МСУ продемонстрировали сильное желание продолжить проведение реформ. Гражданское общество активно участвует в процессе принятия решений и политических дискуссий. Усилия гражданского общества и некоторых органов МСУ достигли успеха в отстаивании важных решений, касающихся бюджетных отношений в пользу органов МСУ в 2012-2013 годах. Важно, что такой вид деятельности был должным образом оценен правительством.

Тем не менее, вызовом остается то, что значительное внимание в политике уделяется централизации власти. При этом некоторые политики рассматривают МСУ как угрозу центральной власти, и в качестве условия для развития сепаратизма (этот устойчивый миф основан на непонимании вопросов разделения государственного и местного управления). Это приводит к принятию спорных решений, в том числе на законодательном уровне, непоследовательности реформ и даже отказу от некоторых положительных результатов.

В настоящее время основными критическими вопросами и негативными факторами МСУ являются следующие:

- отсутствие единого центра принятия решений в связи с отсутствием нормативно-правовых актов по этому вопросу в Конституции, что приводит к асинхронным мерам и противоречивым решениям в законодательстве и практике.

- отсутствие синхронизации процессов политической, финансовой и административной децентрализации, что отражается на существующей законодательной базе.
- неунифицированное законодательство о МСУ, хаотичные, непоследовательные и нелогичные изменения в большом объеме отраслевого законодательства, воздействующие на работу органов МСУ.
- сохранение сильного влияния государственных и партийных учреждений на формирование исполнительных органов МСУ городов и сельских айыл аймаков.
- отсутствие четкого разделения функций и полномочий между правительством и органами МСУ.
- отсутствие системы делегирования государственных полномочий с соответствующим финансированием.
- чрезмерно централизованные бюджетные отношения, отраженные в некоторых источниках дохода от сбора налогов и неналоговых поступлений в местный бюджет.
- отсутствие переговоров между правительством и органами МСУ из-за слабости Ассоциации по делам органов МСУ.
- слабость механизмов реальной подотчетности органов МСУ сообществам, нестабильность участия граждан в процессе принятия решений.
- отсутствие достаточных знаний муниципальных политиков и должностных лиц о подотчетности и эффективном управлении ресурсами.

➤ Вопросы координации

В период с 2010 по 2013 гг., координация донорской помощи в сфере местного самоуправления была слабой; во-первых, из-за отсутствия четкой позиции руководства в отношении дальнейшего развития страны, а во-вторых, в связи с отсутствием уполномоченного органа по делам МСУ в правительстве. В 2011 году Национальное агентство по делам МСУ было расформировано и его функции были разделены между несколькими учреждениями. На самом деле, на сектор МСУ в аппарате Премьер-министра была возложена полная ответственность за всю политику правительства в этой сфере. Неспособность Ассоциации муниципалитетов по разным причинам стать координирующим органом развития МСУ и донорской помощи усугубила ситуацию. В данных обстоятельствах правительство не может представить структурированный запрос сообществу доноров с определенными приоритетами развития МСУ. Отдельные ведомства и учреждения предприняли попытки в целях продвижения проектов, финансируемых донорами по решению некоторых отраслевых вопросов, связанных с МСУ, поскольку любая государственная программа или стратегия не может быть выполнена должным образом без участия органов МСУ в качестве первичного уровня государственного управления. Но отсутствие внимания и четко сформулированной государственной политики в сфере МСУ привели к тому, что донорская помощь, направленная на повышение управленческого потенциала органов МСУ, была очень слабо представлена. Проведение разбросанных, хаотичных тренингов по конкретным узким вопросам не оказывает существенного влияния на уровень квалификации муниципальных служащих, несмотря на то, что на эти цели были потрачены значительные средства.

Отсутствие координации ввиду различных подходов разных донорских организаций может рассматриваться как расширенная поддержка местных сообществ без поддержки органов МСУ. Органы МСУ в решении вопросов местного значения в значительной степени основываются на инициативах и ресурсах самих сообществ. Имеются общие примеры реализации проектов

общественных начинаний (Ашар), мобилизации ресурсов среди населения при поддержке донорских организаций. Это снимает ответственность с органов МСУ и создает альтернативный "центр власти" в муниципалитете, но не способствует построению потенциала органов МСУ. С помощью таких механизмов было решено много проблем, связанных с инфраструктурой, однако нехватка квалифицированного управления в системе местного самоуправления приводит к неустойчивости результатов таких проектов. Многомиллионные проекты по развитию инфраструктуры ставят под сомнение эффективность и устойчивость результатов и, в связи с этим, основное ответственное лицо - органы местного самоуправления - не получило должного развития и поддержки.

В целях содействия демократии в последние три года донорские организации начали несколько проектов, направленных на укрепление подотчетности органов МСУ и участие населения в управлении на местах, и продолжают разрабатывать новые проекты в этой сфере.

Тем не менее, нет системного подхода к усилению потенциала органов МСУ по обеспечению устойчивого и эффективного функционирования, повышения их способности решать собственные вопросы местного значения. Сегодня донорская поддержка, направленная на сообщества, привела к тому, что органы МСУ предпочитают придерживаться патерналистской позиции, ожидая помощи от правительства или от сообщества, финансируемого за счет доноров. Донорская помощь, направленная на повышение качества услуг, тренинги, качество измерения и оценки, является фрагментированной и несогласованной. Основная причина заключается в отсутствии четкого запроса со стороны правительства и органов местного самоуправления.

В целях укрепления МСУ как предпосылки стабильного государства и демократии, рекомендуется создать Уполномоченный орган по делам МСУ, который непосредственно подчиняется Премьер-министру. Уполномоченный орган будет отвечать за разработку, изменение, и синхронизацию законов совместно с Министерством юстиции, и рассчитывать финансирование муниципалитетов совместно с Министерством финансов. Уполномоченный орган и оба министерства ответственны за финансирование делегированных полномочий. Уполномоченный по делам МСУ, утвержденный Премьер-министром, направляет работу других Министерств с целью внесения изменений в их расходы.

II. Государственные стратегии и программы на 2010-2012 и 2013-2017

Срок действия последнего стратегического документа, направляющего развитие МСУ в Кыргызской Республике, являющийся национальной стратегией децентрализации государственной власти и развития местного самоуправления, закончился в 2010 году. В период с 2010 по 2013 год, не было никаких конкретных стратегических документов, связанных с МСУ. В ходе формирования Правительства Кыргызской Республики вновь избранным Жогорку Кенешем в 2010 году должное внимание не уделялось вопросам МСУ. Правительство, сформированное парламентом в начале 2011 года, в своей программе²⁸ также не охватывало эти вопросы, несмотря

²⁸ Программа Правительства Кыргызской Республики, утвержденная указом Жогорку Кенеш от 17 декабря 2010 № 26-V (Приложение к Соглашению «О создании коалиции и фракций «Единство и развитие» в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики V созыва от 17 декабря 2010 г. – Законодательные документы Кыргызской Республики от 17 января 2011 г. № 3.

на то, что Коалиционное Соглашение предполагало укрепление МСУ и содействие его развитию²⁹. Новая Коалиция также оставила МСУ без должного внимания.

23 марта 2012 года была принята Концепция административно-территориальной реформы в Кыргызской Республике на 2012-2017 годы. Координационный совет реализует данную Концепцию. С марта 2013 года рабочим органом является Государственное агентство по строительству и региональному развитию, которому были переданы некоторые функции МСУ. Целью Концепции является создание оптимальной системы управления, переход на трехуровневую систему управления, упразднение районных кенешей, создание новых городов, превращая их из деревень в города, некоторые меры по фискальной децентрализации и доступности услуг для населения. Одной из целей Концепции является **постепенная** консолидация сельских муниципальных образований по результатам анализа возможности объединения территорий в соответствии с критериями, определенными в Концепции.

Шаг вперед был сделан Президентом Кыргызской Республики в рамках Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР), принятой 21 января 2013 года. Первый вариант Стратегии, представленный общественности в декабре 2012 года, не охватывал вопросы МСУ. Под давлением общественности в окончательную версию был внесен раздел 2.7. "Развитие местного самоуправления". В этом разделе очень кратко и схематично рассматриваются следующие направления: совершенствование институциональной базы МСУ и гармонизация законодательства; распределение обязанностей и полномочий между государственными органами и органами МСУ, вопрос о делегировании власти, совершенствование порядка предоставления муниципальных услуг, совершенствование системы бюджетных отношений, финансовой устойчивости и эффективного управления ресурсами органов МСУ, повышение ответственности и роли глав МСУ, улучшение их формы отчетности перед местным сообществом и местным кенешем, повышение профессионализма и укрепление потенциала муниципальной службы. Несмотря на схематичность и отсутствие деталей, эта часть НСУР стала важным событием для МСУ, поскольку была первой инициативой высших государственных органов страны в отношении первичного уровня на местах, т.е. местного самоуправления в течение последних 3 лет.

Тем не менее, реальное осуществление реформ невозможно без конкретного плана действий правительства, который должен быть продолжением НСУР и может быть выполнен в виде стратегии развития МСУ. Летом 2012 года правительство приняло решение разработать стратегию развития МСУ (до 2017 года). Для ее разработки была создана специальная рабочая группа, состоявшая в основном из независимых экспертов в области местного самоуправления, а также представителей организаций гражданского общества. Правительство сознательно решило, что этот документ (т.е. стратегия) должен основываться на экспертных знаниях, имеющихся в стране, с учетом понимания экспертами текущего состояния МСУ и тенденций для будущего развития. В соответствии с Планом действий, принятым правительством, в июле этого года должен быть официально рассмотрен проект стратегии.

Стратегия развития МСУ должна быть рассчитана на долгосрочную перспективу, по крайней мере, на 10 лет, она должна быть гибкой, обязательно содержать качественные и количественные показатели, точную систему мониторинга и оценки для возможных корректировок запланированных мероприятий. Эта стратегия должна быть защищена от возможного изменения

²⁹ Соглашение о создании коалиции фракций «Единство и согласие» в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики V созыва от 17 декабря 2010.

или отмены по партийно-политическим причинам, от влияния нового правительства или Парламента. Чтобы претворить это в жизнь, следует обеспечить принятие стратегии всеми институтами верховной власти: Президента Кыргызской Республики, Парламента Кыргызской Республики и Правительства Кыргызской Республики (хотя этот подход не предусмотрен ни Конституцией Кыргызской Республики, ни сложившейся традицией). В целях реализации вышеуказанной защиты, необходимо урегулировать статус стратегических документов на основании специального закона о стратегических документах в республике.

Существует также необходимость синхронизации вопросов МСУ с реформой государственных учреждений. Прогрессивная система МСУ должна быть сбалансирована сильным местным органом государственного управления (МОГУ). Реформы, связанные с децентрализацией государственного управления, должны быть согласованы, руководствуясь разграничением функций, полномочий и обязанностей. Нарушение баланса грозит чрезмерным вмешательством органов государственной власти в дела МСУ. Таким образом, важно обратить особое внимание на вопрос о структуре власти и роли местных государственных администраций в системе государственной исполнительной власти.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013-2017 г.г.

В настоящее время в Кыргызской Республике имеется уникальная возможность предоставить местному самоуправлению подлинную возможность для: 1) укрепления принципов самостоятельности и ответственности органов МСУ, 2) повышения эффективности предоставления услуг, направленной на удовлетворение потребностей местных сообществ и развития человеческого потенциала. Для этого необходима поддержка в 7 направлениях:

- 1) **Способствовать концепции местного самоуправления**, что требует следующее:
 - понимание вопроса/темы все большим количеством людей;
 - преодоление немотивированного отказа рассмотреть преимущества развитого МСУ;
 - преодоление нежелания творчески подходить к вопросу развития МСУ с учетом местных условий;
 - преодоление желания упростить и унифицировать систему самоуправления;
 - повышение информированности политических партий о роли МСУ;
 - организация визитов по обмену, международных форумов;
 - создание постоянных механизмов для практики и распространения информации и обмена - миссия Ассоциации МСУ.

- 2) **Оптимизировать взаимодействие государственных органов и органов МСУ с целью улучшения услуг и повышения качества решений**, что потребует следующее:
 - создание конструктивного и эффективного сотрудничества между органами государственной власти и органами МСУ с целью преодоления элементов оппозиции и безусловного рассмотрения вопроса о необходимости удовлетворения общегосударственных и местных интересов;
 - четкое детализированное разграничение функций и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления;
 - решение вопроса о передаче государственных полномочий с соответствующим

финансированием.

- укрепление и построение потенциала МСУ (правовой, организационный и финансовый) в создании муниципальных учреждений в сфере здравоохранения, образования, охраны общественного порядка, и других социальных функций.
- усиление ответственности органов МСУ в области исполнения законодательства (правоприменение);
- внесение изменений в законодательство на основе анализа правоприменительной практики.

3) **Развитие муниципальной службы** с целью осуществления следующего:

- внедрение системы оценки эффективности муниципалитета на основе объективных критериев;
- разработка системы вознаграждения (мотивации), основанной на эффективности / результатах;
- введение устойчивой системы обучения муниципальных служащих;
- изменение содержания образовательных программ и курсов в университетах по вопросам муниципальной службы;
- внедрение в работу муниципалитетов и в муниципальное управление новых специальностей, например, развитие местной экономики и управление конфликтами;
- обеспечение МСУ правом устанавливать уровни мотивации муниципальных служащих в рамках оптимизации структуры управления;
- уменьшение доли государственного финансирования заработной платы муниципальных служащих.

4) **Расширение и укрепление потенциала Национальной Ассоциации органов местного самоуправления,** способной выразить консолидированную точку зрения органов МСУ, усилить их потенциал и вести равноправный диалог с правительством. Ассоциация должна быть в состоянии решать следующие вопросы:

- проведение переговоров по вопросам бюджета с центральным правительством;
- обеспечение обязательной правовой экспертизы правовых норм;
- создание системы социальной защиты муниципальных политиков;
- разрешение вопросов саморегулирования и развития профессиональных навыков муниципальных служащих;
- разработка горизонтального обмена данными и распространения передового опыта;
- лидерство в области построения аналитического и экспертного потенциала для качественного формулирования и принятия решений по вопросам развития МСУ;
- законодательное закрепление усиленной роли Ассоциации органов местного самоуправления.

5) **Внедрение инноваций**

Внедрение инновационных, всемирно признанных, лучших практик и методов, инструментов и механизмов услуг и управления ресурсами, экономического развития на местах. Для этого необходимо:

- повышение доступности и качества муниципальных услуг за счет внедрения муниципального сотрудничества (межмуниципального и муниципально-частного сотрудничества);
- создание прозрачного рынка муниципального имущества и земли;
- расширение механизмов стимулирования экономического развития на местах;
- внедрение информационных и коммуникационных технологий;
- развитие муниципальной статистики.

6) Построение потенциала МСУ следует:

- создавать свою собственную структуру и штатное расписание, определять размер вознаграждения для сотрудников;
- повышать роль местных кенешей в контроле над исполнительным органом и в местном законодательстве;
- изучать установленный порядок (эффект / результат) местных выборов на основе принадлежности к партии, и в зависимости от результатов исследования рассмотреть необходимость ограничения влияния политических партий на местные кенеши;
- развивать систему реальной ответственности органов МСУ в рамках исполнения обязательств перед местным сообществом, а также ввести механизмы выражения вотума доверия местным сообществам;
- улучшать взаимодействие местных кенешей и исполнительных органов МСУ для осуществления скоординированной политики с целью оказания воздействия на условия жизни местных сообществ;
- развивать систему личного примера среди должностных лиц МСУ в решении вопросов местного значения в целях: вовлечения и активизации местного населения; показать необходимость бережного отношения к ресурсам региона и бюджетным средствам; решать насущные проблемы жителей региона, содействовать подчинению частных интересов общественным интересам, в первую очередь среди должностных лиц МСУ.

7) Развитие финансовой децентрализации с целью:

- обеспечения возможной автономии органов МСУ в процессе составления бюджета в рамках предоставленных полномочий;
- усиления потенциала доходов местных бюджетов;
- усиления ответственности органов МСУ перед сообществом для эффективного бюджетирования и исполнения местных бюджетов. Право граждан на участие в процессе составления бюджета должно стать основой эффективной бюджетной политики на местном уровне.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другое	Любая другая информация
Всемирный Банк (ФЕЦА, Многосторонний Трастовый Фонд по усилению потенциала в управлении государственными финансами)	P130288 – Кыргызская Республика: Прозрачность и подотчетность местных бюджетов – взаимное обучение и обмен опытом по бюджетным процессам среди органов местного самоуправления (TALB_PAL)	Фонд Евразия - Центральная Азия (ФЕЦА)	ФГ2012-ФГУ2014	250 000 долларов США	Грант	Основной целью проекта является усиление инициатив взаимного обучения для предоставления возможности представителям органов местного самоуправления обсуждения вопросов, связанных с местным бюджетированием, обмена опытом, связанным с проблемами и проверенным решениями, а также для местных организаций гражданского общества с целью обучения более эффективным требованиям прозрачности и подотчетности бюджетного процесса.
Всемирный Банк (Механизм партнерства в управлении - GPF)	P110775 – Роль и значение информации – прозрачность и подотчетность в Кыргызской Республике (ИМТАК)	Университет Центральной Азии, Фонд Евразия – Центральная Азия; Альянс «За прозрачный бюджет»	ФГ2010-ФГ2013	793 000 долларов США	Грант	Должен быть завершен до конца финансового года 2013. Благодаря проекту ИМТАК и последующим проектам, финансируемым Всемирным Банком и другими донорами, гражданам и местным чиновникам были предоставлены знания и инструменты для разработки и реализации более эффективных и прозрачных местных бюджетирований.
Европейский Союз	Поддержка сектора образования в Кыргызской Республике	Правительство/Мин-во финансов/ Мин-во образования и науки	2013-2015	17 000 000 евро	Бюджетная поддержка (грант)	Макроэкономическая стабильность, прозрачность бюджета и прогресс в управлении государственными финансами являются триггерами поддержки бюджета.
Европейский Союз	Программа поддержки секторальной политики, Социальный сектор	Правительство/Мин-во финансов/Министерство социального развития	2012-2014	12 250 000 евро	Бюджетная поддержка (грант)	Макроэкономическая стабильность, прозрачность бюджета и прогресс в управлении государственными финансами являются триггерами поддержки бюджета.
ПРООН	Национальный доклад о развитии человека (NHDR) по вопросам местного самоуправления и децентрализации	Организации гражданского общества, эксперты, Правительство Кыргызской Республики	2012-2013	100 000 долларов США	Средства ПРООН (TRAC)	В докладе о развитии человека в ходе подготовки и последующего процесса, основное внимание уделяется разработке национальной политики и достижения консенсуса между национальными заинтересованными сторонами. Он направлен на

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

						информирование лиц, принимающих решения по управлению национальными ресурсами среди общественности, частного сектора и гражданского общества. Посредством дискуссии об альтернативных подходах и оказания помощи в разработке общих концепций, в докладе определяются новые перспективы для развития МСУ.
ПРООН	Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости	Правительство Кыргызской Республики, Министерство Социального Развития, Государственное агентство по делам МСУ, местные государственные администрации и 30 пилотных органов МСУ по всей стране	октябрь 2011-октябрь 2014	5 318 899 евро на 3 года совместного проекта ООН (ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ООН Женщины, ПРООН)	Бюджетная поддержка (3,664,629 евро – грант Европейской Комиссии)	Проект предназначен для демонстрации на муниципальном уровне практической реализации эффективного управления в контексте социальных инициатив правосудия, направленных на улучшение доступа к предоставлению государственных услуг, обеспечению прав наиболее уязвимых слоев трех групп в Кыргызстане: детей, женщин и молодежи.
ПРООН	Эффективное управление рисками стихийных бедствий для устойчивого развития и безопасности человека	Правительство/ Министерство Чрезвычайных Ситуаций, Секретариат по снижению рисков стихийных бедствий (DRR), органы МСУ	2012-2016	5 000 000 долларов США, включая 2 000 000 долларов США для органов МСУ и местных сообществ	Средства ПРООН TRAC; грант правительства Японии	Проект, инициированный для интеграции DRR (снижения риска стихийных бедствий) в планирование устойчивого развития; для установления комплексной национальной программы оценки рисков; повышения устойчивости органов местного самоуправления и местных сообществ и улучшения управления рисками бедствий на местном уровне.
МИД Норвегии	Продвижение стабильности и экономических перспектив в Кыргызской Республике – фаза II	Фонд Ага Хана и Университет Центральной Азии ³⁰	2013	701 596 долларов США	Грант	Проект реализуется непосредственно Подрядчиками.

³⁰ Возможно, имеются дополнительные средства в Организации Ага Хана по развитию (AKDN) (Фонд Ага Хана и Университет Центральной Азии) для данного сектора по предоставлению отчетов в ближайшие недели/месяцы.

Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития

Швейцария	Усиление голоса и подотчетности: участие граждан и контроль за бюджетированием в Кыргызской Республике	Институт политики развития	2011-2013	5 830 000 швейцарских франков	Грант	Общая цель проекта заключается в расширении доступа к информации о бюджетах и государственных услуг для всех граждан, при этом повышая эффективность органов местного самоуправления по всей стране.
USAID	Проект местного развития	Chemonics International	сентябрь 2010-август 2013		Грант	Для стимулирования быстрого, многоотраслевого и устойчивого экономического роста путем поддержки местного экономического развития в Кыргызстане.

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер по реализации/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/ другое	Любая другая информация
Европейский Союз	Поддержка образования в Кыргызской Республике	Правительство/Министерство финансов/Министерство образования	2016-2020	ПО	Бюджетная поддержка (грант)	Эта программа все еще находится на начальном этапе: объем работ и бюджет будет определен после выполнения фазы программирования
Европейский Союз	Поддержка развития села	Правительство/Министерство финансов/Министерство социального развития	2016-2020	ПО	Бюджетная поддержка (грант)	Эта программа все еще находится на начальном этапе: объем работ и бюджет будет определен после выполнения фазы программирования
Швейцария	Повышение качества предоставления государственных услуг	ПО	2014-2017	ПО	Грант	ПО (подлежит обсуждению)
Агентство США по Международному Развитию USAID ³¹	TBD	ПО		ПО	ПО	ПО

³¹ USAID разрабатывает (до сентября 2013 г.) Стратегию Сотрудничества по Развитию Кыргызской Республики на 5 лет, новая программа подлежит обсуждению после утверждения Стратегии.

Реформа системы правосудия

I. Проблемы, с которыми сталкивается сектор

A. Неадекватные ассигнования из республиканского бюджета на систему правосудия

Наиболее серьезным препятствием для развития верховенства права и обеспечения доступа к правосудию являются неадекватные бюджетные ассигнования судам, правоохранительным органам и пенитенциарным учреждениям (система правосудия). Бюджетное финансирование только судебной системы (не включая правоохранительные органы и пенитенциарные учреждения) устойчиво сокращалось каждый год в течение последних пяти лет: от примерно 1% в 2008 году до рекордно низкого уровня в 0,39% от запланированной части республиканского бюджета. Указ Президента Кыргызской Республики от 6 августа 2012 г. обращает внимание на необходимость выделения по меньшей мере 2% от общего республиканского бюджета судебной системе и рекомендует Совету судей вместе с Правительством Кыргызской Республики разработать и представить на утверждение (до конца четвертого квартала 2012 года) в Парламент Кыргызской Республики государственную целевую программу «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2013 - 2017 гг.», направленную на значительное улучшение финансового и материально-технического обеспечения судов, в том числе ремонт, реконструкция, строительство новых зданий и помещений судов, установка компьютеров и другого технического оборудования».

Совет судей, Правительство и Жогорку Кенеш не достигли видимого прогресса ни по данной рекомендации, ни по альтернативным, допустимым законом, методам государственного финансирования (например, суммы получаемые через аукционы лицензий на добывающие предприятия или другие государственные активы). Базовое финансирование системы правосудия не относится к компетенции доноров, и поэтому важно обеспечить адекватное бюджетное финансирование. Выделение хотя бы 2% государственного бюджета на судебную систему будет одним из выходов из многолетнего бюджетного кризиса, поскольку экономика и инвестиции будут развиваться только тогда, когда будет прекращена практика несоблюдения прав человека и безнаказанности, и когда судебная система будет систематически защищать все права, закрепленные законом.

B. Вызовы в области законодательства

Одной из основных целей любого устойчивого процесса реформы системы правосудия является обеспечение того, чтобы судебная система поддерживала верховенство закона в строгом соответствии с применимыми стандартами прав человека³². Одна из основных проблем - несоответствие многих существующих законов положениям Конституции 2010 г. и ратифицированным международным договорам в области прав человека, которые имеют приоритетное значение и применяются непосредственно в нормативно-правовой базе страны.

³² Включая, но не ограничиваясь расширением доступа к правосудию и помощью жертвам преступлений; обеспечение справедливого, быстрого и равноправного процесса для лиц, обвиняемых в совершении преступления; улучшение условий содержания в тюрьмах, увеличение использования мер, альтернативных к лишению свободы, до и после суда; устранение причин преступлений и обеспечение соответствующего общественного контроля, реабилитации и реинтеграции лиц, совершивших преступления.

Изменения, вносимые в законодательство и упомянутые в приведенном выше Указе Президента, Плате действий и Национальной Стратегии Устойчивого Развития, должны, *среди прочего*, обеспечить:

- Повышение эффективности и прозрачности судебной системы; повышение ответственности судей за справедливое отправление правосудия;
- Либерализацию уголовного права, декриминализацию и переквалифцирование некоторых преступлений, введение суда присяжных;
- Улучшенную состязательность в уголовном судопроизводстве (соблюдение прав обвиняемых, роль прокуроров и следователей в этом вопросе); улучшение судебно-медицинской экспертизы и наличие независимой службы судебно-медицинской экспертизы;
- Бесплатная юридическая помощь; более активная профессиональная коллегия адвокатов; улучшенный доступ к правосудию для уязвимых групп (справедливое судебное разбирательство);
- Расширение альтернативного разрешения споров и процедур примирения, включая медиацию;
- Адекватное применение права судом и во время принятия административных решений с учетом поддержки экономического развития и роста инвестиций (в т.ч. прямых иностранных инвестиций);
- Регулирование и гармонизация общих процедур административных органов власти, в целях предотвращения произвольных решений должностных лиц и защиты граждан от неправомерных административных решений;
- Гарантии отсутствия дискриминации и соблюдения представительства меньшинств во всех ветвях власти, в том числе в системе правосудия.

В. Межсекторальные вызовы

В ходе судебной реформы, особенно в области уголовного судопроизводства, следует учитывать необходимость сбалансированных взаимоотношений между прокурорами, судьями, адвокатами, правоохранительными органами, гражданским обществом и другими участниками в системе правосудия. Отправление правосудия может осуществляться посредством формальных государственных судебных механизмов, а также с помощью традиционных или неформальных механизмов разрешения споров. Помимо судов, к ним можно отнести многие органы исполнительной и законодательной власти, которые принимают решения касающиеся прав напрямую, включая правоохранительные органы (милиция, таможня, пограничная служба, органы безопасности и военные учреждения, тюрьмы, финансовые и коммерческие регулирующие органы), прокуратура, национальные институты по правам человека, в том числе аппарат Омбудсмана, юридические вузы, ассоциации адвокатов, юридические консультации, неправительственные организации, традиционные, религиозные, негосударственные институты разрешения споров.

Указ Президента (и План действий) определяет межсекторальные проблемы в сфере уголовного правосудия и направлен на разработку комплексного секторального подхода к таким сложным вопросам, как ювенальная юстиция, переполненность тюрем, система альтернативных наказаний, развитие связей между пенитенциарными учреждениями и условным осуждением, и важность реформы системы правосудия. В этом документе делается упор на следующем:

- Изменения, необходимые в уголовно-процессуальном праве для расширения принципа состязательности в процессе, альтернативные меры наказания, а также альтернативные механизмы урегулирования споров;
- Интеграция милиции в систему отправления правосудия, слияние функций предотвращения и расследования, ранее выполнявшихся отдельными органами, а также повышение уровня профессионализма милиции;
- Укрепление технического потенциала судебной системы по всей стране;
- Восстановление и укрепление конституционного правосудия и Конституционной палаты;
- Более жесткие меры по борьбе с организованной преступностью, больше полномочий правоохранительным органам наблюдать/следить и накладывать арест на активы;
- Борьба с коррупцией и повышение профессионализма сотрудников правоохранительных органов;
- Повышение прозрачности, подотчетности и гласности в судебной системе;
- Усиление надзора за исполнением законов и процессов принятия решений;
- Создание единой профессиональной ассоциации адвокатов (европейский стандарт), чтобы обеспечить минимальные стандарты компетенции, квалификации и независимое регулирование адвокатуры;
- Низкий уровень использования автоматизированных и электронных систем в секторе правосудия, в том числе прозрачных систем ведения дел.

II. Государственные стратегии и программы на 2010 - 2012 и 2013 – 2017 гг.

На основе Соглашения «О содействии в рамках Пороговой программы Вызов тысячелетия» между Кыргызской Республикой и Соединенными Штатами Америки по программе упрочения верховенства закона и сдерживания коррупции, подписанного 14 марта 2008 года в городе Бишкек и ратифицированного Законом Кыргызской Республики от 14 апреля 2008 года № 56, в 2009 году было заключено соглашение о содействии Агентства США по международному развитию (USAID) по реализации проекта «Судебная реформа» в рамках указанной Пороговой программы: «Компьютеризация судов», которое призвано расширить использование автоматизированной системы судебной информации и управления.

В ходе реализации данного Соглашения в 28 судах республики была внедрена программа ССИУ-2 (Система судебной информации и управления). Кроме того прошли обучение по данной программе председатели судов, судьи, старшие секретари, заведующие канцеляриями, работники судебного департамента. В рамках обозначенного Соглашения при поддержке программы ЮСАИД/ИДЛО по укреплению судебной системы в Кыргызстане в 2012 году были разработаны и введены в действие веб-сайты www.jogorku.sot.kg (2013 год) и www.sot.kg (2012 год). Последний сайт предназначен для публикации судебных актов.

В рамках реализации Указа Президента Кыргызской Республики от 14 декабря 2009 года «О прохождении обучения претендентами на должность судьи местного суда Кыргызской

Республики» Учебно-экспертной комиссией Совета судей Кыргызской Республики и Учебного центра судей при Верховном суде Кыргызской Республики при поддержке Международной организации по праву развития (IDLO) была разработана и утверждена решением Совета судей Программа обучения. Согласно Программе обучения претендентов на должность судьи местных судов Кыргызской Республики и в соответствии с решением Совета судей от 28 января 2011 года, Учебным центром судей при Верховном суде Кыргызской Республики был объявлен конкурс на прохождение обучения. По итогам вступительного экзамена из 287 претендентов были отобраны и зачислены на обучение 36 слушателей.

В соответствии с указанной выше Программой, слушатели прошли теоретическую часть обучения в период с 18 апреля по 27 июля текущего года в количестве 420 академических часов. В период с 28 июля по 30 августа 2011 слушатели прошли стажировку общей продолжительностью в полтора месяца во всех судебных инстанциях и подразделениях ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, ПССИ районов г. Бишкек.

7 октября 2011 года Директором Центра судей был подписан приказ о завершении обучения и выдаче слушателям свидетельств, утвержденных Советом судей и согласованных с и.о. Председателя Верховного суда Кыргызской Республики.

Государственная целевая программа «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2013 – 2017 годы. Данная программа утверждена решением Совета судей от 24 мая 2013 года. Разработана в целях реализации Указа Президента №147 от 8 августа 2012 года «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республики» рабочей группой с участием представителей Совета судей, Верховного суда, судебного департамента, Аппарата Президента, при поддержке Международной организации по праву развития (IDLO). Ключевыми направлениями данной программы являются:

1. Достижение реальной независимости судебной системы.
 - 1.1. Исключить зависимость судебной ветви власти от внешних факторов влияния.
 - 1.2. Обеспечить достаточное финансирование судебной ветви власти.
2. Достижение прозрачности и подотчетности судебной системы.
 - 2.1. Достичь прозрачности деятельности судебной системы.
 - 2.2. Обеспечить доступ граждан к судебным актам, материалам и архивам.
3. Достижение эффективности и доступности судов.
 - 3.1. Обеспечить судебную систему высококвалифицированными и достойными кадрами.
 - 3.2. Достичь эффективного отправления правосудия.
 - 3.3. Обеспечить инфраструктуру судов в соответствии с современными стандартами.
4. Достижение доверия к судам со стороны общества.

- 4.1. Внедрить институт присяжных заседателей.
- 4.2. Повысить доверие к судам через внешнюю (независимую) и внутреннюю системы оценки деятельности судей. Внедрить эффективные механизмы привлечения судей к ответственности.
- 4.3. Совершенствовать механизм распределения судебных дел и материалов.

Меморандум о договоренности между Правительством Кыргызской Республики и Организацией по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) об осуществлении Программы ОБСЕ «По содействию органам внутренних дел Кыргызской Республики» от 7 августа 2003 года.

Цели Программы:

- Реализация пилотных проектов, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел;
- Обучение в области соблюдения прав человека и основных свобод;
- Обучающие семинар-тренинги для сотрудников ОВД по направлениям деятельности;
- Оказание учебно-методической помощи;
- Оказание содействия в реформировании органов внутренних дел;
- Укрепление материально-технической оснащенности ОВД;
- Финансирование на грантовой основе.

В рамках реализации Программы ОБСЕ «По реформированию ОВД Кыргызской Республики», органам внутренних дел Кыргызской Республики оказана учебно-методическая помощь, разработана новая методика деятельности квартальной милиции, которая соответствует международным стандартам. Проведены семинар-тренинги с участием международных экспертов, осуществлены поездки в страны ближнего и дальнего зарубежья для обмена опытом работы, обучения и налаживания связи с правоохранительными органами, предоставлен автотранспорт, компьютерное оборудование, оргтехника, офисная мебель.

В целях реализации Указа Президента от 21 января 2013 года № 11 «О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы», по п.2.9 Министерством внутренних дел Кыргызской Республики были разработаны меры по реформированию органов внутренних дел Кыргызской Республики, которые 30 апреля 2013 года были утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики № 220.

Меры по реформированию органов внутренних дел предполагается осуществлять по следующим основным направлениям:

1. «Укрепление взаимодействия милиции и общества в охране общественного порядка и профилактике правонарушений»;
2. «Совершенствование законодательных, организационно-управленческих и ресурсных основ антикоррупционного компонента реформы ОВД»;

3. «Обновление системы профессиональной подготовки и обучение кадров».

В рамках реализации вышеуказанной Национальной стратегии Генеральной прокуратурой республики 03.05.13 года утвержден **План мероприятий по реализации Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы**. Указанным документом запланированы мероприятия по координации деятельности правоохранительных, фискальных органов, органов государственной, исполнительной власти и местного самоуправления по борьбе с коррупцией. Определены задачи по установлению и сохранению конституционной законности в стране, защите прав и свобод граждан, защите прав предпринимателей и предпринимательской деятельности, обеспечению принципа равенства всех граждан перед законом.

Исходя из поставленных перед прокуратурой задач, были приняты меры по обеспечению законности на территории республики:

- Генеральная прокуратура значительно активизировала отношения с правоохранительными органами стран как ближнего, так и дальнего зарубежья, направленные на координацию совместных усилий по противодействию коррупции.

- Установлены обязательные категории дел, по которым прокуроры городов и районов непосредственно сами должны поддерживать государственное обвинение в суде.

- Обобщена практика применения норм законодательства по борьбе с преступлениями в сфере коррупции, а также подготовлены предложения по повышению эффективности этих мер путем разработки соответствующих проектов нормативных правовых актов.

- Определив в качестве стратегической задачи открытость для общества как важнейший фактор укрепления доверия к прокуратуре, повышения ее авторитета, обеспечено должное взаимодействие со средствами массовой информации по своевременному информированию о принимаемых мерах.

В целях совершенствования работы Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, эффективного обеспечения деятельности по всем направлениям прокурорского надзора, оптимизации организационно-управленческой структуры **приказом Генерального прокурора №4-п от 18.01.2012 года была утверждена Стратегия развития органов прокуратуры Кыргызской Республики до 2015 года**.

Стратегия развития органов прокуратуры Кыргызской Республики до 2015 года представляет собой «дорожную карту», определяющую процесс модернизации системы органов прокуратуры, основанную на необходимости принятия мер, направленных на проведение реформирования органов прокуратуры в целях защиты прав и свобод человека, интересов государства, повышение эффективности деятельности органов прокуратуры, оптимизации надзорной деятельности, развитие ресурсного обеспечения службы в органах прокуратуры (с содержанием Стратегии можно ознакомиться на сайте: www.prokurof.kg).

По линии уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы постановлением Правительства КР от 15.05.2012 года №297 утверждена **Национальная стратегия развития**

уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2012-2016 годы.

III. Приоритетные направления, требующие содействия в 2013 – 2017 гг.

A. Финансирующие мероприятия

Основные необходимые мероприятия, касающиеся финансирования судебной системы, изложены в Указе Президента (пункт 4 Рекомендаций, утвержденных Указом см. пункт 1). Эти рекомендации должны быть расширены, чтобы включить адекватную финансовую и материально-техническую поддержку всей системе правосудия. В частности, важно:

- создать/разработать раздел по развитию судебной системы в рамках Национальной стратегии развития;
- принять национальную целевую программу по развитию судебной системы Кыргызской Республики, утвержденной Жогорку Кенешем Кыргызской Республики;
- бюджетное законодательство должно включать фиксированную ставку для нужд только судебной системы (все суды) в размере не менее 2% от расходов из республиканского бюджета;
- обеспечить адекватное финансирование судов, Судебного департамента, Учебного центра судей, как отдельную статью в бюджете;
- определить все статьи бюджета для судебной системы как защищенные;
- организовывать не менее 2-х раз в год по инициативе Совета судей слушание отчета Министерства финансов КР об исполнении бюджета;
- пересмотреть нормы закона о государственной пошлине за подачу заявки с целью выровнять ставки или принять отдельный закон о судебных сборах, которые определяют ставки сбора и передачу всех взыскиваемых сумм в суды;
- улучшить фонд заработной платы судебной системы путем принятия закона о базовых ставках, надбавках и т. д.;
- обеспечить механизмы распределения нагрузки между судьями и ее корреляции со штатом сотрудников судов;
- развивать профессиональные и административные навыки, необходимые для того, чтобы справляться с растущим количеством сложных уголовных дел;
- внедрить национальную автоматизированную систему судебной информации и управления (НАС «Адилет Сот») во всех судах, в том числе аудио/видео протоколы, видеоконференцсвязь, электронный документооборот, судебная статистика;
- включать специалистов ИТ в штат судов;
- разработать типовые проекты зданий и залов судов, которые должны обеспечить достойные условия труда для судей, прокуроров, адвокатов и других лиц; постепенно выделять средства на строительство или реконструкцию зданий и вводить их в эксплуатацию;
- предусмотреть возможности для посещения этих зданий лицами с ограниченными возможностями здоровья.

B. Разработка законопроектов

Указ Президента Кыргызской Республики от 8 августа 2012 года и План действий определили приоритеты в потребностях разработки законов и 1 февраля 2013 года Секретариат Национального совета по судебной реформе (отдел Аппарата Президента) создал шесть рабочих групп, которым поручено разработать новые законы и кодексы по вопросам, касающимся уголовного и уголовно-процессуального законодательства; гражданско- процессуального законодательства, административного законодательства, процесса и исполнения судебных решений, статуса судей и институциональной независимости судебных органов. Приведение этих законов и кодексов в соответствие с действующими стандартами в области прав человека необходимо для улучшения гарантий справедливого судебного разбирательства, отправления правосудия и повышения общественного доверия к правовой системе. Прозрачность и инклюзивность в процессе разработки законопроектов имеет важное значение для обеспечения легитимности процесса реформы системы правосудия. Донорская помощь направлена на обеспечение возможности независимого, объективного и справедливого функционирования системы правосудия, а также для усиления потенциала системы правосудия для поддержания стандартов и норм по правам человека в уголовном процессе.

Помощь предоставляется через оказание технической и содержательной поддержки в работе экспертных рабочих групп, предоставляя им информацию о международных стандартах, экспертные мнения, информацию о законодательстве и практике других стран, совместные публичные обсуждения законопроектов. Основные мероприятия касаются расширения судебного контроля над любыми ограничениями прав человека и следственными мероприятиями милиции, в целях исключения института восполнения пробелов следствия, внедрения и расширения в национальном законодательстве и судопроизводстве сферы применения мер наказания, альтернативных лишению свободы, искоренения пыток и жестокого обращения, в том числе, посредством эффективного функционирования Национального центра по предупреждению пыток и выполнение рекомендаций механизмов ООН по правам человека.

В. Межсекторальные приоритетные мероприятия:

Хотя в Указе Президента (и Планах действий) определены важные межсекторальные мероприятия для выполнения, следующие вопросы также должны быть тщательно рассмотрены:

1. Конституционная палата и другие суды

- Поддержка мобилизации заинтересованных сторон для завершения процесса назначения судей в Конституционную палату;
- Оказание помощи Конституционной палате для своевременного и профессионального начала деятельности;
- Организация обучения для вновь назначенных судей;
- Поддержка связи с Венецианской комиссией и другими известными международными центрами.

2. Реформа милиции

- Поддержка всесторонней реформы милиции путем стратегического планирования и управления организационными изменениями, внутренний анализ, профессиональное обучение, укрепление контроля гражданского общества;

- Предотвращение преступности (через сотрудничество с местными органами власти и гражданским обществом, т.н. общественные дружины);
- Принятие мер по предупреждению и пресечению преступлений на почве ненависти, насилия в отношении женщин, несовершеннолетних, представителей этнических меньшинств и других уязвимых групп;
- Повышение качества следствия и устранение количественных показателей для оценки качества работы милиции.

3. Реформа прокуратуры

- Поддержка законодательных реформ и организационных мер для обеспечения/повышения прокурорской независимости и эффективности в соответствии с Конституцией;
- Улучшение подотчетности и понимания обществом функций прокуратуры, профессиональная подготовка по поддержанию обвинения в суде и осуществлению общего надзора за исполнением законов.

4. Правовая помощь и доступ к правосудию

- Разработка комплексного подхода к предоставлению юридической помощи обвиняемым и подозреваемым на всех основных этапах рассмотрения уголовных дел;
- Обзор существующей системы бесплатной юридической помощи и разработка способов обеспечения ее эффективности и улучшения доступа к правосудию, привлекательности для адвокатов для их вовлечения в предоставление бесплатной юридической помощи и доступности этих услуг для всех пользователей, в особенности в сельских районах, разработка системы мониторинга для обеспечения ее эффективности и своевременности;
- Обеспечение объективного рассмотрения всех дел, связанных с событиями июня 2010 года, и пересмотр приговоров, которые были приняты в нарушение международных и национальных норм по справедливому судопроизводству;
- Расширение доступа к бесплатной юридической помощи в том числе и по гражданским делам.

5. Тюремная реформа

- Улучшение правовых гарантий и условий содержания заключенных;
- Расширение применения мер, альтернативных тюремному заключению, через декриминализацию определенного вида деяний, сокращение сроков наказания за определенные преступления, а также развитие современной службы пробации;
- Поддержка правонарушителей и бывших правонарушителей в решении их потребностей по социальной реинтеграции (в том числе в области уголовного правосудия, а также труда, образования и социального обеспечения).

6. Развитие единой ассоциации адвокатов

- Начать поэтапное создание единой независимой профессиональной ассоциации адвокатов для саморегулирования адвокатуры и обеспечения минимальных стандартов компетентности, подготовки и регулирования профессиональной деятельности адвокатов;

- Принять закон об адвокатской деятельности с учетом мнения всех заинтересованных сторон.

7. Правовое образование и обучение в области прав человека

- Повышение потенциала судебной системы, прокуратуры, адвокатов, правоохранительных органов, а также уголовно – исполнительной системы в области подготовки и обучения своих сотрудников, включающей стандарты по правам человека;
- Организация и проведение совместного обучения для представителей судебной системы, прокуратуры, адвокатов, правоохранительных органов, а также сотрудников уголовно – исполнительной системы;
- Создание условий для устойчивого государственного финансирования центров профессиональной подготовки представителей всей системы правосудия.

8. Борьба с коррупцией:

- Анализ и реформирование процедур надзора и контроля, связанных с коррупцией, отсутствием надлежащей правовой процедуры и другими ошибками закона, и укрепление процедур гражданского надзора.

9. Неформальная поддержка сектора правосудия

- Анализ и реформирование альтернативных механизмов разрешения споров в соответствии со стандартами в области прав человека.

10. Надзор над судебной властью

- Укрепление институционального потенциала и других механизмов реализации законов и судебных решений в законодательной, судебной и исполнительной власти;
- Оказание помощи Верховному суду и Специальной группе в проведении мониторинга и полугодовой отчетности по исполнению судебных решений, а также их пересмотр на основе выводов общественных обсуждений;
- Способствовать анализу государственными структурами и гражданским обществом судебной практики и внедрению предложений по изменению законодательства через взаимодействие ветвей власти;
- Укреплять роль Совета судей и Совета по отбору судей по обеспечению независимости судебной власти.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013 – 2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013–2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер-исполнитель/ Подрядчик	Период реализации	Сумма (в валюте оригинала)	Бюджетная поддержка/ грант/кредит/другое	Любая другая информация
Агентство США по международному развитию	ЮСАИД-IDLO Программа по укреплению судебной системы в Кыргызстане	Международная организация по развитию права (IDLO)	1 октября 2011 – 30 сентября 2016	5 000 000 долларов США	Соглашение о сотрудничестве (грант/техническая помощь)	
Агентство США по международному развитию	Усиление защиты прав человека в Кыргызстане	Фридом Хаус	1 марта 2011 – 30 сентября 2013		Соглашение о сотрудничестве (грант/техническая помощь)	
Федеральное министерство международного сотрудничества и развития ФРГ	Программа GIZ «Содействие правовой государственности в странах Центральной Азии»	Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ)	Апрель 2012 – сентябрь 2014			
Агентство США по международному развитию	Американская ассоциация юристов, Инициатива по верховенству права. Программа развития адвокатуры в Кыргызской Республики	Американская ассоциация юристов, Инициатива по верховенству права	1 февраля 2012 – 31 января 2015	1 600 000 долларов США	Соглашение о сотрудничестве (грант/техническая помощь)	

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013–2017 гг.:

Донор: Европейский Союз	Механизмы надзора и судебная реформа	Консорциум под руководством организаций членов Европейского Союза		10 000 000 евро		
Донор: Европейский Союз	Гражданское общество и средства массовой информации	НПО		3 000 000 евро		

Предотвращение конфликтов
Конференция Высокого Уровня по Вопросам Развития
10-11 июля 2013 г.

(текст, предложенный партнерами от Кыргызской Республики)

I. Вызовы, стоящие перед сектором.

В ходе консультаций с широким спектром представителей органов государственной власти, местного самоуправления и организаций гражданского общества были выявлены следующие проблемные моменты в различных сферах:

- **Избирательное применение права** правоохрнительными и судебными органами.

Это ведет к ощущению отсутствия безопасности, обеспечиваемого государством и к поиску альтернативных и неформальных способов решения вопросов. Множество неправомерно решенных вопросов ведет к чувству безнаказанности, что увеличивает чувство сравнительной уязвимости (по социальному, этническому, религиозному и др. критериям).

- **Недостаточный потенциал органов государственной власти и местного самоуправления для работы с многообразием общества Кыргызстана.** Это сказывается на вовлечении в процессы принятия решения на национальном и местном уровнях различных социальных групп (женщины, этнические группы, молодежь). С этим связан общий низкий уровень качества услуг, которые к тому же неравномерно оказываются населению страны. Это ведет к низкому уровню доверия общества к органам государственной власти.

- **Низкий потенциал органов государственной власти на национальном и местном уровнях по решению множества спорных вопросов** – касается ли это межэтнических отношений, вопросов приграничных отношений, разработки месторождений и других вопросов, вызывающих напряженность в последнее время. У органов местного самоуправления низкий потенциал по выявлению и предупреждению конфликтов, и в недостаточной мере механизмы координации работы в этом направлении с правоохрнительными органами и гражданским обществом.

- Не выработана **эффективная языковая политика.** Нет работающих механизмов обеспечения эффективного владения как государственным, так и другими языками. Система образования на данный момент не является эффективным инструментом проведения политики многоязычия. Во многом этот вопрос политизируется, и временной ресурс для его решения постепенно исчерпывается.

- **Слабое проявление общегражданской идентичности** и чувства принадлежности к стране является одним из основных вызовов для строительства нации и государства. Это ведет к

попыткам доминированного структурирования межэтнических отношений, снижению толерантности.

В то же время существует потенциал для решения вышеуказанных вопросов, который выражен в создании определенной институциональной базы в системе государственного управления (отдел по этнической, религиозной политике и взаимодействия с гражданским обществом Аппарата Президента КР, советник Президента КР по межэтническим отношениям, государственное агентство по делам местного самоуправления и межэтнических отношений), а также в выработке политики по этим вопросам, отраженным в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. и Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике.

II. Основные государственные стратегии и программы на текущий период

В качестве источников информации будут приняты следующие документы, разработанные правительством:

- Стратегия Устойчивого Развития (СУР) – принята 21 января 2013 года;
- Концепция Национальной Безопасности (КНБ) – принята 1 июня 2012 года;
- Отчет Рабочей группы Государственного Комитета Национальной Безопасности, Министерства Внутренних Дел и Генеральной прокуратуры об обстоятельствах и хронологии событий мая – июня 2010 года (ОРГ) – представлен в июне 2012 года;
- Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений (КНЕ) – утверждена УПКР от 10 апреля 2013 г.
- Указ Президента о неотложных мерах по укреплению общественной безопасности в Кыргызской Республике – принят 1 февраля 2012 года;
- Национальный План Действий по реализации Резолюции Совета Безопасности ООН № 1325 «Женщины, мир и безопасность» (НПД 1325) – принят 18 февраля 2013 года;
- Универсальный Периодический Обзор в Кыргызской Республике – рассмотрен 3 мая 2010 года
- <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/PAGES/KGSession8.aspx>;
- Периодический доклад Комитету ООН по ликвидации расовой дискриминации – рассмотрен 18-19 февраля 2013 года

• План приоритетов по миростроительству, разработанный совместно Правительством КР и системой ООН для реализации деятельности в рамках финансирования Фонда ООН по миростроительству (в разработке, июнь 2013)

III. Приоритетные сферы, требующие содействия в развитии на период 2013-2017 гг.

В ходе широких общественных консультаций и анализа определены следующие приоритетные направления:

1. Верховенство права и права человека.

• Обеспечение равного доступа к правосудию, гражданского контроля над правоохранительными органами и подотчетности отражения разнообразия общества (гендерного, этнического, возрастного) в системе государственных органов на национальном и местном уровнях;

• Повышение потенциала органов государственной власти и МСУ по взаимодействию с гражданским обществом;

• Повышение потенциала как государственных, так и общественных институтов, по правам человека;

• Создание и укрепление эффективных механизмов и коммуникативных площадок для диалога для обеспечения участия населения, включая уязвимые группы, в процессах принятия решений, затрагивающих их права и интересы.

2. Местное самоуправление и миростроительство на местном уровне.

• Повышение потенциала органов МСУ по координированию их действий с государственными органами и гражданским обществом по выявлению, предупреждению и разрешению конфликтов и напряженностей;

• Повышение потенциала органов МСУ по вовлечению различных групп интересов на местах в процессы принятия решений на муниципальном уровне.

3. Гражданская идентичность, многоязычное образование и уважение многообразия общества Кыргызстана.

Формирование образа современного гражданина страны. Поддержка образовательных и культурных инициатив по его продвижению;

Развитие государственного языка с упором на позитивные стимулирующие механизмы. Стимулирование естественного спроса на использование государственного языка и расширение сферы его применения;

Пилотирование и распространение программ многоязычного образования. Утверждение программы по многоязычному образованию в качестве национальной;

Обеспечение условий для развития языков этнических меньшинств, в том числе через средства массовой информации. Содействие развитию сбалансированной редакционной политики средств массовой информации через механизмы саморегулирования журналистского сообщества;

Повышение эффективности гражданского образования на всех уровнях системы образования. Совершенствование содержания образовательных дисциплин и пересмотр учебных материалов;

Продвижение культурной политики через отражение поликультурности страны в целом, так и ее регионов. Продвижение молодежных обменных программ и привитие молодежи навыков эффективного функционирования в многообразном обществе.

IV. Содействие развитию сектора уже подтвержденное или рассматриваемое на 2013-2017 гг.

Содействие развитию сектора уже подтвержденное на 2013-2017 гг.

Донор	Название проекта	Партнер, выполняющий проект/Подрядчик	Сроки выполнения	Сумма (в изначальной валюте)	Поддержка бюджета/грант/заем/ иное (укажите)	Любая другая информация

Содействие развитию сектора, находящееся на стадии рассмотрения на 2013-2017 гг.:

Донор	Название проекта	Партнер, выполняющий проект/Подрядчик	Сроки выполнения	Сумма (в изначальной валюте)	Поддержка бюджета/грант/заем/ иное (укажите)	Любая другая информация